

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PROSES
PENGHASILAN KARYA DALAM KALANGAN PENGARCA MUDA
DI MALAYSIA**

SYED ALWI BIN SYED ABU BAKAR

**PUSAT KEBUDAYAAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2017

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PROSES
PENGHASILAN KARYA DALAM KALANGAN PENGARCA MUDA
DI MALAYSIA**

SYED ALWI BIN SYED ABU BAKAR

**TESIS DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI KEPERLUAN
BAGI IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**PUSAT KEBUDAYAAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2017

UNIVERSITI MALAYA
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: Syed Alwi bin Syed Abu Bakar

No. Pendaftaran/Matrik: RHA100004

Nama Ijazah: Ijazah Kedoktoran Seni Visual

Tajuk Tesis: Proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia
: Faktor-faktor yang mempengaruhinya

Bidang Penyelidikan: Seni Visual

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan se jelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya ("UM") yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hakcipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon

Tarikh:

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi

Tarikh:

Nama:

Jawatan:

ABSTRAK

Kajian ini adalah menjurus kepada faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Objektif kajian ini adalah untuk mendapatkan empat faktor yang utama iaitu kualiti pengarca, ilmu pengetahuan pengarca, pengurusan operasi pengarca dan produktiviti pengarca. Dalam kajian ini pengkaji mendapatkan data dari penulisan-penulisan lepas, dokumen-dokumen dan temu bual bersama pengarca muda. Memandangkan kajian ini melibatkan analisis dokumen, pemerhatian dan temu bual pengkaji telah memilih reka bentuk kajian kualitatif dalam kajian ini. Kajian kes dipilih sebagai strategi kajian memandangkan ianya sesuai dengan bentuk kajian kualitatif. Penyelidikan ini memakan masa selama lebih empat tahun di mana bermula dengan pemerhatian, seterusnya penyelidik menumpukan kepada analisis kandungan dokumen dan temu bual ke atas pengarca. Selepas mendapatkan semua data-data yang diperlukan pengkaji membuat analisis sebelum menggunakan dalam penulisan bagi menjelaskan dapatan. Hasil dapatan didapati pengarca muda perlukan perubahan dalam proses menghasilkan karya arca berdasarkan kepada empat faktor yang dikenalpasti iaitu kualiti, ilmu pengetahuan, pengurusan operasi dan produktiviti dalam menjadikan bidang pengarcaan in sebagai satu industri. Penyelidik juga berharap penulisan ini dapat dijadikan rujukan oleh semua pihak yang terlibat dalam bidang pengarcaan serta dapat meningkatkan martabat pengarca ke satu tahap yang lebih baik.

ABSTRACT

This research has completed to look on the factors that affect the process of sculpture fabrication among the young sculptors. The objective of this research is to find out the quality, the knowledge, the management and the productivity of the sculpture.

The research obtain the data through the writing materials which is written by the past researchers and base on interviewed session with several young sculptors. Completing this research required a lot of analysing documents, observations and involving interviewing sculptors, these processes are suitable in the qualitative type of research. The research has taken about four years which it began with observation activities and then it will followed by interviewed and the analysing activities.

The finding of this research shows the young sculptors need transformation in the process of producing of art works. The success of the transformation are based on the four factors that was stated earlier. The result has identified the young sculptors required their behaviour progression base on the four factors for establish their sculpture fabrication involving as an entrepreneucial activities. Thus, the research has the potential to benefit those who involved in the related field and they may use the finding to refer and upgrade their sculptures into a better expectation quality.

PENGHARGAAN

Pertama sekali saya ingin memanjatkan rasa kesyukuran kepada Ilahi yang memberi peluang dan rahmat kepada saya untuk membuat penyelidikan ini. Tanpa kebenaran Nya tidak mungkin saya dapat menyiapkan penyelidikan ini. Dengan limpah kurnia Nya juga saya telah dipertemukan dengan penyelia saya Dr Sabzali Musa Khan yang banyak membimbing saya bagi menyiapkan penyelidikan ini. Terima kasih juga pada beliau kerana memberi komitmen, panduan, sokongan, keihklasan dan memahami segala rintangan yang saya hadapi. Begitu juga Dr. Ruzaika Omar Baseree, terima kasih atas bimbingan cadangan dan sokongan yang telah diberi. Semoga Allah merahmati mereka berdua.

Kepada isteri tercinta dan anak-anak tersayang, terima kasih atas sokongan dan kesabaran. Semoga kejayaan ini menjadi inspirasi dan kebanggaan. Kepada kedua-dua ibu bapa, kedua-dua mertua, terima kasih atas dorongan untuk saya terus belajar. Abang, adik, kakak ipar dan adik-adik ipar dan keluarga juga tidak ketinggalan diucapkan terima kasih atas sokongan.

Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih pada En Jefri Hanafi yang banyak membimbing saya dalam teknik penulisan, kaedah dan teori. Kepada rakan-rakan saya saudara Hanafi, Zahirah, Yan, Khairul, En Suhaimi dan rakan-rakan seperjuangan yang banyak membantu dalam menyiapkan proposal dan tesis ini. Saya juga mengucapkan terima kasih. Semoga Allah membalas jasa tuan puan. Terima kasih banyak-banyak.

Syed Alwi Syed Abu Bakar

15 Ogos 2015

SENARAI ISI KANDUNGAN

ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
SENARAI ISI KANDUNGAN	vi
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI GAMBAR	xiii
SENARAI SINGKATAN	xiv
SENARAI LAMPIRAN	xv
BAB 1: PENGENALAN	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Objektif Kajian	5
1.4 Persoalan kajian	6
1.5 Kepentingan kajian	7
1.6 Batasan Kajian	11
BAB 2: SOROTAN KAJIAN	13
2.1 Pengenalan	13
2.2 Seni Arca Dalam Kontek Seni Moden Malaysia	13
2.3 Sejarah Arca Awam di Malaysia	18
2.4 Konsep Seni Arca Moden Malaysia	21
2.5 Kepentingan Ilmu Dalam Bidang Pengarcaan	23
2.6 Keperluan Pengurusan Operasi Dalam Bidang Pengarcaan	39

2.7	Cabaran Produktiviti Dalam Bidang Pengarcaa	42
2.8	Bakat Muda Sezaman 2000 hingga 2010	45
2.9	Dasar Industri Kreatif Negara	50
2.10	Dialog Seni Tampak 2008	55
2.11	Pengarcaa Sebagai Industri	58
2.12	Kajian Lepas	63
BAB 3: METODOLOGI		69
3.1	Pengenalan	69
3.2	Paradigm Kajian, Teori dan Proses	70
3.3	Reka Bentuk Kajian, Pendekatan dan Strategi	74
3.4	Kajian Kes	76
3.5	Pendekatan Kajian dan Strategi	78
3.6	Metodologi Dalam Menjawab Objektif	82
3.6.1.1	Kesahan dan Aspek Kebolehpercayaan	84
3.6.1.2	Proses dan Prosedur Pemerhatian	93
3.6.2	Analisa Kandungan Dokumen	96
3.6.2.1	Kebaikan Analisis Kandungan Dokumen	97
3.6.2.2	Kelemahan Analisis Kandungan Dokumen	98
3.6.2.3	Justifikasi Teknik Analisis Kandungan Dokumen	98
3.6.3	Teknik Temu Bual	99
3.6.3.1	Kelebihan Teknik Temu Bual	99
3.6.3.2	Kelemahan Teknik Temu Bual	100
3.6.3.3	Justifikasi Pemilihan Teknik Temu Bual	101
3.6.3.4	Persampelan Dan Kaedah Pemilihan Partisipan	102
3.6.3.5	Strategi Analisis Data	104

3.7	Kerangka Teori	105
3.8	Rumusan Bab	108
BAB 4: ANALISIS DAN PERBINCANGAN DAPATAN KAJIAN		111
4.1	Pengenalan	111
4.2	Objektif dan Persoalan Kajian	111
4.3	Pemerhatian	113
4.4	Temu Bual.....	115
4.4.1	Faktor Kualiti	115
4.4.1.1	Mempunyai Studio/Bengkel Sendiri	116
4.4.1.2	Keluasan Studio.....	123
4.4.1.3	Tempoh Berkarya	129
4.4.1.4	Menyertai Pameran Di Balai Seni Visual Negara.	132
4.4.1.5	Pameran Yang Telah Disertai.....	135
4.4.1.6	Mewakili Malaysia untuk Pameran di Luar Negara.....	138
4.4.1.7	Pernahkah Anda Mengadakan Pameran Solo.....	141
4.4.1.8	Pernah Menjual Karya dan Berapa Karya Dijual.	142
4.4.1.9	Mempromosi, Dipromosi dan Diiktiraf.....	145
4.4.1.10	Pengiktirafan oleh Badan Yang Diiktiraf.....	148
4.4.2	Tahap Pengetahuan Pengarca Muda.	149
4.4.2.1	Tahap Pendidikan Pengarca Muda.	152
4.4.2.2	Sumber Kewangan Pengarca Muda.....	155
4.4.2.3	Penggunaan Bahan Dalam Berkarya	156
4.4.2.4	Pengetahuan Tentang Teknik Dalam Berkarya.....	157
4.4.2.5	Menyumbang Pengetahuan Dalam Bidang Kesenian	160
4.4.2.6	Penajaan Dari Pihak Luar	160

4.4.2.7	Pendaftaran Hak Milik	161
4.4.3	Kepentingan Pengurusan Operasi Pengarca Muda	162
4.4.3.1	Mempunyai Tenaga Kerja Upah	164
4.4.3.2	Keperluan Organisasi Dalam Bidang Seni Arca	165
4.4.3.3	Pendaftaran Syarikat.....	165
4.4.3.4	Keperluan Pengarca Muda	167
4.4.3.5	Pengurusan Sistem Kewangan Pengarca Muda	170
4.4.3.6	Permohonan Pinjaman.....	172
4.4.3.7	Jaringan	173
4.4.3.8	Keperluan Bimbingan.....	175
4.4.3.9	Keperluan Berpersatuan	176
4.4.4	Tahap Produktiviti Pengarca Muda di Malaysia.....	179
4.4.4.1	Jumlah Penghasilan Karya	180
4.4.4.2	Tempoh Masa Diambil Bagi Menyiapkan Satu Karya.....	182
4.4.4.3	Proses Penghasilan Karya	183
4.4.4.4	Nilai Sebuah Karya Arca.....	186
4.4.4.5	Kecekapan Dalam Aktiviti Penghasilan Arca	193
4.4.4.6	Perbelanjaan Bahan Mentah.....	193
4.4.4.7	Keberkesanan Pengarca.....	194
4.5	Rumusan Bab.....	195

BAB 5: KEPUTUSAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN KAJIAN PADA MASA HADAPAN..... 199

5.1	Pengenalan.....	199
5.2	Keputusan	201
5.2.1	Faktor Yang Mempengaruhi Kualiti Pengarca Muda.....	202

5.2.1.1	Tahap Kualiti Pengarca Muda Malaysia.	203
5.2.1.2	Meningkatkan Kualiti Pengarca Muda Di Malaysia.	206
5.2.2	Tahap Pengetahuan Pengarca Muda.	210
5.2.2.1	Tahap Pengetahuan Pengarca Muda Dalam Industri Seni Arca.	211
5.2.3	Tahap Pengurusan Operasi Dalam Bidang Seni Arca.	217
5.2.3.1	Kepentingan Pengurusan Operasi.....	218
5.2.4	Produktiviti Pengarca Muda.	227
5.2.4.1	Tahap Produktiviti Pengarca Muda.....	227
5.2.4.2	Kecekapan Kos Pengarca Muda.....	229
5.2.4.3	Keberkesanan pengarca muda.	230
5.2.4.4	Produktiviti Pengarca Muda.	232
5.2.4.5	Meningkatkan Produktiviti Pengarca Muda.....	232
5.3	Implikasi Daripada Kajian.	235
5.4	Cadangan Kajian Pada Masa Hadapan.	236
5.5	Rumusan	236
	Rujukan	240
	SENARAI TERBITAN DAN PEMBENTANGAN KERTAS KERJA	249
A.	TERBITAN	249
B.	PEMBENTANGAN KERTAS KERJA	249
C.	PAMERAN.....	250
	LAMPIRAN A	251
	LAMPIRAN B	261
	LAMPIRAN C	265
	LAMPIRAN D	269
	LAMPIRAN E.....	277

SENARAI RAJAH

Rajah 3.1 : Proses Kajian	70
Rajah 3.2 : The Proses Inductive Logic, Sumber : Cresswell (2003)	72
Rajah 3.3 : Kajian Epistemologi, Sumber : Cresswell (2003)	73
Rajah 3.4 : Reka Bentuk Kajian, Sumber : Cresswell (2009)	77
Rajah 3.5 : Carta Alir Proses	83
Rajah 3.6 : Kerangka Teori Penyelidikan	106
Rajah 3.7 : Model Konseptual	108
Rajah 4.1 : Mempunyai Studio	116
Rajah 4.2 : Pecahan Status Studio	121
Rajah 4.3 : Jenis Ruang	122
Rajah 4.4 : Keluasan Studio Pengarca	123
Rajah 4.5 : Status Studio Pengarca	126
Rajah 4.6 : Taburan Pengarca	127
Rajah 4.7 : Kedudukan Lokasi Pengarca	128
Rajah 4.8 : Tahun Berkarya	130
Rajah 4.9 : Tahun Mula Berkarya	131
Rajah 4.10 : Mewakili Malaysia Ke Pameran Luar Negara	140
Rajah 4.11 : Bilangan Pengarca Yang Menjual Karya	143
Rajah 4.12 : Jumlah arca yang terjual	144
Rajah 4.13 : Tahap Pendidikan Pengarca Muda	153
Rajah 4.14 : Lokasi Pendidikan Pengarca Muda	154
Rajah 4.15 : Sumber Pembiayaan Pendidikan Pengarca Muda	156

Rajah 4.16 : Keperluan Mentor.....	175
Rajah 4.17 : Bilangan Arca Yang Dihasilkan	181
Rajah 4.18 : Proses Kerja Penghasilan Arca	184
Rajah 4.19 : Formula Produktiviti Pengarca	190
Rajah 5.1 : Objektif Dan Persoalan Kajian	200
Rajah 5.2 : Faktor Kualiti Pengarca Muda.....	202
Rajah 5.3 : Kualiti Pengarca Muda Malaysia.....	204
Rajah 5.4 : Peningkatan Kualiti Pengarca Muda.....	206
Rajah 5.5 : Proses Kualiti Pengarca Muda (3P1T).....	208
Rajah 5.6 : Tahap Pengetahuan Pengarca Muda.....	212
Rajah 5.7 : Model Pengetahuan Pengarca Muda.....	216
Rajah 5.8 : Kepentingan Pengurusan Operasi Kepada Pengarca Muda.....	219
Rajah 5.9 : Model Pengurusan Operasi Pengarca Muda.....	221
Rajah 5.10 : Tahap Produktiviti Pengarca Muda.	228
Rajah 5.11 : Faktor Penyokong Produktiviti Pengarca Muda.....	233
Rajah 5.12 : Faktor Yang Mempengaruhi Produktiviti Pengarca Muda.....	234

SENARAI JADUAL

Jadual 2.1 : Bengkel / Dialog Penggiat Galeri Dan Penggiat Seni Tampak Bersama BSLN 04 Jun 2008.	57
Jadual 3.1 : Jadual Pemerhatian	92
Jadual 4.1 : Jadual Analisis Pemerhatian	114
Jadual 4.2 : Status Studio	120
Jadual 4.3 : Bilangan Karya Dan Tahun Mula Berkarya	137
Jadual 4.4 : Penggunaan Bahan Dan Teknik Oleh Pengarca Muda	159
Jadual 4.5 : Keperluan Untuk Terus Berkarya	168
Jadual 5.1 : Kecekapan Kos Pengarca Muda	230
Jadual 5.2 : Keberkesanan Pengarca Muda	231

SENARAI GAMBAR

Gambarl 2.1 : Pentas Untuk Pelukis Muda.	55
Gambarl 4.1 : Studio Pengarca Muda 1.	117
Gambarl 4.2 : Studio Pengarca Muda 2.	118
Gambarl 4.3 : Proses Kerja	124
Gambarl 4.4 : Pameran.....	135

SENARAI SINGKATAN

BSVN	:	Balai Seni Visual Negara
BSLN	:	Balai Seni Lukis Negara
DIKN	:	Dasar Industri Kreatif Negara
BMS	:	Bakat Muda Sezaman
BMS2000	:	Bakat Muda Sezaman 2000
BMS2002	:	Bakat Muda Sezaman 2002
BMS2004	:	Bakat Muda Sezaman 2004
BMS2006	:	Bakat Muda Sezaman 2006
BMS2010	:	Bakat Muda Sezaman 2010
IBMS	:	Imbasan Bakat Muda Sezaman
KPKKW	:	Kementerian Perpaduan, Kebidudayaan, Kesenian dan Warisan
ITM	:	Institut Teknologi MARA
UiTM	:	Universiti Teknologi MARA
USM	:	Universiti Sains Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A :

Soalan Temu Bual	251
Pengesahan Pakar (Soalan Temu Bual)	256
Email Senarai Pengarca Muda	260

LAMPIRAN B :

Perlantikan Penulis Jemputan Bagi Pameran 'JAGA !' di Balai Seni Visual	
Negara	261
Muka Hadapan Katalog "JAGA !"	262
Penulisan Katalog 'JAGA !'	263
Pameran 'JAGA !'	264

LAMPIRAN C :

Muka Hadapan Jurnal Pengajian Melayu Jilid 24, 2013/2014.....	265
Penulisan Jurnal Pengajian Melayu Jilid 24, 2013/2014	266
Penerimaan Dalam Jurnal Pengajian Melayu Jilid 26	267
Makluman Penulisan Bersama Kertas Kerja di Seminar 'The 8 th Asia Fiber Art (AFA) 2011, Malaysia.	268

LAMPIRAN D :

Surat Penerimaan Kertas Kerja Untuk Pembentangan di 'Persidangan Kecemerlangan Melayu 1'	269
Penerimaan Kertas Kerja Penuh Seminar Antarabangsa Festival Akademik Pengajian Melayu 2015.....	270

Surat Jemputan Untuk Persidangan Antarabangsa Keenam Pengajian Siswazah	
-“The 6 th International Conference on Postgraduate Education (ICPE-6 2014)...	271
Surat Jemputan “The Eight International Conference on The Art in Society”...	274
Muka Hadapan katalog “The Eight International Conference on The Art in Society”	275
Senarai Nama Pembentang “The Eight International Conference on The Art in Society”	276
 LAMPIRAN E :	
Surat Jemputan ke Dialog Seniman Kontemporari Seni Arca (1)	277

BAB 1: PENGENALAN

1.1 Latar Belakang Kajian

Kajian berkaitan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia dapat menyediakan satu pelantar kepada pengarca muda untuk melahirkan karya yang lebih mantap dan baik. Pengarca muda mempunyai satu proses asas yang baik untuk dijadikan pegangan tidak kira di mana saja mereka berkarya.

Rasional kajian ini adalah untuk membantu pengarca muda di Malaysia agar dapat terus berkarya serta menghasilkan karya-karya yang baik dengan proses-proses tertentu. Hasil kajian ini bukan sahaja akan memberi manfaat kepada pengarca muda malah ianya juga boleh diguna pakai oleh semua pengiat seni visual.

Sekitar tahun 1910 perkembangan seni arca di Malaysia bermula dengan acra-arca yang berbentuk monumen-monumen kemegahan penjajah. Situasi ini berterusan sehingga tahun 1930an. Perubahan kepada arca-arca yang berimejkan Malaysia mula kelihatan sekitar tahun 1965 dengan penghasilan karya arca timbul di Lembaga Getah Malaysia yang memaparkan sejarah perkembangan getah di Malaysia.

Pusat pengajian seni yang pertama ditubuhkan di Malaysia adalah Malayan Institut of Art pada tahun 1966. Institut ini menawarkan kursus-kursus diploma selama tiga tahun dalam bidang seni halus serta beberapa bidang sampingan lain.

Pada tahun 1967 Fakulti Seni Lukis dan Seni Reka, Institut Teknologi MARA telah ditubuhkan. Empat tahun kemudian Institut Teknologi MARA telah mewujudkan kursus seni halus sebagai penerak kepada perkembangan seni arca di

Malaysia. Hasil dari kewujudan kursus seni halus ini telah lahirnya beberapa orang pengarca seperti Zakaria Awang, Ariffin Ismail dan Mad Anuar. Mereka menjadi pemangkin kepada penghasilan karya yang bercirikan tempatan (Baharuddin Arus, 1996).

Sekitar tahun 1968 Kuala Lumpur Art College of Art telah ditubuhkan dengan mewarkan kursus-kursua seperti arca, catan, seramik, lukisan berus cina serta fotografi. Ini telah mempelbagaikan dan memantapkan perkembangan seni lukis Malaysia.

Sekitar tahun 1970an Universiti Sains Malaysia telah mewujudkan program Seni Halus di bawah sekolah Kemanusiaan. Program Seni Halus di bawah USM ini lebih menumpukan kepada penghasilan tenaga pengajar. Ini secara tidak langsung telah melengkapkan satu proses dalam penghasilan karya.

Pada tahun 1976, pameran arca pertama diadakan di Balai Seni Lukis Negara dengan tema “Tinjauan Seni Arca Moden Malaysia”. Antara pengarca yang menyertai pameran ini adalah Anthony Lau, Chan Teck Meng, Teo Tien Eng, Syed Ahmad Jamal, Cheong Lai Tong dan Latif Mohidin. Seni arca berkembang pesat sekitar tahun 70an dan 80an.

Dari segi tema kebanyakan pengarca menghasilkan karya yang mempunyai interaksi antara agama, budaya, alam dan kehidupan secara umum. Kecenderungan terhadap penggunaan media campuran mula jelas kelihatan sekitar awal tahun 90an. Pada tahun-tahun ini hinggalah tahun 90an pelbagai bentuk arca dilahirkan sama ada secara konvensional, pemasangan, arca awam serta arca-arca yang sesuai dipamerkan di dalam galeri.

Pada tahun 2008 satu dialog antara BSVN dengan pengiat seni telah diadakan. Dialog tersebut adalah bertujuan untuk mendapatkan apakah permasalahan yang timbul dikalangan pengiat seni. Hasilnya telah dipersetujui oleh pihak BSVN dan pengiat seni iaitu tiga perkara utama yang perlu diberi perhatian oleh pihak kerajaan bagi memajukan industri seni tanahair. Tiga perkara yang dipersetujui adalah berkaitan ruang, latihan dan kewangan (Dialog Seni Tampak, 2008). Ketiga-tiga perkara yang dipersetujui dalam dialog tersebut merupakan antara faktor yang mempengaruhi proses dalam penghasilan karya dikalangan pengarca muda Malaysia.

Seterusnya pada tahun 2011 pihak kerajaan telah mewujudkan Dasar Industri Kreatif Negara dengan tujuan untuk memperkukuhkan dan mengangkat martabat industri seni ke tahap yang lebih tinggi. Dalam masa yang sama kewujudan DIKN2011 adalah untuk menjadikan industri kreatif sebagai sumber pekerjaan dan pendapatan negara (Rais Yatim, 2011). Justeru itu bidang pengarcaan juga merupakan bidang yang mempunyai potensi untuk dijadikan sebagai satu industri.

Sekiranya dibandingkan seni arca dengan seni catan perkembangan seni arca agak terkebelakang. Situasi ini berlaku disebabkan oleh faktor agama di mana terdapat larangan untuk melahirkan imej-imej figura manusia atau haiwan dalam penghasilan karya arca (T.K Sabapathy, 1976). Selain daripada itu proses penghasilan karya yang rumit juga menjadi antara faktor kenapa perkembangan seni arca di Malaysia agak perlahan. Kesukaran untuk mendapatkan bahan mentah dan fasiliti menambah kesan negatif terhadap perkembangan seni arca. Perbandingan antara berhala, patung dan arca juga menjadi antara faktor yang melambatkan perkembangan seni arca di Malaysia. Ditambah dengan kurangnya pendedahan dalam bidang pendidikan berkaitan dengan seni arca menjadi antara faktor yang menyebabkan lambatnya perkembangan seni arca di Malaysia (Muliyadi Mahmood, 2001).

Walaupun perkembangan seni arca dapat dilihat sekitar tahun 1990an namun berkembang ini terus terbantut. Usaha dari pihak kerajaan dari penubuhan institusi pendidikan seni kepada dialog dan seterusnya kepada DIKN, juga tidak memberi kesan yang memberangsangkan kepada bidang seni arca. Situasi ini membuatkan perkembangan seni arca semakin tergugat.

1.2 Pernyataan Masalah

Pada 4 Jun 2008 Balai Seni Lukis Negara (BSLN) telah mengadakan satu dialog dengan penggiat seni tanah air yang membincangkan halatuju pengiat seni. Dalam dialog tersebut penggiat seni telah mencadangkan beberapa perkara untuk pembangunan bidang kesenian di tanah air. Antara perkara asas yang diutarakan adalah berkaitan ruang, latihan dan kewangan. Ketiga-tiga perkara pokok ini merupakan permasalahan utama bagi penggiat seni untuk terus menjadikan bidang seni kreatif ini bertapak di Malaysia.

Perkembangan semasa ekonomi global menunjukkan industri kreatif adalah salah satu sumber penting pertumbuhan ekonomi dan percambahan budaya di negara-negara maju. Contohnya, industri ini telah menyumbang sebanyak USD\$3 trilion kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) Amerika Syarikat. Dalam perspektif ekonomi dan sosiobudaya Malaysia, industri kreatif telah memberi sumbangan sebanyak RM9.4 bilion kepada KDNK negara pada tahun 2008 dan berpotensi menjana ekonomi berpendapatan tinggi serta memartabatkan budaya bangsa. Justeru, amat penting industri ini dibangunkan secara bersepadu dan terancang melalui satu dasar dan hala tuju yang komprehensif.

Menyedari hakikat kepentingan industri ini, Kementerian telah mengadakan Persidangan Industri Kreatif pada 17 Mac 2009. Antara perkara yang menyentuh industri ini adalah ketiadaan penyelarasan dan dasar yang jelas tentang pembangunan industri kreatif di negara ini. Oleh yang demikian, satu dasar industri kreatif perlu diwujudkan bagi menjelaskan hala tuju dan pembangunan industri kreatif negara.

Bagi tujuan ini, Dasar Industri Kreatif Negara (DIKN) digubal sebagai dasar induk untuk menetapkan prinsip-prinsip asas pembangunan industri kreatif. Dasar ini akan menjurus dan memacu segala kegiatan kreatif secara lebih produktif dan ekonomik melalui sinergi sektor awam dan swasta.

Pelbagai aktiviti, pertandingan dan perancangan yang dilakukan oleh pihak kerajaan dalam memacukan dan merancakkan perkembangan industri kreatif, namun begitu bertentangan pula dengan komen-komen negatif dari juri dalam pertandingan Bakat Muda Sezaman. Dari tahun 2000 hingga tahun 2010, pihak penjurian meluahkan rasa kekecewaan terhadap hasil karya pengiat muda seni tanahair. Ilmu pengetahuan, kualiti, pengurusan merupakan isu utama yang diketengahkan oleh pihak juri.

1.3 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Menenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi kualiti pengarca muda.
- ii. Menentukan tahap pengetahuan yang mempengaruhi proses penghasilan karya pengarca muda.

- iii. Menilai tahap pengurusan operasi yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda.
- iv. Menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi produktiviti dalam proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda.

Dalam menghasilkan sebuah karya terdapatnya faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya. Dalam kajian ini pengkaji akan mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi proses kerja penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Pengkaji hanya menumpukan kepada empat faktor yang mempengaruhi proses penghasilan arca dikalangan pengarca muda Malaysia iaitu kualiti, pengetahuan, pengurusan operasi dan produktiviti.

1.4 Persoalan kajian

Bagi memantapkan kajian ini pengkaji telah melahirkan beberapa persoalan bagi mendapatkan jawapan kepada objektif yang dilahirkan sebelum ini. Persoalan yang diketengahkan adalah seperti berikut;

- i. Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kualiti pengarca muda di Malaysia?
- ii. Adakah tahap pengetahuan mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?
- iii. Sejauhmanakah pengurusan operasi penting dalam proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?
- iv. Bagaimanakah produktiviti mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?

1.5 Kepentingan kajian

Dapatan kajian ini penting kerana dapat memberi maklumat kepada pelbagai pihak seperti Kementerian Penerangan, Komunikasi & Kebudayaan, Balai Seni Visual Negara, Institut Pengajian Tinggi awam dan swasta, sekolah seni, persatuan-persatuan seni dan tokoh-tokoh seni mengenai masalah kerjaya pengarca muda dan proses penghasilan karya pengarca muda di Malaysia.

Kajian ini menambah lagi kajian mengenai proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Walaupun terdapat kajian berkaitan dengan status studio serta pandangan dari pengkarya, peluang perniagaan dalam bidang seni visual, penjelasan tentang kerjaya artis tetapi kajian ini mendalami aspek yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Kajian ini penting kerana kajian berkaitan dengan pengarca adalah sangat kurang dilakukan di Malaysia.

Kurangnya kajian tentang bagaimana pengarca muda penghasilan karya untuk terus berada dalam industri pengarcaan ini. Justeru itu, terdapat keperluan untuk kajian secara mendalam tentang keberkesanan proses penghasilan karya dalam bidang seni visual di kalangan pengarca muda di Malaysia. Di samping itu, keperluan mengambil kira sikap dan persepsi pengarca tentang proses penghasilan karya di kalangan pengarca muda di Malaysia perlu dikaji.

Kajian ini diharap dapat mempelbagaikan kaedah penghasilan karya selain menambah lagi pengetahuan pengarca muda dalam aspek penghasilan arca. Kedua juga diharapkan dapat membantu pengarca muda menggunakan pelbagai kaedah dan teknik dalam menghasilkan karya. Ketiga, meninjau dengan mendalam tentang masalah yang dihadapi oleh pengarca muda di Malaysia dan keperluan untuk

membangunkan satu sistem untuk membantu pengarca-pengarca muda dari segi mempertingkatkan produktiviti dan kualiti. Keempat, memberi maklumat kepada pengarca tentang peluang boleh mereka capai. Kelima, membantu pengarca muda dan pengiat seni merancang aktiviti kesenian yang dapat didedahkan kepada masyarakat. Keenam, hasil kajian membolehkan pengkaji melahirkan satu teknik atau kaedah penghasilan karya yang sesuai digunapakai oleh semua pengarca. Oleh itu kajian berkaitan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia diperlukan sebagai satu proses sokongan untuk membantu pengarca muda untuk terus berkarya.

Laporan juri dalam Bakat Muda Sezaman 2004, Hasnul Jamal Saidon menyatakan tentang kegagalan dalam menyalurkan ide yang baik dalam sesebuah karya menampakkan ketidaksungguhan dalam proses penghasilan karya yang diketengahkan. Manakala Bakat Muda Sezaman 2006 pula pihak juri memperingati pengiat seni tanahair agar tidak terlalu memikirkan tentang jualan karya sahaja namun harus mempunyai tanggungjawab dalam menentukan kualiti perkembangan seni tanahair.

Kajian tentang faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya di kalangan pengarca muda di Malaysia membolehkan pengkaji mengetahui dan mendapat maklumat mengenai masalah yang dihadapi oleh pengarca muda dalam proses menghasilkan karya dan mengenalpasti keperluan pengarca muda. Kajian ini bermanfaat kerana memberi maklumat yang penting tentang permasalahan proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Maklumat kajian membolehkan pengarca muda mengetahui permasalahan penghasilan karya dan mengambil langkah memperbaiki kelemahan proses berkarya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Pengarca muda mendapat maklumat tentang proses

penghasilan karya yang berkesan yang membolehkan pengkaji melahirkan satu proses kerja yang sesuai dengan keperluan pengarca muda di Malaysia. Pengarca muda dapat menggunakan proses ini sebagai satu pilihan untuk menghasilkan karya.

Hasil kajian membolehkan pengkaji mengambil langkah-langkah untuk menarik minat masyarakat bagi menceburi bidang pengarcaan ini. Melalui kajian ini pengarca muda dapat mempelajari konsep dan fungsi serta mengenal pasti kesalahan dalam proses menghasilkan karya. Pengarca muda yang baru menceburi bidang ini dapat mempertingkatkan keyakinan manakala pengarca muda yang telah lama menceburi bidang ini dapat mempertingkatkan kualiti, produktiviti serta dapat menguruskan penghasilan karya dengan lebih berkesan.

Maklumat daripada hasil kajian ini membolehkan pengkaji merekabentuk dan membangunkan proses penghasilan karya di kalangan pengarca muda. Ini dapat membantu pengarca muda meningkatkan penguasaan dan pengetahuan tentang proses penghasilan karya. Maklumat dari kajian penting untuk membolehkan pengkaji merancang dan melihat faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya untuk memenuhi keperluan pengarca muda.

Mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia membolehkan pengarca menghasilkan karya dengan lebih berkesan. Pengarca muda akan mudah dan mempunyai kelebihan dalam proses penghasilan karya, tidak terbatas dengan ruang, bahan dan tempat penghasilan karya. Tengku Sabri mempertikaikan hasil pembuatan terutamanya aspek teknikal dan penggunaan bahan serta persembahan karya pelukis muda dalam Bakat Muda Sezaman 2010.

Kepentingan kajian adalah untuk meninjau bagaimana faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dapat meningkatkan pengetahuan dan penguasaan cara penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda. Walau bagaimanapun proses penghasilan karya memerlukan masa yang agak panjang. Salmon (2009).

Oleh yang demikian, perlunya satu proses yang baik sebagai rujukan oleh pengarca muda dalam menghasilkan karya. Perlunya satu proses yang baik dihasilkan memandangkan pengarca muda kebiasaannya berkarya secara tidak bersistematik. Adalah sangat sukar untuk melihat pengarca muda mempunyai satu sistem yang teratur dalam proses penghasilan karya. Dengan melihat kepada faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya tersebut membolehkan pengkaji mengetahui dan berkongsi proses penghasilan karya yang terbaik.

Pengarca-pengarca tidak mempunyai satu proses yang baik kerana mereka tidak menganggap ianya penting dalam proses penghasilan karya mereka. Kajian ini dilakukan adalah untuk membantu pengarca untuk merancang dan mempunyai satu proses yang baik dalam proses menghasilkan karya. Menurut Remmers (2003) bahawa tugas profesional dapat diperkayakan dan dipertingkatkan dengan lebih berkesan dan berkesesuaian dengan sokongan satu proses yang sistematik.

Pengarca muda memerlukan kursus pengurusan tentang cara-cara menguruskan sebuah organisasi. Justeru itu pengarca amat memerlukan pendedahan dalam proses penghasilan karya. Disamping itu, maklumat baru akan diperolehi untuk mempertingkatkan kemahiran dalam menghasilkan karya dengan lebih berkesan. Beberapa masalah yang dikenal pasti adalah seperti latihan yang tidak mencukupi, kemudahan yang terhad.

Kajian ini dapat memberi sumbangan kepada pengarca muda dari segi mempercepatkan dan mempertingkatkan kualiti dan produktiviti mereka. Di samping itu kajian tentang faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya meningkatkan kemahiran pengarca muda dalam proses penghasilan karya.

Hasil kajian ini boleh digunakan oleh institut pengajian tinggi dalam merangka kurikulum untuk dijadikan aktiviti pembelajaran. Dapatan kajian ini membolehkan pihak Kementerian Penerangan, Komunikasi & Kebudayaan dan Balai Seni Visual Negara memberi pertimbangan dan perhatian tentang perkara-perkara tertentu sebelum menganjurkan aktiviti berkaitan penghasilan karya. Sebagai contoh pihak Balai Seni Visual Negara perlu menyediakan satu perancangan pertandingan yang lengkap iaitu proses kepada pengiat seni serta proses untuk pihak pengadilan. Penyediaan prasarana yang lengkap bagi pengajaran dan pembelajaran sebelum menubuhkan sesebuah fakulti atau pusat pengajian yang berkaitan dengan bidang kesenian.

1.6 Batasan Kajian

Dalam analisis faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia, pengkaji meninjau beberapa studio pengarca muda untuk mendapatkan maklumat dari pengarca dalam berkaitan proses penghasilan karya pengarca muda Malaysia. Pemilihan pengarca muda serta had umur pengarca muda ini dibuat berdasarkan daripada ketentuan dari Balai Seni Visual Negara. Selain merujuk daripada pertandingan Bakat Muda Sezaman di mana pihak BSVN menetapkan umur 40 tahun sebagai had umur untuk peserta pertandingan tersebut. Merujuk permohonan kepada BSVN, dinyatakan terdapat hanya 24 pengarca

muda yang aktif di Malaysia. Dalam analisis proses penghasilan karya ini 18 pengarca muda dipilih dalam kajian ini. Selebihnya pengarca muda tidak dijadikan sample disebabkan enam daripadanya telah melebihi umur 40 tahun.

Limitasi kajian yang lain ialah kajian ini menggunakan kaedah temu bual, pemerhatian dan data-data sedia ada. Kajian hanya fokus kepada pengarca muda yang dipilih sebagai sample dalam kajian ini. Kajian ini tidak melibatkan pengarca yang berumur lebih dari 40 tahun pada tahun 2012. Kajian ini hanya meninjau pengarca muda dalam faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dan tidak melibatkan aspek lain. Faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda lebih tertumpu kepada kualiti, pengetahuan, pengurusan operasi dan produktiviti. Namun begitu faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya ini boleh digunakan oleh pengiat seni lain.

Kebanyakan kajian yang dijalankan bertumpu kepada bidang pendidikan serta budaya dan kurangnya kajian tentang proses kerja penghasilan karya. Kajian mengenai proses kerja penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia tidak pernah dilakukan oleh mana-mana pengkaji sebelum ini.

Maklumat kajian ini penting untuk membolehkan pengkaji mendapatkan maklumat sebanyak mungkin bagi menghasilkan satu proses kerja yang lebih baik kepada pengarca muda untuk berkarya.

Pengkaji berharap agar hasil kajian ini dapat menangani permasalahan yang dihadapi oleh pengarca muda dalam proses berkarya. Kajian tentang faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia akan dibincangkan dalam Bab Dua.

BAB 2: SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Bab ini menghuraikan kajian-kajian lalu dari dalam dan luar negara mengenai seni visual dan arca. Perbincangan dalam bab ini dimulakan dengan seni visual, dasar seni kebangsaan serta pengurusan pengarca.

2.2 Seni Arca Dalam Kontek Seni Moden Malaysia

Seni arca di Malaysia bermula dengan karya-karya monumen yang dibina oleh penjajah bertujuan untuk membuktikan kewujudan dan sumbangan besar mereka kepada Malaysia. Karya-karya ini jelas dapat dilihat di negeri-negeri yang pernah dijajah oleh orang Inggeris seperti di Pulau Pinang, Perak, Melaka, Selangor, Kuala Lumpur dan Singapura. Kebanyakan karya-karya monumen ini adalah berbentuk figura manusia. Monumen ini dibina berdasarkan kepada tokoh-tokoh yang membantu sultan untuk memerintah negeri-negeri terbabit seperti monumen Francis Light di Pulau Pinang, Frank Swettenham di Selangor, Stamford Raffles di Singapura dan Robert Walker di Taiping, Perak. (Rosli Zakaria, 2011). Pada tahun 1966 telah dibina sebuah monumen yang menjadi ikon kepada kemerdekaan negara iaitu Tugu Negara. Tunku Abdul Rahman telah meminta seorang pengarca British iaitu Felix de Weldon untuk membina satu monumen bagi menghargai pengorbanan askar melayu menentang komunis.

Seni arca moden mula bertapak di Malaysia sekitar tahun 60-an. Antara pengarca yang terlibat pada masa itu adalah Syed Ahmad Jamal, Anthony Lau, Latiff Mohidin

dan Lim Kian Seng. Mereka mula menghasilkan karya dengan kepelbagaian media dan bentuk. Sekitar tahun 80-an perkembangan seni arca Malaysia mula menyerlah. Penubuhan Jabatan Seni Halus di Institut Teknologi MARA (ITM) pada tahun 1971 telah memberi kesan kepada perkembangan seni arca di Malaysia. Dengan kehadiran beberapa graduan ITM seperti Zakaria Awang, Ariffin Ismail dan Mad Anuar telah menyemarakkan lagi bidang seni arca ini (T.K Sabapathy dan Redza Piyadasa, 1983). Begitu juga dengan penubuhan program Seni Halus di Universiti Sains Malaysia (USM) yang mula memberi impak positif kepada perkembangan seni arca. Walaupun program Seni Halus di USM lebih menjurus kepada pendidikan dan pensejarahan namun ia memberi pendedahan kepada masyarakat setempat dan persekitaran.

Pada tahun 1987 Simposium Arca ASEAN kali kelima telah diadakan di Kuala Lumpur yang menjadi permulaan kepada kefahaman tentang keperluan, kepentingan dan sumbangan bidang seni arca kepada budaya dan negara. Hasil dari simposium ini telah lahir enam arca yang ditempatkan sekitar Tugu Negara. Syed Ahmad Jamal mewakili Malaysia, Abu Bakar Abdul Rahman mewakili Brunei, Dolorosa Sinaga mewakili Indonesia, Jerusalino V. Araos mewakili Filipina, Han Sai Por mewakili Singapura dan Itthi Khongkhakul mewakili Thailand telah diberi pengiktirafan untuk melahirkan karya-karya arca ini (Rosli Zakaria, 2011).

Atas dasar pendedahan yang dilakukan oleh pihak kerajaan maka wujudlah arca-korporat yang dibina sebagai mercu tanda di bangunan-bangunan sekitar Lembah Kelang. Antara karya arca yang dihasilkan adalah Latiff Mohidin di Menara Maybank. Karya Zakaria Awang, Raja Shariman dan Lee Kian Seng di dataran Taman Wawasan Public Bank. Arca 'Alif' oleh Syed Ahmad Jamal di bangunan Standard and Chartered Bank (Mulyadi Mahmood, 2007). Tahun 80-an merupakan

tahun permulaan bagi perkembangan seni arca di Malaysia. Ia merupakan rentetan dari Kongres Kebudayaan Kebangsaan 1971 dan Seminar Akar Pribumi 1979.

Sekitar tahun 90-an perkembangan seni arca dikatakan berada di puncak kegemilangan apabila bidang pengarcaan ini mula diterima oleh masyarakat serta ada yang menerima pengiktirafan dari luar negara. Pada 1993 Planetarium Negara telah menganjurkan satu pertandingan arca untuk dibina di kawasan berhampiran dengan bangunan Planetarium Negara. Pertandingan ini telah dimenangi oleh Ariffin Ismail yang bertajuk 'Time and Space' 1993.

Sekitar tahun 1993, Zulkifli Yusoff telah mula menempa nama dalam bidang seni arca melalui pameran-pameran di sekitar Lemah Klang. Beliau juga telah memenangi beberapa anugerah yang berprestij di dalam dan di luar negara. Kebanyakan karya-karya beliau telah dibeli oleh negara-negara luar seperti Australia, Jepun dan Singapura.

Dalam tahun yang sama juga Tan Chin Kuan telah mencipta nama dan bersaing dengan Zulkifli Yusoff dalam banyak pertandingan. Pada tahun 1995, Ramlan Abdullah telah menerima anugerah utama dalam pertandingan OITA di Jepun dan hasil karyanya telah dibina di sana. Rentetan dari itu beliau banyak menerima jemputan untuk menghasilkan karya-karya arca di sekitar Malaysia, antaranya di Sarawak, Johor, Kedah dan Kuala Lumpur. Beliau telah menghasilkan banyak karya-karya arca yang menjadi mercu tanda antaranya arca 'Form and Dispersion (1997) di perkarangan KLCC, 'Form and Soul' 1997 di Sheraton Perdana hotel, Langkawi, Kedah. Selain dari Ramlan karya Latiff Mohidin bertajuk Kinetik 1 dan Kinetik 11 telah dibina di KLCC (Rosli Zakaria, 2011).

Pengarca Mohamed Shahbudin juga tidak ketinggalan apabila beliau menghasilkan karya 'Lion' 1995 untuk menjadi ikon kepada bank HSBC dan 'Bull and Bear' 1997 untuk dijadikan ikon kepada Bursa Saham Kuala Lumpur.

Perkembangan yang memberangsangkan ini telah menaikkan bidang seni arca ke satu tahap yang sangat tinggi. Rentetan dari itu pihak Balai Seni Lukis Negara telah menganjurkan satu pameran seni arca kedua yang diadakan pada tahun 1996 dengan tajuk Pameran Seni Arca Kontemporari. Pameran terakhir seni arca telah diadakan di Balai Seni Lukis Negara adalah pada tahun 1976. Pameran ini telah menyuntik semangat kepada pengarca-pengarca muda untuk menghasilkan karya arca. Seterusnya pada awal abad ke-21, pihak Balai Seni Lukis Negara telah mengadakan pertandingan mencipta dan membina arca awam di persekitaran BSLN. Sebanyak lima karya arca telah dipilih untuk dibina di persekitaran BSLN. Antara yang berjaya adalah Mohd Faizal Ramli, Aznan Omar, Ramlan Abdullah, Wong Pey Yu dan Chan Wan Kee. Empat dari pengarca ini adalah pengarca muda pada masa tersebut iaitu Mohd Faizal Ramli, Aznan Omar, Wong Pey Yu dan Chan Wan Kee. Ini merupakan satu pengiktirafan yang diberikan oleh pihak BSLN kepada pengarca muda.

Bermula dari tahun 2000 hinggalah tahun 2011 telah banyak arca-arca dibina di sekitar Malaysia terutamanya di Lembah Klang. Kehadiran bakat-bakat baru juga telah mula memeriahkan aktiviti seni di Malaysia, antaranya seorang yang berpendidikan arkitek telah mula aktif dalam bidang ini iaitu Mutalib Musa. Banyak karya-karya beliau telah diterima dan dibina antaranya adalah 'The Breez' 2004, 'The Wave' 2006, 'Swell' 2006, 'Bloom Series' 2007 dan 'Involute Series' 2007. Karya arcanya bukan sahaja diterima di dalam negara namun negara seperti Jepun, China, Australia dan Singapura juga turut meminta untuk beliau menghasilkan karya di negara-negara terbabit (Rosli Zakaria, 2011).

Pada tahun 2010 dua tokoh seni tanah air telah diminta untuk menghasilkan karya arca. Yusof Ghani telah melahirkan arca ‘Segerak – One Movement, 1Malaysia’ untuk dibina di Menara Maybank dan ‘Prisms by Axiata’ 2010 telah dihasilkan oleh Ramlan Abdullah untuk AXIATA, sebuah syarikat telekomunikasi yang berada berhampiran dengan bangunan KL Sentral.

Kesungguhan dan usaha yang berterusan boleh memungkinkan bidang ini dijadikan satu industri serta sumber pendapatan pada masa hadapan. Tidak dapat dinafikan yang pengarca di Malaysia mempunyai bakat yang besar dalam bidang pengarcaan. Mereka mampu menghasilkan karya-karya yang hebat. Namun begitu bagi membangunkan bidang pengarcaan ini pengarca harus mempunyai sedikit ilmu keusahawanan, mereka perlu mempromosi karya mereka agar karya mereka diterima oleh masyarakat dan negara. Bidang pengarcaan mempunyai hak untuk diiktiraf sebagai satu bidang profesional serta mempunyai satu organisasi yang profesional seperti mana yang dinikmati oleh bidang-bidang profesional lain. UNESCO menerangkan;

‘Considering That artist must be able collectively to consider and, if necessary, defend their common interests, and therefore have the right to be recognize as a professional category as a professional category and to constitute trade union or professional organization’(UNESCO, 1980 #39).

Pengarca harus bersatu dan mempertahankan skil dan minat mereka agar mendapat pengiktirafan yang sewajarnya. Pernyataan dari UNESCO ini telah disahut oleh pihak kerajaan dalam bajet 2009, Datuk Seri Najib Tun Razak, Perdana Menteri Malaysia, telah menyatakan sokongan terhadap industri kreatif ini dengan mencadangkan agar dicambahkan dan dirangsangkan untuk membawa negara kepada negara maju:

“Dalam memacu negara ke kemuncak kemajuan, kreativiti dan daya pemikiran di luar kotak perlu ditambah dan dirangsangkan...” (YAB Dato’ Sri Najib Tun Abdul Razak, 2009, ms.22).

Bidang kreativiti ini mempunyai masa depan yang cerah untuk dimajukan. Pengarca hanya perlu bijak mencari peluang. Untuk mendapatkan peluang ini pengarca perlu mempunyai ilmu pengetahuan dalam pelbagai bidang. Sebagai seorang pengarca pengetahuan adalah amat penting dalam penghasilan dan pengurusan bagi menghasilkan sesebuah arca. Pengetahuan dalam menyampaikan maksud yang ingin disampaikan, isu yang ingin diketengahkan serta kesesuaian bentuk yang akan dilahirkan.

2.3 Sejarah Arca Awam di Malaysia

Dalam usaha mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia tidak dapat tidak harus dilihat perkembangan seni arca awam di Malaysia. Bermula pada tahun 1910 arca “Robert Walker” telah dibina di Taiping. Pada tahun 1921 arca “Frank Swethnam telah dihasilkan oleh pengarca terkenal British iaitu Charles Leonard Hartwell warga British. Arca dinding di bangunan Rubber Research Institut of Malaysia di Jalan Ampang telah dihasilkan oleh pengarca Italy Rudolfo Noli. Seterusnya pada tahun 1938 arca “Francis Light” telah dibina di Pulau Pinang oleh F.J Wilcoxson dan Thoms Ditton dari England (Rosli Zakaria, 2011). Adalah jelas permulaan pembinaan arca di Malaysia adalah menifestasi kepada ketokohan penjajah. Kebanyakan karya yang dihasilkan pada ketika era ini adalah dari pengarca-pengarca luar negara.

Sekitar tahun 1965 sebuah arca timbul telah dibina oleh Butler seorang pengarca dari British di Lembaga Getah Malaysia. Tahun 1966 pengarca British Felix de Weldon telah diminta oleh Tunku Abdul Rahman untuk membina satu monumen peringatan (Tugu Negara) dan penghormatan pengorbanan askar melayu yang menentang komunis. Pengarca yang sama juga telah menghasilkan arca Tunku Abdul Rahman yang memegang dokumen penubuhan Malaysia yang diletakkan di taman bangunan Parlimen.

Pada 1973 dua buah arca iaitu "Transformation" yang terletak di USM dan arca Tunku Abdul Rahman di bangunan kerajaan Kuching, Sarawak, dibina oleh Peter Gelencser dari Australia, beliau merupakan tenaga pengajar di Universiti Sains Malaysia. Sekitar tahun 1982 karya arca dinding di Arkib Negara telah dihasilkan oleh Ariffin Mohd Ismail dengan bercirikan imej tempatan. Syed Ahmad Jamal menghasilkan karya arca "*Lunar Peak*" di Taman UMBC. Pada tahun 1987 telah lahir enam arca di Laman Asean berhampiran Tugu Negara iaitu karya "*Growth*" oleh Syed Ahmad Jamal dari Malaysia, "*The Dance*" oleh Abu Bakar Rahman dari Brunei, "*The Gate of Harmony*" oleh Dolorosa Sinaga dari Indonesia, "*Barong-Barong*" oleh Jerusalino V dari Filipina, "*Toward Peace*" oleh Han Sai Por dari Singapura, "Progress" oleh Itthi Khongkhakul dari Thailand (Mulyadi Mahmood, 2007).

Pada tahun 1985 Mohamed Shahbudin Abdul Salam telah membina tiga buah karya arca di perkarangan Menara ING. Pada tahun 1987 pula arca "Keris" telah dilahirkan di taman Menara Maybank oleh Abdul Latif Mohidin.

Ariffin Mohd Ismail telah menghasilkan karya yang bertajuk "Time and Spece" di Planetarium Negara pada tahun 1993. Pada tahun yang sama juga arca "*Vision*"

2020” telah dihasilkan oleh Lee Kian Seng. Zakaria Awang turut menghasilkan karya yang juga bertajuk “*Vision 2020*”. Manakala Raja Shahrman menghasilkan karya “*Vision 2020 – Growth Equity*” yang terletak di perkarangan Taman Wawasan Public Bank, Kuala Lumpur. Arca monumen Tunku Abdul Rahman dibina sekali lagi di ibu pejabat HSBC pada tahun 1994 di memorial Tunku Abdul Rahman oleh Mohamed Shahbudin Abdul Salam. Pada tahun 1995 arca “*Lion*” dihasilkan. Seterusnya pada tahun 1997 arca “*Bull and Bear*” dihasilkan oleh beliau di bangunan KLSE. Pada tahun yang sama Ramlan Abdullah telah melahirkan arca “*Wahdah*” pada tahun 1997 di perkarangan bangunan DBKL. “*Form and Dispersion*” di tasik KLCC, “*Form and Soul*” di Sheraton Perdana Hotel Langkawi, Kedah. Manakala Abdul Latif Mohidin melahirkan karya arca di menara berkembar KLCC dengan arca yang bertajuk “*Kinetik I*” dan “*Kinetik II*” pada tahun 1998 (Rosli Zakaria, 2011). Disamping Ramlan Abdullah dan Abdul Latif Mohidin terdapat seorang pengarca dari Australia yang melahirkan karya “*Wheel and Dolphine*” pada tahun yang sama.

Pada tahun 1998 pengarca British Neil Auriol Lawson Baker dengan kerjasama Ramlan Abdullah telah melahirkan arca “*Keris*” di hadapan stadium Utama sempena sukan Komenwelth. Balai Seni Lukis Negara telah memainkan peranan dalam perkembangan seni arca dengan mewujudkan pertandingan membina arca awam di persekitaran bangunan BSLN pada tahun 2000. Antara karya arca yang dihasilkan adalah “*Unity and Diversity*” oleh Ramlan Abdullah, “*Berat Mata Memandang*” oleh Mohd Faizal Ramli, “*One Drop*” oleh Aznan Omar, “*To be or not to be – Standing Egg*” oleh Wong Pey Yu, “*Harmony and Unity*”, oleh Chan Wan Kee. Pada tahun yang sama juga Raja Azhar telah melahirkan karya arca kacanya yang bertajuk “*Naungan*”.

Karya “*The Breeze*” (2004), “*The Wave*”, “*Swell*” (2006), “*Patience*”, “*Bloom*” dan “*Involute Series*” (2007) telah dihasilkan oleh Mutalib Musa. Sekali lagi pada tahun 2008 Raja Azhar telah melahirkan karya yang bertajuk “*Ceria dan Sihat*”.

Pada penghujung tahun 2010 syarikat telekomunikasi, Axiata telah meminta Ramlan Abdullah untuk menghasilkan karya menara Axiata, karya arca tersebut bertajuk “*Prisms by Axiata*”. Manakala Yusof Gani pula mendapat undangan untuk menghasilkan karya di Menara Maybank yang bertajuk “*Segerak – One Movement, 1Malaysia*” (Rosli Zakaria, 2011).

Jelas menunjukkan terdapat permintaan terhadap arca di Malaysia. Ditambah dengan dengan kewujudan Dasar Industri Kreatif Negara 2011 yang menyokong industri kreatif, pengarca seharusnya mengambil peluang untuk menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai satu industri.

2.4 Konsep Seni Arca Moden Malaysia

Seni visual merupakan suatu seni ciptaan ataupun ekspresi terhadap sesuatu yang dianggap indah. Penghasilan karya seni merupakan keperluan-keperluan naluri estetika dan fizikal manusia yang dipengaruhi oleh faktor-faktor keagamaan, kebudayaan, ruang, masa dan keadaan tertentu. Penghayatan dan penghargaan terhadap seni lazimnya mengambil kira aspek-aspek formal, makna dan konteks penghasilan sesuatu karya. Seni visual juga mempunyai pelbagai peranan yang bersifat psikologi dan sosiologi. Duane Preble, Sarah Preble dan Patrick Frank, (2013) menyatakan seni sebagai suatu bentuk komunikasi dan seni visual menyampaikan pelbagai maksud yang bertolak daripada pemikiran, perasaan, dan pengamatan.

Seni arca merupakan suatu bentuk seni yang melibatkan ruang nyata. Perkataan seni arca adalah berasal dari bahasa Yunani lama yang membawa maksud mengukir, menebuk atau memotong. Di Malaysia, seni arca agak kurang diceburi dan kurang mendapat perhatian dari masyarakat dan pihak-pihak yang bertanggungjawab. Sekitar tahun 1960an dan 1970an perkembangan seni arca agak ketinggalan sekiranya dibandingkan dengan catan. Perkara ini berlaku adalah atas dasar keagamaan yang mana melarang penganutnya melahirkan bentuk-bentuk berupa patung (T.K. Sabapathy, 1976). Kekurangan pendedahan kepada pendidikan seni juga dikatakan sebagai faktor merencatkan perkembangan seni arca di Malaysia (Mulyadi Mahmood 2001). Ketiadaan pembeli yang berminat dengan arca juga memberi kesan kepada bidang seni arca pada tahun tersebut selain daripada kekurangan fasiliti, bahan yang sesuai untuk penghasilan arca. Konsep seni arca Malaysia yang lebih bersifat kebaratan telah meniadakan kewujudan seni arca di Malaysia. Seni kraf yang dihasilkan oleh tukang-tukang dalam penghasilan seni guna telah dinafikan oleh seni arca moden yang memisahkan seni kraf dan seni arca moden. Tengku Sabri dalam bukunya 'Tanpa Tajuk' (2009) secara konsisten mempertahankan seni kraf tempatan sebagai seni tempatan. Beliau menyatakan hasil seni kraf sering dipinggirkan dan hanya dijadikan sebagai cenderamata atau hiasan semata-mata. Beliau juga mempersoalkan penggiat seni dan pengkritik seni yang menilai seni arca berdasarkan pemikiran barat. Ini antara faktor seni arca Malaysia terus tertinggal berbanding negara-negara barat. Ukiran kepala keris, pengukur kelapa, sterika, lesung tumbuk padi dan seni ukiran merupakan hasil seni tempatan yang tiada bandingan dari kehalusan dan ketelitian penghasilannya. Hasil-hasil seni ini harus diketengahkan bukan sebagai kraf tetapi sebagai hasil seni yang boleh dikembangkan tanpa mengubah sifat-sifat asal kraf tersebut.

2.5 Kepentingan Ilmu Dalam Bidang Pengarcaa

Pengetahuan dan kemahiran seseorang dalam bidang yang diceburi sangat penting. Ianya juga merupakan satu keperluan untuk kita terus maju bagi membentuk sosio budaya sesebuah negara pada masa hadapan. Mana-mana negara yang menguasai ilmu dan kemahiran, sudah pasti akan terus maju dan juga boleh menjadi negara contoh pada masa sekarang mahupun pada masa hadapan. Oleh itu, ilmu dan kemahiran ini menjadi aras prestasi sesebuah negara untuk terus maju dalam era globalisasi.

Penjelasan berkaitan ilmu ditegaskan oleh Zailan dan Sh. Azab (2007), dipetik oleh Chan Lee Yee dan Norehan Abdullah dalam jurnal *Kajian Malaysia*, Jld. XXV, No.2, (2007 , ms.77) *Produktiviti Dalam Pendidikan Tinggi di Malaysia*, pendidikan sebagai satu proses menimba dan memperoleh ilmu supaya manusia boleh mengecapi manfaatnya dalam menerangi dan mengubah diri, masyarakat dan budaya.

Berkaitan dengan bidang kesenian pula, Susan Langer (1957), menyatakan kerja-kerja seni adalah mewakili keupayaan penggiat seni. Apa saja yang dilahirkan oleh pengarca merupakan satu komunikasi antara pengarca dan pelanggan. Tanpa ilmu yang meluas pengarca tidak akan dapat meluahkan apa yang ingin disampaikan kepada umum.

Marshall McLuhan (1994) seorang ahli falsafah barat menyatakan medium boleh menyampaikan sesuatu mesej. Beliau mengambil lampu sebagai contoh, dengan menyatakan yang lampu tersebut mempunyai maksud tersendiri tanpa perlukan isu yang ingin diketengahkan. Lampu memberi ruang, lampu memberi keterangan kepada pengguna, ia mempunyai maksud yang tersendiri. Pemilihan bahan yang tepat

adalah sangat perlu bagi setiap pengarca. Pengarca harus memilih bahan yang sesuai dalam penghasilan karya mereka. Pengarca berkomunikasi dengan pelanggan melalui karya, bahan dan mesej yang ingin disampaikan. Dalam masa yang sama pengarca perlu bijak memilih ilmu yang sesuai dengan keperluan mereka.

Rasulullah s.a.w. memberi peringatan kepada umatnya berkaitan dengan ilmu iaitu ilmu yang bermanfaat dan ilmu yang merosakkan di mana Rasulullah s.a.w sendiri pernah berdoa untuk menghidari dari ilmu-ilmu yang tidak mendatangkan apa-apa manfaat. Ini jelas kepada kita betapa pentingnya pendidikan dan ilmu pengetahuan. Namun dalam masa yang sama kita perlu bijak memilih ilmu yang berfaedah. "Dari Anas bin Malik ia berkata : Sabda Rasulullah Sallallahu Alaihi Wassalam :

"Menuntut ilmu adalah kewajiban bagi setiap muslim lelaki dan perempuan".
(Al-Quran, Surah An-Nahl :78)

Islam menuntut setiap umatnya menuntut ilmu dan menguasai segala kemahiran. Dengan adanya ilmu dan kemahiran tersebut, sudah pasti mereka akan terus maju dalam dunia yang kian mencabar serta penuh dengan persaingan dalam era globalisasi tanpa sempadan.

Untuk menceburi bidang ini, seseorang itu perlu mempunyai ilmu dalam bidang yang berkaitan dengannya. Seni visual terbahagi kepada empat disiplin utama iaitu catan, cetak, arca dan lukisan. Namun kebelakangan ini seni visual bersifat lebih universal. Seni visual tidak lagi terikat dengan disiplin tertentu. Malahan terdapat kepelbagai disiplin dalam seni visual pada masa sekarang. Oleh itu, bidang seni visual merupakan satu bidang yang mencabar dari segi ilmu mahupun kemahiran pada masa sekarang.

Faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia juga perlu diberi perhatian kerana situasi ini memberi kesan secara psikologi kepada penggiat seni untuk melahirkan karya mereka.

“In view of the key role of the arts artistic creation and experience in the intellectual, physical, emotional and sensory development of children and young people, the introduction to and teaching of various artistic disciplines shall be place on an equal footing with other subjects in the education system”. (Final declaration of the world congress on the status of artist. Artist education and traning. 12 Dec 2007.

(http://www.unesco.org/culture/laws/artist/html_eng/declaration.shtml)

Kesamarataan dalam pendidikan sangat diperlukan bagi membolehkan penggiat seni terus berjuang dan berkarya untuk mengangkat martabat serta mempromosi budaya Malaysia di mata dunia. Bidang seni memerlukan sokongan dari masyarakat setempat dahulu sebelum mampu untuk bersaing di peringkat yang lebih tinggi.

Dalam pemikiran falsafah moden seni tidak dianggap sebagai satu bentuk pengetahuan. Seni tradisional telah dianggap sebagai satu bentuk hiasan dan gambaran emosi sahaja. Seni hanya semata-mata untuk produk hiasan atau hanya sebagai satu bentuk pengalaman. Seni mempunyai peranan yang lebih penting dalam kehidupan manusia. Maslow, (1970), meletakkan seni pada tahap tertinggi iaitu iaitu pada tahap ‘aktualisasi diri’ untuk mentafsirkan pengalaman estetik bagi membezakan dengan kehidupan. Ahli falsafah barat pada awal abad ke-20 melihat seni sebagai satu emosi bukannya sebagai satu maklumat atau fakta. Seni adalah untuk dinikmati, dihayati dan dinilai bersama. Seni mempunyai kaitan yang rapat dengan kehidupan namun kehidupan pula adalah ilmu. Menurut Noraziah Sharuddin (2002) ilmu terbahagi kepada dua iaitu ilmu pengetahuan nyata dan ilmu pengetahuan tidak nyata. Ilmu pengetahuan nyata adalah ilmu pengetahuan yang ilmunya

mempunyai sistem yang jelas yang mana kebanyakannya boleh didapati dari dokumen-dokumen bercetak. Ilmu pengetahuan yang tidak nyata pula boleh diperolehi dari pengalaman, idea dan sebagainya yang bukan dalam bentuk cetakan atau dokumen iaitu tidak boleh dilihat dengan mata kasar. Ayer (2012), menyatakan sesuatu yang logik adalah sumber data yang boleh diuruskan atau dimanipulasi.

Keyakinan, kesabaran dan pengetahuan adalah satu bentuk ilmu yang sukar untuk dicapai. Ianya hasil dari sifat semula jadi yang wujud dari dalam diri individu. Ilmu ini hanya wujud bila kita sedar akan kewujudannya bukan hanya dengan mengetahui. Mengetahui hanya satu bentuk ilmu yang bersifat sementara, tetapi bila kita sedar akan kewujudannya kita akan lebih memahami dan menjiwai ilmu tersebut. Ilmu seni merupakan satu ilmu semula jadi di mana hasilnya adalah melalui tindak balas deria secara semula jadi. Ini dapat dilihat melalui seni visual iaitu pemilihan sesuatu warna adalah secara tindak balas semula jadi. Ekspresi juga merupakan pergerakan dalam masa dan ruang yang mana pergerakan ini merupakan satu rangsangan semula jadi. Pengalaman adalah deria utama dalam seni. Plato (1992), menganggap deria sebagai satu halangan kepada pencapaian satu bentuk yang tidak diketahui. Plato juga menyatakan yang deria merupakan satu gangguan kepada pancaindera kita terhadap apa-apa yang difikirkan rasional. Sistem deria yang dirangsang melalui seni adalah agak mengelirukan. Dengan karya seni, penggiat seni boleh membawa pelanggan jauh dari maksud asal sesuatu perkara. Ini juga adalah bertentangan dengan bentuk pemikiran rasional. Oleh yang demikian penggiat seni harus bijak dalam mengolah idea dan bahan agar pelanggan tidak terkeliru dengan mesej yang hendak disampaikan. Karya seni merupakan penghubung ilmu antara penggiat seni dan pelanggan. Di sinilah sepatutnya rasa tanggungjawab seorang penggiat seni, mereka tidak boleh hanya mengharapkan semata-mata untuk menjual tetapi lebih kepada

perkongsian ilmu. Laporan juri BMS2006 telah memperingati penggiat seni agar tidak terlalu memikirkan tentang jualan karya sahaja namun harus mempunyai tanggungjawab dalam menentukan kualiti perkembangan seni tanah air.

“Pelukis harus merasa bertanggungjawab ke atas perkembangan seni visual selain daripada menjual karya.....” (Bakat Muda Sezaman 2006, 2008, ms. 6)

Untuk menjadikan bidang ini satu bidang yang profesional maka sifat bertanggungjawab ini memainkan peranan yang sangat penting.

Aristotle pula membahagikan ilmu kepada tiga bahagian iaitu teori, praktikal dan produktif. Teori adalah berkaitan dengan usaha untuk mengetahui sesuatu perkara atau keperluan dengan cara tertentu. Proses dan produk adalah berkaitan dengan ilmu semula jadi. Pengetahuan praktikal adalah satu pengetahuan di luar jangkaan. Sebagai contoh, situasi atau tempat bekerja bagaimana untuk disesuaikan dengan sesuatu kerja tertentu bagi mendapatkan hasil yang berkesan. Produktif adalah pengetahuan tentang bagaimana untuk membuat sesuatu. (McKeon, 2001).

BMS 2000 hingga 2010 merupakan medan untuk para penggiat seni muda untuk mengenengahkan karya dan bakat mereka. Sepanjang tempoh penganjuran BMS oleh BSVN, ramai penggiat seni tanah air telah dilahirkan antaranya, Long Thien Shih, Ruzaika Omar, Mustapha Haji Ibrahim, Siti Zainon Ismail, Zulkifli M. Dahalan, Lee Kiang Seng, Ponirin Amin, Sharifah Fatimah Syed Zubir, Fauzan Omar, Zakaria Awang, Amron Omar, Nasir Baharudin, Rafie Ghani, Jalaini Abu Hassan, Awang Damit, Mastura A. Rahman, Wong Hoy Cheong, Kungyu Liew, Tan Chin Kuan, Fauzin Mustaffa, Zulkifli Yusoff, Bayu Utomo Radjikin, Ahmad Shukri Mohamed, Noor Azizan Rahman Paiman, Chuah Chong Yong, Hasnul Jamal Saidon, Fadzil

idris, Nur Hanim Khairuddin dan ramai lagi. Situasi ini menggambarkan betapa produktifnya dan seriusnya pihak BSVN dalam mengangkat aktiviti kesenian di Malaysia. Namun begitu semenjak kebelakangan ini penggiat muda seni tanah air dilihat seperti tidak menunjukkan semangat yang tinggi dalam menyertai BMS. (Bakat Muda Sezaman, 2000-2010)

Dalam membezakan jenis ilmu, penjelasan Aristotle tentang kesenian adalah lebih jelas. Dengan Aristotle, kita akan mendapat satu usaha untuk menarik perbezaan dalam kejelasan konsep. Ini bersesuaian dengan usaha masa kini yang cuba membezakan jenis-jenis ilmu, ia adalah untuk mendefinisikan semula makna ilmu seni supaya ianya tidak lagi tunggal sebaliknya ia menjadi pelbagai. Ilmu seni adalah berbeza dengan setiap satu, ianya bergantung kepada produk yang akan dihasilkan. Apa yang perlu dalam ilmu seni mestilah sesuai dengan matlamat, tujuan, keadaan dan yang paling penting adalah sesuai dengan agama dan budaya.

Ilmu adalah sebagai kata nama, mengetahui adalah kata kerja. Mengetahui mungkin huraian yang lebih sesuai digunakan dalam proses siasatan dalam usaha untuk mendapatkan sesuatu masalah yang tidak akan mengikut satu set prosedur. Siasatan sentiasa menghasilkan satu kesimpulan sementara yang bukan berdasarkan fakta yang tetap. Di sinilah konsep sedar memainkan peranan, ilmu yang diperolehi hanyalah sebagai alat tetapi untuk mencetuskan sesuatu kemungkinan memerlukan kesedaran tentang ilmu yang diperolehi.

Apa makna sedar? Di sini juga terdapat pelbagai syarat di mana sedar istilah dan sedar pengetahuan. Pertama boleh sedar akan sesuatu yang berlaku dan kedua adalah sedar bagaimana sesuatu boleh dilakukan. Sebagai contohnya ‘saya masih ingat bagaimana bentuk arca itu, tetapi saya tidak tahu bagaimana arca itu dihasilkan’.

Dalam contoh ini dua jenis pengetahuan muncul, pertama yang berkaitan dengan pengiktirafan atau ingatan, dan yang kedua adalah kepada pemahaman teori atau proses. Di sini jelas menunjukkan untuk mengetahui sesuatu perlu dilihat kepada matlamat seseorang. Setiap pengetahuan mempunyai hasil tersendiri dan untuk kegunaan sendiri. Kita perlu mengetahui perkara-perkara yang berbeza untuk tujuan yang berbeza. Kadang-kadang kita perlu tahu beberapa perkara untuk tujuan-tujuan tertentu dan ianya hanya untuk diri kita sendiri.

Dalam pendekatan tradisional kepada keadaan pengetahuan saintifik, mendapatkan kepastian adalah menjadi cita-cita. Tambahan pula, pengetahuan dikonsepskan sebagai satu keupayaan untuk memberi penegasan. 'Jaminan' merujuk kepada penyediaan bukti mengenai kebenaran atau kepalsuan sesuatu dakwaan. Michael Polanyi, (1966/1983) dalam penulisan Gessler (2009) berkata, kita tahu lebih daripada kita boleh beritahu. Pengetahuan datang dalam keadaan yang berbeza malah bentuknya juga berbeza. Adalah sukar untuk kita menerangkan bagaimana indahnya sesuatu perkara. Walaupun kita mempunyai sedikit kata-kata dan hampir semuanya tidak mencukupi untuk menerangkan apa itu indah. Namun apabila indah itu digunakan oleh penggiat seni ia adalah melalui pengalaman. Penggiat seni membawa pelanggan kepada satu perkataan yang boleh menjurus kepada satu maksud. Sebab itu untuk mendapatkan pengetahuan yang literal seseorang itu perlu mengetahui pelbagai bentuk pengetahuan. Dari sinilah wujudnya ucapan-ucapan dengan imej untuk menerangkan dengan lebih jelas apa yang dimaksudkan. Gambar boleh menerangkan sesuatu yang tidak boleh dijelaskan dengan perkataan.

Manusia telah mencipta konteks budaya dalam pelbagai bentuk perwakilan. Bentuk-bentuk ini termasuklah visual, audio dan sebagainya. Ini termasuklah bentuk perwakilan yang menggabungkan pelbagai kaedah. Bentuk-bentuk perwakilan ini

memberi kita akses kepada kemungkinan meluahkan apa yang tidak dapat kita nyatakan dengan kata-kata. Kewujudan teknologi tidak sepatutnya dipinggirkan oleh penggiat seni. Teknologi menyediakan cara baru dalam setiap generasi untuk kemungkinan bentuk perwakilan diperluaskan dan dipelbagaikan. Sebagai contoh daripada tiub neon mungkin telah membentuk satu objek seni yang mungkin pemikir terdahulu tidak dapat bayangkan pada eranya. Oleh itu kemajuan teknologi perlu melalui pengetahuan teori dan praktikal bagi mereka yang memilih untuk menggunakannya. Namun begitu kita tidak seharusnya membuat kesimpulan bahawa bahan-bahan baru, teknologi dan kaedah adalah satu-satunya sumber inovatif yang akan digunakan untuk membuat karya dalam bidang kesenian.

Dalam semua kes emosi dan imaginasi akan terlibat. Dalam penghasilan karya seni ia mempunyai bahagian atau aspek dibuat diskriptif dalam setiap imej. Seni wujud apabila kehadirannya membolehkan seseorang mengambil bahagian dalam pengalaman. Empati adalah satu cara untuk memahami dan perasaan empati yang kuat boleh memberi gambaran yang mendalam ke dalam apa yang penggiat seni itu ingin sampaikan. Dalam pengertian itu, seni mengalakkan satu bentuk persefahaman yang diperolehi yang ditimbulkan melalui pengalaman empati. Susan Langer (1957), pakar estetik, berpendapat bahawa kerja-kerja seni yang mewakili keupayaan penggiat seni untuk mewujudkan satu struktur bentuk yang berada dalam hubungan analog kepada bentuk merasai pengalaman manusia. Oleh itu, apa yang penggiat seni mampu lakukan adalah untuk menyediakan satu cara di mana perasaan yang wujud boleh dikenali dan dikongsi bersama pelanggan. Seterusnya Langer menyatakan apakah bidang seni satu luahan? Karya seni adalah luahan apa yang penggiat seni tahu dan ingin sampaikan dan bukannya semata-mata perasaan atau emosi.

Karya seni adalah gambaran pengalaman, fizikal dan emosional yang hebat. Pengetahuan tidak diluahkan dalam bahasa yang biasa. Penggiat seni meluahkan apa yang mereka sedar tentang sesuatu ilmu pengetahuan. Langer (1957) menjelaskan bahawa seni menyediakan akses kepada kualiti hidup yang mana bahasa literal tidak mempunyai kuasa untuk mendedahkannya. Rasa adalah kehidupan yang terbaik boleh dicapai melalui pendidikan dan kesenian. Ini membolehkan manusia hidup dalam harmoni dalam hubungan kemanusiaan. Karya seni adalah satu luahan yang ikhlas keluar dari hati seseorang penggiat seni. Seni tidak menguris perasaan pelanggan sebaliknya mengajak pelanggan bersama-sama berfikir tentang sesuatu keadaan. Penggiat seni ingin berkongsi pengalaman dan kesedaran yang wujud dalam diri mereka.

Sekiranya pengarca tahu adalah lebih daripada yang boleh pengarca beritahu maka pengarca perlu cuba sedar untuk memberitahu dengan lebih jelas. Pengarca harus cuba memberitahu apa yang pengarca tahu dengan sebaiknya dan dengan apa cara sekalipun. Mengenengahkan mesej bukanlah satu tugas yang mudah, ia memerlukan kemahiran dan teknik-teknik untuk mengolah bahan supaya mesej yang hendak disampaikan jelas. Masalah yang paling utama adalah kurangnya pengarca yang betul-betul mahir. Bidang kesenian adalah berasaskan pengalaman. Mereka yang tahu dan sedar bagaimana untuk menggunakan imej atau bentuk secara halus. Bagi menjadikan bentuk dan imej satu bahasa, pengarca perlu menggunakan media yang berbeza dan berkesan untuk mewakili apa yang ingin dijelaskan. Bagi menyelesaikan permasalahan ini mungkin perlu digabungkan antara pengetahuan saintifik dan praktikal. Ini mungkin boleh menjadi satu kolaborasi yang hebat antara teori-teori serta imej dan bentuk artistik. Tidak dapat dinafikan semangat dan komitmen

penggiat seni untuk meneroka bidang seni merupakan salah satu cara untuk menambahkan pemahaman manusia.

Dalam BMS2000 Luran Fan (2002), mempersoalkan para pengkarya kerana tidak menguji sempadan pemikiran sebaliknya hanya bermain dengan bahan untuk mengenengahkan idea. Beliau cuba membangkitkan isu keintelektualan pengkarya muda yang mana mempunyai banyak lagi ruang untuk melahirkan sesebuah karya seni yang berkualiti. Pengkarya harus berusaha untuk terus berkarya agar keintelektualan mereka terbina. Pengkarya muda perlu terus berkarya tanpa perlu menunggu adanya pertandingan untuk berkarya. Mereka harus lebih bersungguh-sungguh dan bertanggungjawab ke atas apa yang mereka lakukan agar mereka dihormati dan disegani, bukannya berkarya sesuka hati serta memenuhi kehendak mereka sahaja. Pengkarya harus bijak menggunakan segala kemungkinan dalam penghasilan karya. Pengkarya muda harus bijak dalam pemilihan bahan hinggalah ke keintelektualan pemikiran. Hasnul Jamal Saidon dalam katalog BMS2004 menyatakan;

“Dalam ekposisi tahun ini, sesetengah pengkarya berakhir dengan penyampaian karya yang menampilkan reaksi separuh matang terhadap subjek persoalan”.(Hasnul Jamal Saidon, 2004, ms.11)

Seterusnya Hasnul menyatakan;

“Manakala segelintir yang pintar pula gagal dalam menyalurkan ide bijak mereka dalam sebuah kerja yang mampan – terlalu tergesa-gesa, pendek akal dan santai”. (Hasnul Jamal Saidon, 2004, ms.11)

Dari segi ilmu pengetahuan Hasnul menyatakan tiadanya kesungguhan dalam mencari fakta bagi membantu memperkukuhkan idea yang mereka ketengahkan.

Pengkarya muda tidak melakukan kajian yang mendalam dalam isu yang mereka ketengahkan.

“Sesetengahnya pula menampilkan kesan tampak yang tinggi , namun kurang menampilkan bukti kesungguhan dalam pembacaan mereka terhadap isu persoalan”. (Hasnol Jamal Saidon, 2004, ms. 11)

Ilmu merupakan satu faktor penting dalam mencambahkan pengetahuan. Pengkarya perlu bijak dalam memilih ilmu untuk diserapkan kepada karya. Pengkarya muda dituntut agar lebih berhati-hati dalam mengenengahkan idea, menggunakan bahan mengatur percakapan agar memperlihatkan kematangan dalam penghasilan sesebuah karya.

Seterusnya pada BMS2006 pengkarya muda telah menunjukkan keberanian mereka dalam mengolah kepelbagaian media dalam karya mereka termasuklah gaya penyampaian. Namun begitu dalam tahun yang sama juga pengkarya muda tidak dapat memuaskan hati para pengadil yang mana sekali lagi isu pengetahuan disentuh oleh para pengadil. Daripada 200 karya yang diterima oleh BSVN hanya 34 sahaja yang terpilih untuk mengadakan pameran.

“..... permohonan penyertaan yang kurang bersedia, kurang pengetahuan menyediakan kertas cadangan, lakaran akhir yang kurang jelas dan perkara yang kelihatan sudah menjadi budaya iaitu penghantaran cadangan pada saat akhir.....” (Bakat Muda Sezaman 2006, 2008, ms.5)

Para juri juga berpendapat karya yang dihantar tidak matang atau sampai kepada maksud yang ingin disampaikan. Keadaan ini yang menyebabkan pada tahun 2006 tiada pemenang utama. Pada BMS2006 telah diadakan dialog antara pengkarya dengan pihak juri.

Dalam BMS2006 telah diadakan dialog antara pihak juri, peserta dan penggiat seni yang aktif berkarya. Persoalan yang paling banyak diutarakan dan dibincangkan adalah ketiadaan pemenang utama. Persoalan ini hangat dibincangkan sehingga panel terpaksa mempertahankan keputusan yang telah bilakukan. Di manakah kredibiliti pengkarya muda? Atau di manakah kredibiliti para juri? Persoalan-persoalan ini perlu dijelaskan agar hala tuju seni dapat maju. Berkemungkinan perlunya satu format pengadilan yang lebih jelas agar para pengkarya dapat memenuhi kehendak pertandingan. Pihak penganjur perlu memikirkan satu format yang jelas agar kedua-dua pihak tidak menyalahkan antara satu sama lain, sebaliknya berusaha untuk memajukan dan menaiktarafkan bidang seni visual.

Sepertimana BMS2000, BMS2002, BMS2004 dan BMS2006 sentiasa kedengaran akan ketidakpuasan para juri dari segi kualiti, ilmu pengetahuan, penggunaan bahan, permasalahan teknikal dan sebagainya. Dalam BMS2010 juga masih ada nada-nada ketidakpuasan hati para juri. Tengku Sabri dalam laporannya menyatakan:

“.....tidak ada satu pun karya yang dapat memenuhi kehendak dan harapan Panduan Penilaian BMS10 secara total”. (BMS2010, ms.56)

Seterusnya Tengku Sabri menambah:

“Mutu pembuatan karya banyak yang boleh dipertikaikan, terutamanya dari aspek teknikal dan penggunaan bahan serta juga cara mana karya dipersembahkan”. (BMS2010, ms.56)

Ini memperlihatkan pelukis muda tidak mengambil pengajaran dari BMS yang lepas di mana para juri masih mempertikaikan permasalahan yang sama. Untuk menjadi seorang penggiat seni seseorang pelukis itu harus faham aspek teknikal ke atas bahan yang akan digunakan. Pelukis juga harus mempunyai ilmu pengetahuan

yang mendalam dalam selok belok berkarya serta berpameran. Pelukis tidak seharusnya hanya tahu berkarya sahaja, mereka harus bersifat lebih terbuka untuk mempelajari ilmu-ilmu lain yang berkaitan dengan bidang kesenian.

Para pelukis muda harus menjaga disiplin agar dapat menepati kehendak pelanggan ini bagi memastikan kejayaan dan kelangsungan untuk menjadi pelukis. Kelewatan untuk menyiapkan karya adalah musuh yang paling utama bagi pelukis muda. Kebanyakan pelukis muda menghasilkan karya mengikut kesukaan mereka bukannya mengikut kehendak pelanggan. Penggiat seni harus membuang sifat seni untuk seni semata-mata, sebaliknya mereka harus menerima hakikat sekiranya hasil seni yang mereka lahirkan tidak diterima masyarakat, hasil seni mereka tidak akan ke mana-mana. Semangat ini akan mendisiplinkan mereka kerana hasil kreativiti yang mereka lahirkan adalah kepunyaan masyarakat.

BMS biasanya dianjurkan tanpa adanya kriteria yang jelas untuk diikuti atau dijadikan panduan. Situasi ini menyukarkan para pengkarya untuk memenuhi keperluan para juri. Pihak juri juga mengalami kesukaran untuk membuat penilaian. Di sini wujudnya satu sempadan antara pengkarya dan pihak juri, tiadanya satu hala tuju yang jelas yang perlu diikuti oleh pengkarya dan pihak juri. Hasilnya adalah pengkarya akan melahirkan karya yang dianggap terbaik oleh pengkarya manakala pihak juri pula menilai mengikut kemahiran dan pengalaman mereka dalam bidang seni. Situasi ini sebenarnya merugikan industri seni tahan air serta boleh melemahkan semangat penggiat muda seni. Selain daripada itu kredibiliti BSVN juga akan dipersoalkan. Sekiranya situasi ini terus berlaku perkembangan seni di Malaysia akan terbantut serta merugikan negara amnya dan penggiat seni khususnya. Ditambah pula dengan perkembangan seni dan teknologi yang mudah diperolehi, semua pihak penggiat dan pentadbir seni harus cepat bertindak dan memperbaiki keadaan.

Seni masa kini sedang mengalami satu revolusi yang mana ianya dianggap sebagai satu industri. Sebagai satu bidang industri yang baru adalah pasti akan adanya halangan dan rintangan yang perlu ditempuhi. Rintangan-rintangan ini boleh ditangani oleh para cendekiawan yang komited kepada bidang seni dan pengkaji bidang kesenian. Mungkin juga perlunya kerjasama diantara penggiat dan industri. Dengan adanya semangat kerjasama, idea yang akan dilahirkan lebih praktikal dan menarik. Para penggiat boleh mewujudkan satu payung idea kolektif mengenai makna, komunikasi, teknik dan teori yang mana boleh memperkayakan bidang pengetahuan dan kesenian. Keperluan pengetahuan adalah satu perkara sosial. Sifat individualistik tidak lagi menjadi keutamaan. Penggiat seni harus sedar akan cabaran-cabaran yang mendatang. Sekiranya ingin melihat bidang kesenian ini berada setaraf dengan bidang profesional lain, para penggiat seni harus sedar dan terus bersaing dalam dunia nyata, di mana selain estetik keperluan hidup juga harus dipenuhi.

Hubungan seni dan pengetahuan adalah satu hubungan yang sangat penting dan saling memerlukan antara keduanya. Seni menangani masyarakat keseluruhannya, dengan belajar membaca imej-imej dan objek-objek seni akan mewujudkan masyarakat yang memahami apa itu seni. Apa yang boleh dilakukan adalah dengan membaca lukisan sebagai satu teks. Salah satu keperluan adalah belajar bagaimana melihat dan belajar bagaimana membaca. Seni membangunkan tabiat minda yang mendedahkan kepada perkara yang dapat dilihat tetapi mungkin kita tidak perasan.

Perasaan empati merupakan satu lagi pengetahuan yang ada dalam seni. Imej yang dihasilkan dalam bentuk ekspresif artistik sering menjana empati yang mungkin akan mewujudkan satu perasaan. “Guernica” hasil karya Picasso adalah satu imej yang kita ingat. Penggiat seni biasanya melahirkan imej yang kuat yang mana hasilnya akan

membuat pelanggan cenderung untuk melihat diri mereka dalam seni dan bukannya melihat seni dari sudut pandangan mereka.

Seni menyediakan satu perspektif baru. Apa yang kita perolehi dari seni adalah cara baru yang boleh digunakan untuk melihat dan mentafsir dunia. Seni sentiasa bersedia dan membantu dalam apa-apa jua keadaan. Seni seumpama melepaskan satu ikatan yang membelenggu fikiran masa kini untuk lebih memahami sesuatu perkara. Seni adalah satu pencetus bukannya satu imaginasi kosong. Seni mengajak kita berfikir bagaimana untuk melihat dan memahami apa-apa yang berada di hadapan kita. Seni sebenarnya merealisasikan matlamat. Seni adalah emosi dan emosi mempunyai kaitan dengan bagaimana kita merasai. Menyedari keupayaan kita untuk rasa adalah satu cara untuk kita menemui siapa diri kita. Seni membantu kita berkaitan dengan peribadi dan emosi. Dengan proses tersebut membolehkan kita untuk lebih mengenali siapa diri kita sebenarnya. Seni telah banyak menyumbang kepada percambahan kefahaman tentang manusia. Kita belajar untuk memahami dunia kita dengan pelbagai cara, seni adalah salah satu cara untuk kita belajar. Seni adalah satu cara untuk memperkayakan kesedaran kita dan mengembangkan pengetahuan kita.

Kamus *Oxford Advanced Learner's Dictionary* (2005) mendefinisikan pendidikan sebagai satu proses pengajaran, latihan dan pembelajaran untuk meningkatkan dan memperkembangkan pengetahuan dan kemahiran. Pendidikan merupakan satu proses yang panjang dan tiada penghujung. Pendidikan dapat membentuk manusia menjadi lebih bertamadun.

Tanpa ilmu pengetahuan, hidup manusia akan berada di dalam kegelapan kerana ilmu itu cahaya yang dapat menerangi kehidupan. Dalam kitab 'Ihya Ulumuddin, Al

Ghazali menyatakan untuk melakukan sesuatu pekerjaan seseorang itu perlu tahu dahulu hukum-hukum Allah, untuk berniaga perlu ada hukum Allah mengenainya. Tanpa ilmu, kehidupan manusia tidak akan maju dan tanpanya juga manusia tidak dapat membezakan antara kebenaran dengan kebathilan. Allah Subhanahu Wata'ala berfirman:

"Allah memberikan hikmah kebijaksanaan ilmu yang berguna kepada sesiapa yang dikehendaki-Nya menurut aturan yang ditentukan-Nya." (Al-Quran, Surah Al-Baqarah : ayat 2, ms.269)

Seterusnya Allah berfirman;

"Dan sesiapa yang diberikan hikmah itu maka sesungguhnya ia telah diberikan kebaikan yang banyak".(Al-Quran, Surah Al Baqarah : ayat 2, ms.269)

Ilmu adalah sesuatu yang sangat luas. Oleh yang demikian, sebagai manusia kita perlu menggunakan akal fikiran yang dianugerahkan kepada kita sebaik mungkin untuk mencari ilmu yang berguna. Allah berfirman lagi;

"Dan tiadalah yang dapat mengambil pengajaran dan peringatan melainkan orang-orang yang menggunakan akal fikiran".(Al-Quran, Surah Al Baqarah : ayat 2, ms.269)

Ilmu pengetahuan dan kebudayaan penting kerana berfungsi untuk membantu membangunkan keupayaan dan mendapatkan pengalaman sama ada secara positif atau negatif.

Pengarca bukan sahaja perlu mahir dalam bidang pembuatan arca semata-mata. Perkongsian bersama disiplin lain adalah menjadi satu keperluan dalam proses

penghasilan karya. Ilmu adalah satu anugerah yang tidak ternilai. Dengan ilmu pengarca dapat mengembangkan dan meletakkan mereka setaraf dengan bidang lain.

2.6 Keperluan Pengurusan Operasi Dalam Bidang Pengarcaan

Keperluan pihak kerajaan untuk merangka satu badan yang bertanggungjawab terhadap bidang kreatif sudah sampai masanya. Badan yang bertanggungjawab ini akan mengawal selia segala urusan yang berkaitan. Bagi bidang seni visual institusi yang dipertanggungjawabkan adalah Balai Seni Visual Negara. Tidak dapat dinafikan yang BSVN telah memainkan peranan yang penting dalam membangunkan bidang seni visual. Ini jelas dapat dilihat dengan wujudnya bakat-bakat besar dalam bidang seni visual seperti, Ismail Zain, Zulkifli Dahlan, Ibrahim Husain, Zulkifli Yussof, Jailani Abu Hassan dan ramai lagi (Mulyadi Mahmood, 2007). Mereka telah mengharumkan nama negara di persada dunia. Karya-karya mereka mendapat permintaan yang tinggi. Ini secara tidak langsung telah menyumbang kepada pendapatan negara.

Sebagai penggiat seni pengetahuan berkaitan dengan harta intelek adalah perlu. Ini adalah bagi melindungi hasil ciptaan daripada dicuri oleh pihak yang tidak bertanggungjawab. Kesedaran di kalangan penggiat seni tentang pentingnya melindungi hak cipta mereka adalah sangat rendah buat ketika ini. Penggiat boleh melindungi hasil ciptaan mereka daripada dicuri melalui pelbagai cara, sebagai contohnya melalui MyIpo dan MyCreative Venture Sdn. Bhd. MyCreative Venture Sdn Bhd merupakan anak syarikat Kementerian Kewangan Diperbadankan, di mana kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM200 juta yang telah dilancarkan oleh Dato' Seri Najib Tun Abdul Razak pada 20 April 12. (Shahrizan Salian, 2012).

Adalah penting bagi penggiat seni agar membudayakan tindakan melakukan perlindungan ke atas hasil karya mereka. Dengan adanya perlindungan ini para penggiat akan mampu mendapat peluang bagi meraih pendapatan yang sewajarnya.

Bagi mempergiatkan lagi industri kesenian ini ilmu dalam bidang pengurusan diperlukan. Penggiat seni perlu bijak dalam menguruskan urusan berkaitan dengan promosi dan pasaran. Ilmu pengurusan ini amat penting kerana ianya menentukan sejauh mana pasaran yang boleh dilakukan. Sekiranya lebih banyak promosi dilakukan maka lebih besar peluang seseorang itu untuk mendapatkan pelanggan.

“.....industri ini berhadapan dengan kekangan kekurangan pakar dalam bidang pemasaran yang mampu mempromosikan dan memasarkan karya-karya kreatif tempatan ke pasaran serantau dan antarabangsa”.(DIKN, 2011, ms. 23)

Ini akan membuka cabaran dan peluang dengan lebih luas serta mengangkat martabat kesenian ke peringkat yang lebih tinggi. Dengan dana dan insentif kewangan yang disediakan oleh pihak kerajaan, penggiat seni seharusnya boleh meluaskan pasaran mereka. Penggiat seni harus bersedia untuk menggunakan sepenuhnya teknologi terkini yang telah disediakan oleh pihak kerajaan untuk memajukan bidang kesenian.

Peranan dari pihak swasta harus digalakkan memandangkan kemampuan pihak kerajaan untuk melakukan semua perkara adalah terhad. Pihak swasta mampu memberi sumbangan yang besar terhadap industri kesenian ini. Pihak swasta boleh bersama-sama kerajaan untuk menyumbang kemudahan dan sokongan kepada pihak penggiat seni bagi menjamin kelangsungan aktiviti kesenian. Namun begitu penggiat seni tidak boleh terlalu berharap kepada sumbangan pihak swasta dan kerajaan

sahaja, sebaliknya mereka juga harus berusaha untuk menyumbang kepada pihak kerajaan dan masyarakat. Kajian dalam bidang kesenian ini harus diperbanyakkan. Dengan sokongan pihak swasta kajian akan dapat dipertingkatkan. Kajian adalah satu aspek penting dalam meningkatkan kualiti dan produktiviti bidang kesenian. Kajian dalam bidang kesenian ini perlu diperluaskan agar ianya setara dengan kajian dalam bidang pertanian, kesihatan dan pendidikan (Dasar Industri Kreatif Negara, 2011). Peranan ini harus dipikul oleh para pengkaji terutamanya mereka yang terlibat secara langsung dalam bidang kesenian.

Penggiat seni harus bersedia dengan saingan yang bakal diperolehi sama ada dari rakan penggiat seni atau rakan luar negara. Ini disebabkan Rantau Kepulauan Melayu mempunyai banyak persamaan dari segi kebudayaan yang memungkinkan akan ada persamaan dari segi idea atau imej yang dihasilkan oleh penggiat seni. Oleh itu para penggiat seni harus bijak dalam memanipulasi imej atau objek yang bakal dihasilkan. Namun begitu persaingan ini merupakan satu persaingan yang baik di mana penggiat seni tanah air juga boleh mempamerkan karya mereka di luar negara.

“Memandangkan Malaysia merupakan salah sebuah negara di Kepulauan Melayu yang mempunyai latar budaya yang hampir sama, aspek persaingan adalah antara aspek yang tidak dapat dielakkan”. (DIKN, 2011, ms.24)

Penggiat seni perlu menjaga kualiti dan produktiviti mereka bagi menjamin hasil karya mereka diterima oleh semua pihak. Ini akan membolehkan penggiat seni tanah air bersaing di peringkat yang lebih tinggi.

Bidang kesenian merupakan satu bidang yang terbuka luas kepada semua masyarakat kerana kreativiti adalah hak semua. Ianya mampu memberi pulangan

yang besar sekiranya dilakukan secara serius. Secara tidak langsung bidang kesenian ini juga membuka ruang dan peluang pekerjaan kepada masyarakat.

“Pembangunan industri kreatif juga mampu meningkatkan dan memantapkan syarikat-syarikat sedia ada sekaligus membuka ruang dan peluang kerjaya dan seterusnya dapat mengurangkan kadar pengangguran di Malaysia”. (DIKN, 2011, ms. 25)

Ini juga dapat menambahkan kepakaran dalam bidang-bidang yang berkaitan dengan kesenian. Secara tidak langsung industri kreatif dapat mengukuhkan budaya dan mengangkatnya ke satu tahap yang lebih baik. Dengan adanya satu sistem yang sesuai akan dapat menjaga budaya agar ia tidak hilang ditelan zaman.

2.7 Cabaran Produktiviti Dalam Bidang Pengarcaa

Pengetahuan dalam bidang sosial sains seperti pengurusan merupakan satu input yang sangat penting bagi pengarca. Produktiviti adalah bidang sains sosial begitu juga dengan bidang ekonomi. Keduanya saling berkait dan apabila kita berbincang tentang produktiviti kita tidak dapat lari dari menyentuh bidang ekonomi. Produktiviti dan kualiti adalah sangat penting dalam penghasilan karya. Bagi menjamin kelangsungan berkarya, pengarca perlu melahirkan karya yang berkualiti bagi memuaskan hati pelanggan. Dalam masa yang sama pengarca harus memastikan produktiviti berterusan agar kepercayaan dan keyakinan pelanggan dan pelanggan terus diperolehi.

Terdapat pelbagai pendefinisian yang telah dikeluarkan oleh pakar-pakar bidang produktiviti antaranya adalah Moseng dan Rolstada (2001) dipetik dari Chan Lee Yee dan Norehan Abdullah (2007), menyatakan produktiviti merupakan satu keupayaan

untuk memenuhi keperluan masyarakat dengan menggunakan bilangan input yang minimum. Globadian dan Husband (1990), dipetik dari Chan Lee Yee dan Norehan Abdullah (2007), membahagikan produktiviti kepada tiga bidang iaitu;

- i. Bidang teknologikal - hubungan antara nisbah output dengan input yang digunakan dalam proses pengeluaran
- ii. Bidang kejuruteraan - hubungan antara output yang boleh dihasil dengan output potensi dalam sesuatu proses dan konsep
- iii. Bidang ekonomi - produktiviti merupakan kecekapan dalam agihan sumber-sumber.

Namun definisi yang paling sesuai untuk digunakan dalam bidang pengarcaaan ini dikeluarkan oleh Jackson dan Petersson (1999) dan Gates dan Stone (1997), dipetik dari Chan Lee Yee dan Norehan Abdullah (2007), menghubungkan produktiviti dengan kecekapan dan keberkesanan dalam sesuatu proses. Gates dan Stone (1997) menjelaskan kecekapan merupakan satu tahap atau kualiti bagi perkhidmatan yang diberikan daripada sejumlah input yang tertentu. Keberkesanan pula, sejauhmana ia dapat memenuhi kehendak orang ramai, pelanggan atau masyarakat. Bagi menjadikan aktiviti pengarcaaan ini berkualiti pengarca bukan sahaja perlu memberi perkhidmatan yang berkualiti tetapi juga perlu memastikan penerimaan karya mereka oleh masyarakat.

Produktiviti adalah untuk memenuhi kehendak manakala kehendak pula adalah keperluan. Dengan ini produktiviti adalah memenuhi kehendak manusia. Bagi memenuhi kehendak manusia bukanlah satu perkara yang mudah kerana kehendak manusia tiada batasannya. Di sinilah produktiviti memainkan peranan di mana ia mengimbangi antara kehendak dan keperluan. Secara asasnya apabila produktiviti

meningkat, maka hasilnya juga akan meningkat. Apabila ada peningkatan dalam produktiviti maka keperluan dipenuhi. Dengan adanya produktiviti maka kualiti dapat dipertingkatkan dan secara tidak langsung ia dapat mengurangkan pembaziran. Produktiviti bukanlah sesuatu yang tidak disengajakan, namun merupakan suatu kebijaksanaan dalam merancang dan hasil daripada komitmen yang telah diberikan.

Produktiviti adalah masa atau nilai. Bagi meningkatkan produktiviti nilai yang dicipta perlu ditingkatkan serta mengurangkan masa yang diperlukan. Namun begitu untuk meningkatkan produktiviti faktor-faktor lain seperti tenaga dan sumber juga terlibat. Namun masa dan nilai merupakan dua perkara yang merangkumi tenaga dan sumber. Masa merupakan satu perkara yang mudah untuk dikira terutamanya apabila dibuat perbandingan. Nilai merupakan kualiti yang ditentukan oleh setiap individu berdasarkan kepada pengalaman dan persekitaran seseorang (Salmon, M., 2009). Apabila seseorang itu berpengalaman maka kualiti yang dihasilkan juga pastinya akan lebih baik dari yang kurang berpengalaman. Begitu juga dengan persekitaran, apabila persekitaran kondusif, infrastruktur mudah diperolehi juga akan meningkatkan kualiti dan produktiviti.

Produktiviti merupakan satu perkataan multi-dimensi, dalam bidang pengarcaa nilai yang paling utama adalah keberkesanan ke atas karya arca yang dilahirkan. Produktiviti pengarcaa ialah berapa dan apa yang boleh diperolehi oleh pengarca dan masyarakat dengan sejumlah input yang diberikan kepada sektor berkenaan (Chan Lee Yee dan Norehan Abdullah, 2007). Produktiviti dalam bidang pengarcaa juga boleh ditafsirkan sebagai pertambahan kualiti pengarca berbanding dengan kos per unit arca serta keberkesanan karya arca tersebut. Kualiti arca adalah output dan kos per unit serta nilai arca adalah input.

Dalam bidang pengarcaa, penilaian untuk produktiviti tidak boleh hanya melihat dengan pertambahan atau pengurangan kos atau pertambahan atau pengurangan jumlah penghasilan arca semata-mata. Ini adalah disebabkan bidang seni merupakan satu hasil produk kreatif yang mana tidak dikeluarkan secara pukal sebaliknya dihasilkan berdasarkan permintaan dan keperluan. Justeru itu, persoalan produktiviti dalam bidang pengarcaa adalah kecekapan dalam penghasilan karya serta sejauh manakah penerimaan masyarakat terhadap karya mereka.

Pengarca juga perlu memupuk tenaga kerja yang secepat mungkin dan pada masa yang sama dapat meminimumkan kos perbelanjaannya. Konsepnya mudah tetapi masalahnya ialah sukar untuk mengukur “kualiti pengarca” kerana bidang ini tidak mempunyai satu sistem yang jelas dalam proses penghasilan arca, sedangkan ia merupakan sesuatu yang bersifat subjektif dan kualitatif.

2.8 Bakat Muda Sezaman 2000 hingga 2010

Kemudahan dari segi ruang, acara, perbincangan dan sebagainya telah disediakan oleh BSLN. Pengkarya muda harus mengambil peluang ini untuk membuktikan kewibawaan dan tanggungjawab mereka terhadap perkembangan seni tanah air. Pada BMS2000 dan BMS2002 pengkarya muda telah dikritik oleh pihak juri berkaitan dengan disiplin, pengetahuan dan pengendalian bahan. Pihak juri menyatakan tiada apa-apa yang baru dan luar biasa yang memberi rangsangan kepada pihak juri. Ini seolah-olah menggambarkan tahap kesungguhan pengkarya mengkaji dan menilai keperluan BMS adalah sangat rendah. Kebanyakan pengkarya muda berkarya mengikut apa yang ingin mereka lakukan bukannya apa yang diperlukan oleh sesuatu pertandingan. Namun persoalan juga timbul berkaitan dengan kriteria pertandingan

yang mana pihak BSVN tidak menjelaskan dengan nyata kriteria-kriteria yang diperlukan untuk diikuti oleh pengkarya dan pihak juri. Situasi ini menimbulkan kekeliruan kepada pengkarya muda dan pihak juri untuk menilai sesebuah karya.

Kebiasaannya pengkarya muda menghasilkan karya berdasarkan kepada pengalaman dan identiti yang dibawa mereka. Manakala pihak juri juga menilai karya pengkarya muda berdasarkan kepada kekuatan dan kekuatan penghujahan mereka. Walaupun dalam BMS2010 pihak BSVN telah mewujudkan satu bentuk diskusi secara atas talian untuk mendapatkan reaksi dan pendapat dari penggiat dan peminat seni, namun perbincangan hanya berkisarkan kepada keperluan meletakkan tema atau tidak sahaja. Pihak BSVN harus bertanggungjawab dalam menentukan kriteria atau panduan yang jelas sepertimana pertandingan-pertandingan yang dianjurkan oleh pihak lain. Pihak BSVN perlu menyediakan kriteria atau panduan yang lebih jelas agar pengkarya muda dan pihak juri dapat memberi penumpuan yang lebih jelas terhadap apa yang perlu diberi penumpuan. Pihak BSVN juga berkemungkinan dapat menyediakan satu kriteria atau panduan yang jelas kepada pihak juri agar mereka dapat menilai sesebuah karya berdasarkan kepada panduan tersebut. Ini akan dapat mengelakkan dari pandangan peribadi seseorang juri terhadap karya yang dinilai.

Pengkarya muda harus mempunyai cita-cita dan semangat untuk menjadi yang terbaik serta menjadi ikutan kepada pengkarya yang lain. Ooi Kok Chuen dalam BMS2004 menyatakan;

“....because the young is often seen as a harbinger of renewal, as one with more bluster, with all the sound and fury, of wanting to change the world, of wanting to set thier own imprint and rewriting to set thier own imprint and rewriting the art history”. (Ooi Kok Chuen, BMS 2004, 2004, ms.60)

BMS merupakan inkubator industri kreatif dan pencetus kepada perkembangan seni tahan air. BMS juga merupakan kebanggaan para pelukis muda untuk menyertai pertandingan ini. BMS juga merupakan satu pentas bagi pengkarya muda untuk memulakan kerjaya mereka sebagai pelukis.

BMS2006 telah memberi masa dan ruang yang cukup luas kepada pengkarya muda untuk menghasilkan karya. Ini berdasarkan pernyataan dari katalog pameran Bakat Muda Sezaman 2006;

“BMS 2006 satu-satunya tempoh penyediaan yang paling lama....” (Bakat Muda Sezaman 2006, 2008, ms. 4)

Namun begitu hasil dari pengadilkan pihak BSVN mendapati kebanyakan pengkarya muda tidak menggunakan masa dan ruang ini sebaiknya. Nasir Baharuddin sebagai hakim pertandingan Bakat Muda Sezaman telah mengkritik pelukis muda. Beliau menyatakan yang hasil karya pada tahun 2006 tidak mempunyai sesuatu yang istimewa yang dapat memacukan ke arah kemajuan bidang senilukis tempatan. (Bakat Muda Sezaman, 2006)

Ini dibuktikan lagi dengan jumlah penyertaan yang diterima iaitu daripada 200 penyertaan hanya 34 sahaja yang berjaya untuk mengadakan pameran. Dalam masa yang sama juga terdapat 3 penyertaan yang tidak dapat menyertai pameran tersebut atas masalah peribadi. Manakala bagi tahun 2010 dari 84 cadangan yang diterima oleh pihak BSVN hanya 45 melepasi saringan awal. Dalam pada itu isu teknikal dan penggunaan bahan menjadi perbincangan hangat dalam perbincangan para kurator. Kerisauan ini telah menjadi kenyataan apabila para pelukis mula menghantar karya. Terdapat karya yang tidak mengikut lakaran awal yang diketengahkan semasa saringan awal. Begitu juga dengan masalah teknikal yang begitu ketara. Para pelukis

tidak dapat menyelesaikan permasalahan teknikal dengan sewajarnya. Kelemahan dari segi idea dan pengetahuan juga jelas kelihatan. Faizal Sidik salah seorang kurator meluahkan dalam katalog Bakat Muda:

“...saya rasa agak terkilan kerana kebanyakan karya yang dihantar tidak seperti yang dijanjikan seperti mana yang mereka cadangkan dalam cadangan karya mereka”. (Arham Azmi, BMS2010, ms.28)

Pihak juri juga telah menggugurkan 4 penyertaan kerana tidak menepati apa yang dicadangkan serta bermasalah dengan penyelesaian teknikal ke atas bahan yang digunakan.

Situasi ini menimbulkan persoalan di manakah perancangan dan pengurusan pengkarya muda? Adakah pengkarya muda berkarya hanya bila adanya pertandingan atau pameran? Dalam laporan juri pada BMS2006 juga ada menyentuh berkaitan dengan tanggungjawab terhadap dunia seni tanah air dan komersialisasi. Para pelukis muda dinasihatkan agar tidak terlalu memikirkan tentang jualan karya sahaja namun harus mempunyai tanggungjawab dalam menentukan kualiti perkembangan seni tanah air.

“Pelukis harus merasa bertanggungjawab ke atas perkembangan seni visual selain daripada menjual karya.....”. (Bakat Muda Sezaman 2006, 2008, ms.6)

Untuk menjadikan bidang ini suatu bidang yang profesional maka sifat bertanggungjawab ini memainkan peranan yang penting.

“..... tanggungjawab pelukis dan institusi seni begitu besar dan perancangan perlu diolah dengan rapi...”. (Bakat Muda Sezaman 2006, 2008, ms.9)

Pelukis harus mempunyai tanggungjawab atas segala apa yang dilakukan termasuklah dari segi teknikal, persembahan, idea dan isu yang cuba diketengahkan. Mereka juga harus berani dalam mengeluarkan pandangan serta cadangan yang boleh membangunkan arena seni tanah air.

“Pekerjaan yang profesional memerlukan pekerja yang bukan sahaja rajin dan cekap, malahan juga perlu ada sifat bertanggungjawab terhadap apa yang dilakukan. Tanggungjawab tersebut bukan hanya meliputi tugas-tugas yang dilaksanakannya tetapi turut merangkumi segala keputusan yang telah dibuat...”. (Syed Alwi, Sabzali, Balai Seni Visual Negara, Katalog Pameran JAGA 2011, ms.36)

Untuk menjadikan seni visual sebagai suatu pekerjaan pengkarya perlu mengorbankan rasa ego serta berkongsi bidang ini dengan bidang lain. Penggiat seni boleh berkongsi industri dengan mereka yang pakar dalam bidang perniagaan, pembinaan dan ekonomi agar apa yang dilakukan mendapat pulangan yang setimpal serta diterima masyarakat.

Pada tahun 2010 nada yang sama juga kedengaran dalam laporan juri. Keadaan ini mewujudkan persoalan di manakah sebenarnya tahap profesional pelukis muda tanah air? Sejauh mana ilmu pengetahuan mereka? Pelukis muda merupakan pelapis kepada kesinambungan perkembangan seni visual tanah air. Pengarca seharusnya mempunyai ilmu yang mencukupi bagi menjunjung tanggungjawab sebagai penggiat seni visual tanah air. Mereka harus tahu bagaimana untuk menjadi pengurus. Pengarca juga harus kreatif unruk menjadikan bidang ini sebagai satu sumber pendapatan. Mereka juga harus bersedia untuk meningkatkan produktiviti mereka bagi menampung permintaan.

2.9 Dasar Industri Kreatif Negara

Industri kreatif merupakan satu dasar yang diilhamkan oleh YAB Dato' Seri Najib Tun Abdul Razak bagi mengangkat bidang kesenian setara dengan bidang-bidang lain. Pengwujudannya juga adalah untuk menyediakan negara ke arah negara maju pada 2020. Menteri Penerangan Komunikasi dan Kebudayaan Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim menyatakan dalam mukadimahnya;

“Kerajaan menyedari bahawa rakyat negara ini mampu menjadikan industri kreatif sebagai sumber pekerjaan dan pendapatan negara, seterusnya mencapai sasaran ekonomi negara berpendapatan tinggi”. (Rais Yatim, 2011, ms. i).

Industri kreatif telah menyumbang sebanyak RM9.4 bilion pada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) pada tahun 2008 (DIKN, 2011). Ini menunjukkan industri kreatif mampu berkembang seiring dengan industri lain. Secara tidak langsung akan menyumbangkan kepada ekonomi berpendapatan tinggi negara, mengangkat budaya bangsa.

Industri kreatif adalah industri yang melibatkan kreativiti individu, keterampilan dan bakat. Ia melibatkan ekonomi individu yang memperjuangkan aktiviti kreatif. Definisi industri dalam konteks Malaysia adalah;

“.....penggembleran dan penghasilan kebolehan dan bakat individu atau kumpulan berasaskan kreativiti, inovasi dan teknologi yang menjurus kepada sumber keberhasilan ekonomi dan pendapatan tinggi kepada negara dengan memberi penekanan kepada aspek karya dan hak cipta intelek selaras dengan budaya dan nilai-nilai murni kepelbagaian kaum di Malaysia”. (DIKN, 2011, ms. 4)

Berasaskan kepada pendefinisian di atas apa sahaja aktiviti kesenian yang melibatkan mana-mana individu boleh dijadikan sumber pendapatan. Hasil kreativiti

mereka akan lebih terjamin dengan adanya dasar ini. Dasar ini juga melibatkan hak cipta dan harta intelek di mana akan wujudnya akta-akta yang berkaitan dengan kesenian di dalamnya bagi melindungi penggiat seni kreatif. United Kingdom mendefinisikan industri kreatif sebagai industri yang melibatkan kreativiti individu, ketrampilan dan bakat yang mempunyai potensi kekayaan serta penciptaan peluang pekerjaan melalui janaan dan eksploitasi harta intelek (Department for Culture, Media and Sports 2001 : 4). (DIKN, 2011). Jepun juga menggunakan model yang sama dengan United Kingdom. Australia pula menjadikan industri kreatif mereka sebagai salah satu dasar di peringkat nasional di mana ia melibatkan pembangunan kandungan digital dan perisian komputer. Negara jiran Singapura telah mendahului dalam bidang kreatif secara strategik. Dalam industri kreatif ini, Singapura juga menumpukan kepada bidang ICT sama seperti Australia. Mereka menumpukan bidang aplikasi komputer, pengiklanan penyiaran fotografi, perkhidmatan seni bina, seni persembahan, penerbitan. Industri kreatif singapura telah menyumbang sebanyak RM11.6 bilion pada tahun 2000 iaitu 3.2% daripada KDNK. Ini melebihi KDNK Malaysia pada tahun 2008 yang telah menyumbang kepada pertambahan peluang pekerjaan kepada rakyatnya. Produktiviti pekerja dalam industri kreatif dianggarkan sama dengan produktiviti sektor perkhidmatan.(DINK, 2011)

Skop industri kreatif Malaysia dibahagikan kepada tiga bahagian utama iaitu;

- i. Industri Kreatif Multimedia – meliputi Penerbitan filem dan TV, Pengiklanan, Seni Reka serta Animasi dan Kandungan Digital.
- ii. Industri Kreatif Seni Budaya – meliputi Kraf, Seni Visual, Seni Muzik, Seni Persembahan, Penulisan Kreatif serta Fesyen dan Tekstil.
- iii. Industri Kreatif Warisan Bangsa – meliputi industri berkaitan warisan budaya seperti Muzium, Arkib, Pemuliharaan dan Pemuliharaan.

Hasrat dan matlamat kerajaan menggubal DIKN adalah untuk memastikan tiada yang tertinggal dalam perkembangan kemajuan negara. Selain daripada itu dengan adanya DIKN penggiat seni dapat mengembangkan industri ini ke peringkat yang lebih tinggi. Pihak kerajaan juga akan menyediakan pelbagai prasarana dalam mempertingkatkan daya saing penggiat seni. Dengan kesemua kemudahan yang disediakan diharapkan agar para penggiat seni meningkatkan dan mencambahkan kepakaran dalam bidang kreatif. Secara tidak langsung akan mengubah perspektif masyarakat kepada bidang kesenian. Ini sekaligus dapat menjana pendapatan kepada penggiat seni dan secara tidak langsung dapat menyumbang kepada pendapatan negara.

Antara sebab kenapa industri kreatif tidak berkembang adalah ketiadaannya satu perancangan yang rapi, kekurangan tenaga kerja yang mahir, saiz industri yang kecil, tiada hubungan dua hala antara masyarakat dan penggiat seni (DIKN, 2011). Perkara yang paling menghantui penggiat seni kreatif adalah tiadanya pendapatan yang tetap. Ini mengehadkan mereka untuk mengembangkan kerjaya mereka. Dengan tiadanya pendapatan tetap pihak bank juga tidak dapat memberi pinjaman kepada mereka kerana dianggap berisiko. Tambahan dengan ketiadaan jaminan masa depan yang boleh memastikan mereka untuk terus berkarya dan hidup. Masyarakat Malaysia yang memandang rendah terhadap bidang kreatif serta beranggapan ianya tidak mempunyai nilai komersial. Dalam masa yang sama pengetahuan dan kefahaman berkaitan bidang kesenian amat rendah di kalangan masyarakat. Tambahan pula kreativiti merupakan satu perkara yang subjektif, ianya berbeza bagi setiap individu. Ini menyukarkan lagi penerimaan dan penilaian oleh masyarakat. Keperluan pendedahan ilmu berkaitan dengan bidang kesenian ini perlu dipupuk dari sekolah lagi. Pengetahuan dalam bidang kreatif ini juga akan menyumbang kepada

memartabatkan budaya bangsa. Kerajaan meletakkan hasrat yang tinggi dalam memajukan industri kreatif negara oleh yang demikian kerajaan telah mewujudkan DIKN. Bagi menghasilkan sesuatu yang berguna kepada masyarakat dan pengarca mereka perlu mempunyai nilai kreativiti yang tinggi serta berdasarkan kepada satu model perniagaan yang mantap (Najib Tun Abdul Razak, 2012)

Antara cabaran-cabaran yang digariskan dalam DIKN adalah;

- i. Ketiaadaan kerangka Institusi perundangan, penguatkuasaan, pemantauan dan penyelarasan bagi memartabatkan industri kreatif.
- ii. Kurang kesedaran terhadap industri kreatif.
- iii. Kurang kesedaran tentang kepentingan Harta Intelek.
- iv. Pembangunan modal insan yang kurang di kalangan masyarakat.
- v. Kekurangan dana dan insentif kewangan.
- vi. Kurang pengetahuan dalam pasaran dan promosi.
- vii. Kekurangan prasarana sosial dan fizikal.
- viii. Kekurangan kajian dan pembangunan industri kreatif.
- ix. Persaingan dari negara-negara jiran yang mempunyai kebudayaan yang hampir sama.

Selain itu, perkara lain yang dinyatakan dalam DIKN (2011) ialah tahap penerimaan masyarakat terhadap bidang seni visual serta jaminan masa hadapan dalam industri ini. Masyarakat kebiasaannya beranggapan seni visual tidak menjamin masa hadapan dan tidak menjanjikan pulangan yang lumayan. Peranan memberi kesedaran kepada masyarakat bukan tanggungjawab pihak kerajaan semata-mata tetapi juga merupakan tanggungjawab pihak swasta dan yang paling utama adalah golongan penggiat seni itu sendiri.

“...*Sesungguhnya Allah tidak mengubah apa yang ada pada sesuatu kaum sehingga mereka mengubah apa yang ada pada diri mereka sendiri...*”.(Al-Quran, surah Ar-Ra’ad: ayat 11)

Seni visual telah diiktiraf oleh kerajaan iaitu telah dikategorikan di bawah skop Industri Kreatif Seni Budaya dalam Dasar Industri Kreatif Negara 2011 (DIKN). Dalam DIKN industri kreatif diklasifikasikan sebagai industri-industri yang melibatkan kreativiti individu, keterampilan dan bakat yang mempunyai potensi menjana kekayaan serta penciptaan peluang pekerjaan melalui penggalakan dan eksploitasi harta intelek.

Di Malaysia, industri kreatif dianggarkan menyumbang 1.27% kepada KDNK, manakala guna tenaga dalam industri kreatif pula dianggarkan sebanyak 0.04% atau sebanyak 45 301 pekerjaan (sumber: *Creative Industry Baseline Study*, MDEC 2008) (DIKN 2011). Manakala guna tenaga pada tahun 2009 di Malaysia adalah sebanyak 10.89 juta atau 38.5% daripada 28.31 juta penduduk Malaysia (Sumber: Jabatan Statistik, 2009). (DIKN 2011). Angka-angka di atas menunjukkan dengan jelas penglibatan dan penerimaan masyarakat terhadap industri seni yang begitu rendah. Masyarakat memandang rendah terhadap industri kreatif. Mereka menganggap industri kreatif ini tidak mempunyai nilai komersial yang baik. Ini merupakan perkara yang paling ketara yang dihadapi oleh industri kreatif.

Pengalaman negara-negara seperti Sepanyol, Jerman, Singapura, New Zealand, Australia, Korea, United Kingdom dan Jepun dalam proses memajukan industri kreatif mereka boleh dijadikan rujukan. Kerjasama yang dijalankan oleh pihak kerajaan dan swasta telah bersatu bagi memastikan perkembangan industri kreatif di negara-negara mereka. Keadaan ini juga boleh mewujudkan peluang dan ruang

kepada rakyat untuk memajukan industri berkenaan. Secara tidak langsung, perkara juga akan membuka peluang pekerjaan kepada masyarakat.

2.10 Dialog Seni Tampak 2008

Pada 4 Jun 2008, satu dialog telah diadakan antara penggiat seni, penggiat galeri dengan Balai Seni Lukis Negara. Dialog ini adalah untuk mendapatkan maklum balas dari semua pihak berkaitan dengan keperluan pelukis. Ini adalah bagi memenuhi permintaan menteri bagi mengetahui secara lebih mendalam apakah keperluan pelukis sebelum menghasilkan satu dasar berkaitan dengan bidang kesenian. Dialog ini juga merupakan keprihatinan pihak Balai Seni Lukis Negara kepada golongan penggiat seni visual. Namun tidak ramai yang tahu akan dialog tersebut. Pengkaji hanya mendapat maklumat ini melalui laman sesawang. Pengkaji juga cuba untuk bertanyakan kepada rakan seperjuangan namun tiada sesiapa yang tahu bila ia diadakan. Walau bagaimanapun dialog tersebut telah berjalan dan mendapat maklum balas dari kumpulan penggiat seni yang hadir. Hasilnya adalah seperti di jadual 2.1.



Gambar 2.1 : Pentas untuk pelukis muda

Perbincangan ini merangkumi tiga aspek utama iaitu sokongan kewangan, latihan/modal insan dan ruang. Ini merupakan keperluan yang dibangkitkan dalam pertemuan tersebut. Dalam aspek kewangan keperluan pelukis adalah merangkumi, subsidi peralatan, insentif percukaian, tabung bantuan seni (BSLN) dan skim latihan pembangunan penggiat seni oleh Kementerian Perpaduan, Kebudayaan dan Warisan (KPKKW), tajaan pelukis ke luar negara, bantuan kewangan kepada persatuan seni, grant seni visual /grant luar negara, insentif bagi pemaju untuk menentukan peratusan seni dalam pembangunan infrastruktur, insentif cukai, ketelusan dan panduan dalam proses perolehan dan grant seni. Apa yang jelas di sini pelukis memohon agar mereka dibantu dan disokong dari segi kewangan sepertimana bidang seni lain. (Dialog Seni Tampak, 2011)

Dalam aspek latihan dan modal insan pula penggiat seni mementingkan aspek kesatuan dan pendidikan. Penggiat seni memohon agar dimantapkan pendidikan seni visual di sekolah-sekolah, kesedaran konservasi, klinik kurator, artis senior sebagai mentor, BSLN sebagai payung kepada persatuan-persatuan, biasiswa khas, pembangunan terhadap artis, pengkaji, ruang dalam KPKKW, mewujudkan blog/portal untuk persatuan-persatuan seni sebagai akses kepada umum.

Pihak BSVN juga diminta agar memperbanyakkan aktiviti yang berkaitan dengan pelukis muda. Tujuannya adalah untuk mengembangkan bakat pelukis muda serta sebagai pembakar semangat kepada mereka untuk terus berada dalam bidang ini. Sebagai pelukis yang baru menyertai bidang ini sudah pasti ruang untuk berkarya, promosi dan pendidikan merupakan satu keperluan kepada mereka. Dengan sokongan dari pihak BSVN, perjuangan pelukis muda akan lebih terjamin berbanding dengan usaha pelukis sendiri.

**Jadual 2.1 : Bengkel / Dialog Penggiat Galeri Dan Penggiat Seni Tampak
Bersama BSLN 04 Jun 2008.**

BIL	PERKARA BERBANGKIT / RESOLUSI MATTERS ARISING
A	<p>Sokongan Kewangan /Funding</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Subsidi Alatan Kepada Pelukis 2. Insentif Percukaian 3. Penerangan Tentang Tabung Bantuan Seni (BslN) Dan Skim Latihan Pembangunan Penggiat Seni (Kpkkw) 4. Tajaan Pelukis Ke Luar Negeri/Pengangkutan/Tambang/Kastam 5. Bantuan Kewangan Kepada Persatuan Seni 6. Grant Seni Visual /Grant Luar Negara – Perlu Disediakan /Bagaimana Perlu Diperolehi 7. Insentif Bagi Developer Untuk Menentukan Peratusan Seni Dalam Pembangunan Infrastruktur 8. Perolehan Karya Oleh BslN Kepada Artis /Galeri Dapat Insentif Cukai 9. Ketelusan Dan Panduan Dalam Proses Perolehan Dan Grant Seni 10. Industri Seni / Komersialisasi
B	<p>Latihan/ Training /Modal Insan</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pemantapan Pendidikan Seni Visual Di Sekolah-Sekolah 2. Kesedaran Konservasi 3. Klinik Kurator 4. Senior Artis Sebagai Mentor Kepada Pelukis Muda (Skim Aperantis)/Pelajari Teknik /Berpameran/Wacana 5. BslN Sebagai Payung Kepada Persatuan-Persatuan 6. Biasiswa Khas Dalam Seni 7. Pembangunan Terhadap Artis /Pensejarah Seni (Art Historian)/Penyelidik/Pengkritik Seni 8. Sejauhmana Seni Rupa Diberi Ruang Dalam Kpkkw 9. Blog /Portal Untuk Persatuan-Persatuan Sebagai Akses Kepada Umum 10. Bengkel Untuk Pelukis Baru Dan Peminat Seni Rupa /Untuk Menambah Pendapatan 11. BslN Harus Sediakan Ruang Seluas-Luasnya Kepada Golongan Muda/Aktiviti/Program 12. Porgram Untuk Pelukis Jalanan 13. Ruang Untuk Ibu Tunggal Dalam Seni Ukiran 14. Promosi Artis Tempatan Ke Luar Negeri/"Art Exchange" 15. Promosi "Public Art" 16. Sistem Pendidikan Subjek Seni Tidak Diangkat Sewajarnya 17. Kurang Sokongan Daripada Kementerian Pelancongan 18. Pendedahan Kepada Artis Dalam Pertandingan Di Peringkat Antarabangsa Dengan BslN 19. Seni Dan Inovasi 20. Program Rantau Budaya /"Out Reach" 21. Pakar Rujuk Seni 22. Mutu Koleksi BslN Perlu Dipertingkatkan 23. Pertandingan Seni Lukis /Bakat Muda Sezaman/Salon/ 24. Senator Dalam Parlimen Mewakili Seni Tampak 25. Perjumpaan Antara Artis Dengan Pihak Kementerian 26. Hari Pelukis 27. Konservasi Di BslN Perlu Di Pertingkatkan 28. "Art Education" 29. "Art Council"??? 30. Pengiktirafan Kepada Pelukis Oleh Kerajaan 31. Polisi Seni BslN 32. BslN Sebagai Sekolah Seni Tidak Formal 33. Penglibatan Pihak Swasta /Korporat /Glc Dalam Seni 34. Hala Tuju Seni Tampak Negara Bagaimana ? 35. Penggiat Seni Harus Bersatu
C	<p>Ruang (Infra)/ Space</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rancangan Tv Tentang Seni Lukis/Ruang Tetap Dalam Surat Khabar , Media Cetak dan Penulis Jemputan Mengenai Seni Tampak 2. Keterampilan Balai Seni Lukis Negara Di Mata Umum 3. Sms BslN Harus Dua Hala 4. Lawatan Ke Studio Artis 5. Expo Seni (Art Fair) 6. Program Pembangunan Pengumpulan Hasil Seni (Kolektor Boleh Membeli Karya Pelukis Dengan Mudah) 7. Kemudahan Pengangkutan Awam Ke BslN 8. Pemantapan "Resource Center" 9. Malaysia "Art Biennale"? 10. Wujudkan Kembali Laman Seni Kuala Lumpur 11. Pameran Tempatan Perlu Diberikan Ruang Yang Lebih

2.11 Pengarcaa Sebagai Industri.

Sebagai langkah pertama untuk menjadikan pengarcaa sebagai satu kerjaya adalah dengan memahami bagaimana pengarca bekerja melahirkan arca. Penghasilan suatu karya arca merupakan suatu proses yang terdapat dalam individu setiap pengarca. Perkara lain yang perlu diambil kira ialah bagaimana seorang pengarca berfikir, merasa, dan bertindak semasa proses kreativiti. Ini juga dikenali sebagai keperluan unsur-unsur fizikal pengarca. Terdapat unsur-unsur lain yang menyumbang kepada proses penghasilan sesebuah arca. Antara unsur yang harus dipertimbangkan seperti persekitaran, sokongan dari masyarakat, kerajaan dan badan-badan swasta yang berkaitan dengan bidang seni arca. Ianya disebut sebagai keperluan-keperluan sosial pengarca. Dalam pengkajian ini pengkaji akan lebih menumpukan kepada keperluan individu untuk menjadikan pengarcaa sebagai satu bidang kerjaya.

Proses penghasilan arca boleh berubah-ubah dan ianya bergantung kepada kreativiti seseorang pengarca. Ini merupakan satu proses yang bersifat sangat individualistik. Terdapat pengarca yang bekerja pada malam hari dan ada juga yang memilih untuk bekerja pada siang hari. Setiap pengarca mempunyai keselesaan tersendiri untuk menentukan masa yang bersesuaian. Sesetengah pengarca mendapatkan idea-idea mereka dari kehidupan dan ada juga pengarca yang bergantung kepada daya imaginasi mereka. Apa yang penting adalah penghasilan sesebuah arca dan bagaimana proses penghasilannya.

Kualiti dan produktivi adalah kunci utama kepada konsistensi seseorang pengarca. Konsistennya seseorang pengarca dalam proses penghasilan arca akan memberi keyakinan kepada pelanggan untuk terus mendapatkan khidmatnya. Kualiti merupakan satu perkataan yang sering disebut dalam segala jenis industri baik swasta mahupun kerajaan. Sebagai seorang pengarca yang ingin menjadikan bidang

pengarcaa sebagai sumber pendapatan, maka kualiti perlu dititikberatkan. Kualiti juga akan mempertingkatkan produktiviti hasil karya yang diusahakan. Produktiviti merupakan satu ukuran dalam keberkesanan bagi penghasilan sesebuah arca. Meredith dan Shafer (1999) dalam buku mereka yang bertajuk “Operation Management for MBAs”, mentakrifkan produktiviti sebagai ukuran khusus terhadap keberkesanan dan dalam keadaan biasa boleh menjadi ukuran jumlah pengeluaran bagi setiap pekerja. Apabila disesuaikan dengan pengurusan pejabat, produktiviti bermaksud jumlah kerja yang disediakan oleh setiap pekerja yang bekerja di dalam pejabat pada skala masa yang ditetapkan. (Meredith, 1999).

Dalam kerjaya seni produktiviti membawa maksud yang berbeza yang mana proses melihat dan berfikir juga diambil kira sebagai pengeluaran. Adalah sukar untuk mengukur produktiviti dalam bidang pengarcaa. Pengarcaa merupakan satu bidang yang unik. Bidang ini tidak mempunyai satu sistem yang khusus. Keadaan ini menyebabkan ianya sukar untuk diukur. Namun begitu pendefinisian yang paling hampir dan paling sesuai digunakan adalah dari Gates dan Stone (1997). Mereka membahagikan produktiviti kepada dua kriteria utama iaitu dari segi kecekapan dan keberkesanan. Kecekapan dapat diukur daripada peningkatan nisbah output per unit input, manakala keberkesanan dapat dilihat daripada kebolehan menepati kehendak masyarakat iaitu melahirkan hasil karya yang berkualiti dan diterima masyarakat. Untuk mengukur produktiviti pengarca, kedua-dua kriteria ini mesti diambil kira. Kecekapan dan keberkesanan merupakan faktor utama dalam mengukur produktiviti. Namun sekiranya berfikir dan melihat mengambil masa yang terlalu lama ia juga boleh membawa kepada ketidakberkesanan produktiviti pengarca. Pertimbangan yang wajar perlu diambil kira. Menurut Paul Nelson (2009), produktiviti dalam bidang seni adalah tidak sama seperti produktiviti dalam bidang perniagaan. Produktiviti dalam

bidang perniagaan berdasarkan kepada keluaran dan pendapatan yang telah ditetapkan. Dalam bidang kesenian produktiviti tidak dapat dikira dengan angka dan tetap, ia melibatkan pemikiran, percakapan dan kesalahan yang dilakukan dan ada kalanya sangat mengecewakan.

Pengarca biasanya berbeza pendapat antara satu sama lain disebabkan arca adalah suatu yang bersifat subjektif. Pengarca yang berjaya berkongsi beberapa prinsip umum dalam proses kreativiti. Seseorang pengarca itu tidak akan berjaya tanpa komitmen dan usaha yang bersungguh-sungguh walaupun seseorang pengarca itu mempunyai bakat semula jadi. Situasi ini sama seperti bidang kerjaya profesional lain seperti perguruan, perubatan, jurutera dan sebagainya.

Bakat merupakan satu anugerah yang tidak ternilai. Dengan usaha dan kerja keras pastinya akan mendatangkan hasil yang baik. Dalam masa yang sama kita harus menerima kenyataan bahawa tidak semua yang diusahakan akan berjaya. Ini juga berlaku dalam bidang pengarcaan. Kejayaan bukan semata-mata berjaya atau tidak. Perkembangan peribadi, penemuan diri dan yang paling penting adalah kepuasan dalam melakukan sesuatu pekerjaan juga dianggap sebagai satu kejayaan.

Arca dianggap sebagai satu produk yang boleh dinikmati. Ia memberi ketenangan berfikiran dan boleh dijadikan topik perbincangan. Bidang ini juga telah diiktiraf sebagai satu bidang profesional oleh United Nations Educational, Scientific and Organization (UNESCO);

“Considering That artist must be able collectively to consider and, if necessary, defend their common interests, and therefore have the right to be recognize as a professional category as a professional category and to constitute trade union or professional organization”. (UNESCO, Recommendation concerning the Status of the Artist)

Apakah status pengarca di Malaysia? Adakah pengarcaan diiktiraf sebagai suatu pekerjaan? Bagaimana pendapat masyarakat terhadap pengarca? Sekitar tahun 70-an, beberapa forum antarabangsa telah diadakan untuk menjelaskan maksud pengiktirafan 'status'. Pada tahun 1976, badan dunia UNESCO telah mengadakan perbincangan di Kenya. Pada 1977, sekali lagi UNESCO telah mengadakan mesyuarat untuk mendapatkan draf pengiktirafan untuk 'status' pelukis yang mana telah dipengerusikan oleh Paul Siren seorang warga Kanada (UNESCO, 1980). Seterusnya pada tahun 1980, UNESCO telah mula membincangkan persoalan akta dan polisi termasuklah hak-hak pelukis. Sekitar tahun 1980-an hingga 90-an beberapa negara telah memperkembangkan program ini dengan permohonan mempertimbangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan kewangan serta polisi sosial. Pada tahun 2001, UNESCO telah menyambung perbincangan berkaitan 'status' kepada pelukis dan telah mengeluarkan beberapa akta yang berkaitan 'status' pelukis. Perdebatan itu terus diperdebatkan hingga tahun 2008.

Pengiktirafan kepada pengarca harus diberi perhatian serius oleh seorang pengarca. Dengan pengiktirafan itu, industri seni arca akan berkembang dengan lebih rancak. Pada masa kini, pengiktirafan kepada pengarca masih belum wujud di Malaysia. Rang undang-undang Lembaga Pembangunan Seni Visual Negara 2010 yang telah diluluskan oleh Parlimen Malaysia merupakan salah satu petanda awal kepada pengiktirafan para pengarca.

Beberapa negara barat telah mula mengiktiraf para pengarca mereka dengan memberi beberapa insentif seperti pengecualian cukai, pemberian pencen, kemudahan perubatan dan lain-lain lagi. Negara yang terlibat adalah seperti United Kingdom, German, Amerika Syarikat, Kanada, Australia, Belgium, Croatia, Finland, Ireland, Poland, Rusia dan beberapa negara lain. Semua peraturan seni diletakkan di bawah

kuasa 'Art Council'. Ini sejajar dengan deklarasi UNESCO yang mengiktiraf pengarcaan sebagai suatu pekerjaan professional. Walaupun begitu, perdebatan yang dilakukan telah menaikkan taraf pengarca seluruh dunia. Setiap negara harus menyediakan peruntukan untuk bidang seni dalam setiap pembentangan bajet tahunan. Hal ini dapat dilihat dengan jelas pada bajet tahun 2009 apabila Perdana menteri Malaysia menyatakan dalam perancangan menjadikan Malaysia Negara maju, kreativiti dan daya pemikiran perlu dipertingkatkan dan perlukan cara pemikiran yang kreatif. Oleh yang demikian industri kreatif perlu dimajukan agar bidang kreatif ini dapat mempertingkatkan ekonomi penggiat seni dan secara tidak langsung akan dapat mempertingkatkan ekonomi Negara (UNESCO, 1980).

Walaupun masyarakat seni di Malaysia hanyalah 0.4% sahaja, pengarca harus mengambil ini sebagai peluang untuk memartabat kerjaya ini sebagai suatu sumber pendapatan. Masalah mencari pendapatan melalui bidang pengarcaan sangat serius. Penting untuk kita memahami seni merupakan satu kerjaya profesional yang boleh mewujudkan kemungkinan kerjaya yang pelbagai.

Pengarca dilihat berjuang untuk menjadikan pengarcaan sebagai satu sumber ekonomi, terutamanya pada tahun-tahun awal kerjaya mereka. Namun tidak dapat dinafikan, ada pengarca yang telah berjaya dan selesa dengan kerjaya mereka sebagai pengarca. Walaupun begitu, tidak semua pengarca menjadikan pengarcaan ini sebagai sumber utama pendapatan mereka. Raja Shariman merupakan seorang pengarca profesional sepenuh masa. Permintaan terhadap karya arcanya sangat tinggi. Pengarca seperti Prof. Madya Ramlan Abdullah, Prof. Madya Haji Zakaria Awang, Prof. Madya Ariffin Ismail, Prof Madya Zulkifli Yosuf dan Rosli Zakaria pula menjadikan arca sebagai sumber pendapatan sampingan mereka selain menjadi tenaga pengajar di Universiti awam tempatan. Selain daripada pertimbangan utama

ekonomi, kerjaya yang di pilih ini memerlukan ketahanan psikologi yang tinggi. Apa yang ingin dijelaskan adalah tentang kepuasan bekerja, yang akan memberi kesan yang besar kepada keseluruhan kehidupan sebagai seorang pengarca. Masyarakat Malaysia bekerja sehingga berumur lewat lima puluhan. Mereka bekerja dengan tekun dalam bidang masing-masing. Kita tidak mahu menghabiskan masa bertahun-tahun melakukan sesuatu yang tidak kita minati. Idealnya kita akan memperoleh kehidupan yang menyenangkan dengan melakukan sesuatu secara sederhana dan secara peribadinya menyeronokkan kita.

2.12 Kajian Lepas

Penulisan dan kajian lepas berkaitan arca banyak di hasilkan luar negara, namun begitu terdapat juga penulisan yang dihasilkan oleh penulis tempatan. Penulisan-penulisan ini dapat dilihat dalam penulisan-penulisan umum, katalog dan kertas kerja.

Menghasilkan karya seni bukanlah suatu perkara yang mudah ia memerlukan gabungan antara pengalaman dan pengetahuan. Bagi memudahkan proses penghasilan dan penghayatan terhadap sesebuah karya, Rosli Zakaria telah melahirkan satu kertas kerja yang bertajuk “Piramid Seni” Model Asas Penghasilan Karya Seni yang dibentangkan di Kolokium ISME 2014 yang bertempat di Hotel Seri Malaysia, Melaka pada 29 Mei 2014. Beliau dijalankan secara kualitatif dengan menggunakan dua kaedah iaitu analisa diskriptif dan analisa komparitif. Dalam penulisannya beliau menekankan kepentingan mempunyai pengetahuan dan pengalaman dalam menghasilkan dan menghayati karya dengan memetik kata-kata dari Hasnol Jamal Saidon dalam BMS13 (2014) iaitu sikap tidak serius dalam mengkaji sesuatu isu dan cara pengolahan karya dalam penghasilan karya seni dalam

pameran tersebut. Rosli menjadikan isu ini sebagai permasalahan dalam penulisan kertas kerjanya. Beliau mengabungkan teori barat dan tempatan dalam menghasilkan satu kerangka model dalam penghasilan dan penghayatan karya seni. Teori barat yang digunakan adalah model *organic unity* (OU) dan model Kaedah Umum Penghasilan Karya (KUPK) oleh Tengku Sabri. Hasil dari gabungan ini beliau telah melahirkan Model Piramid Seni. Model Piramid Seni ini menekankan keutamaan kepada agama (Garis A-B) dan seterusnya kepada budaya (Garis B-C), masyarakat (Garis C-D) pula diletakkan selepas budaya, manakala Intelektual (Garis D-A) diletakkan pada garisan terakhir yang mendasari bentuk piramid. Gabungan keempat-empat asas ini barulah boleh menghasilkan karya seni yang merupakan puncak kepada penghasilan karya (Garis ABCD-E). Garis ADCB-E merangkumi subjek/objek/alam, Formalistik/tersurat, makna/tersirat dan artis/manusia. Model ini merupakan sebuah model yang mengandungi tiga bahagian utama, empat unsur yang menjadi dasar pemikiran, empat unsur yang mendasari pembinaan dan kemuncaknya adalah penghasilan karya seni yang merangkumi perkara yang tersirat dan tersurat.

Pada tahun 2010, Nurhanim Khairuddin telah menulis sebuah rencana yang bertajuk “Seni Awam dan Keberadaan dalam Masyarakat Malaysia”. Rencana ini telah diterbitkan dalam buku “Euforia Selongok Retorik Nurhanim Khairuddin Tentang Seni”. Beliau memulakan penulisan dengan sejarah seni moden Malaysia yang berakarumbikan falsafah barat. Situasi ini telah menghadkan penerimaan masyarakat terhadap seni moden. Ini sekaligus telah memisahkan seni dan masyarakat. Hanya golongan tertentu sahaja yang dapat menghayati kehadiran seni moden, masyarakat lebih melihat seni kraf yang dianggap lebih memberi kesan kepada mereka dan berfungsi dalam masyarakat. Nurhanim mengariskan politik, agama, moral dan intelek sebagai penghalang kepada perkembangan seni moden Malaysia. Hasil dari kekangan

ini pelukis telah mengorbankan nilai estetik dalam karya hingga terlahirnya karya seni yang lemah. Beliau menyatakan sepatutnya karya seni adalah wadah kepada sesebuah masyarakat untuk berkomunikasi dan menggambarkan sosio budaya sesebuah bangsa dan tempat.

Baharuddin Arus (1996), dalam katalog pameran Seni Arca Kontemporari Malaysia, menjelaskan seni arca bersifat pelbagai dimana ianya dilihat dari aspek seni tiga dimensi tradisional dalam kerangka seni arca moden. Baharudin Arus merujuk kepada hasil karya seni kegunaan seperti kepala keris, batu nisan dan ukiran-ukiran hiasan. Seterusnya dalam katalog Tradisi, Kemodenan dan Jatidiri (1998), Baharuddin Arus menegaskan kewujudan Balai Seni Lukis Negara dan galeri-galeri swasta dapat mengembangkan seni arca secara umum. Menurut beliau lagi bidang pengarcaan ini menjadi popular disebabkan oleh sifatnya tiga dimensi. Situasi ini membuatkan pengarca mendapat perhatian dari pihak swasta dan kerajaan bagi menghiasi bangunan-bangunan di ibu kota. Beliau mengambil contoh kota metropolitan London, New York dan Paris yang mana terdapat banyak arca-arca di persekitaran. Ini secara tidak langsung telah mewujudkan satu identiti kepada sesebuah bandar.

Dato Syed Ahmad Jamal dalam kertas kerja yang bertajuk Art & the Environment: The Malaysian Scenario yang dibentangkan di hotel Concorde, Kuala Lumpur pada 1996. Dalam penulisan ini Syed Ahmad Jamal menegaskan peranan dan tanggungjawab pemimpin dan pengubal dasar tentang pentingkan nilai-nilai estetika dalam persekitaran. Beliau berpendapat karya seni dapat menyumbang kepada kualiti kehidupan dalam sesebuah bandaraya.

From works of art one can draw inferenes as to the sort of people who createthem. This is manisfested in all the great civilition of the world. (Syed Ahmad Jamal,1996;4)

Beliau memetik zaman sebelum ini yang mana telah terbukti keberkesanan seni arca dalam masyarakat dimana ia menjadi lambang pembangunan industri dan pembangunan sesebuah negara. Ini dibuktikan dengan kewujudan taman-taman hiasan yang disulami dengan binaan arca sebagai hiasan. Kewujudan binaan yang bersaiz besar seperti Angkor Wat dan Borobudur pula menjelaskan kewujudan seni arca pada masa lampau di Asia. Seterusnya Syed Ahmad Jamal menjelaskan seni gunaan seperti kukur kelapa, seni batik dan seumpamanya adalah bukti kewujudan seni arca di rantau ini. Pada masa yang sama Syed Ahmad Jamal melihat pembangunan bandaraya Kuala Lumpur sebagai satu peluang kepada bidang seni arca untuk dihasilkan. Pengarca-pengarca perlu mengambil peluang yang telah tersedia untuk meluahkan kreativiti mereka.

Abdul Halim Husin, 2009 dalam kertas kerja yang bertajuk Analisa Visual Seni Arca Moden Malaysia Dalam Pendekatan Kebudayaan. Kertas kerja ini dibentangkan di Seminar Internasional Khazanah Seni Rupa Nusantara di Universitas Pendidikan Ganesha (Undiksha), Singaraja, Bali, Indonesia. Beliau menjelaskan bagaimana kesenian dapat merapatkan hubungan antara kebudayaan dan masyarakat. Setip karya yang dihasilkan oleh setiap individu mempunyai kekuatan tersendiri dalam persekitaran masyarakat. Menurut beliau lagi seni adalah manifestasi kebudayaan yang wujud dari pengaruh persekitaran budayanya. Oleh yang demikian beliau menggunakan pendekatan budaya dalam menjelaskan bentuk dan makna arca moden yang dihasikan oleh pengarca. Beliau mengariskan tiga objektif utama iaitu mengenal memahami dan menjelaskan peranan arca dalam konteks sosio budaya masyarakat Malaysia. Beliau menggunakan teori kebudayaan, teori struktur fungsionalme dan

teori apresiasi seni dalam mengkaji arca moden. Beliau juga menjelaskan dengan lebih mendalam berkaitan seni dan budaya dalam tesis PhD beliau yang mana beliau membicarakan hubungkait antara arca, kebudayaan dan persekitaran.

Kertas kerja yang bertajuk *Rediscovering Treasure: The Importance of Public Art Database in Malaysia: A Case Study of Putrajaya* telah dibentangkan oleh Sam Mohaizam pada tahun 2008 di Balai Seni Lukis Negara. Dalam kertas kerja ini Sam menjelaskan tentang semangat kepahlawanan yang terdapat dalam arca-arca zaman Portugis dan British yang terdapat di beberapa bahagian di Malaysia. Beliau telah membuat kajian di sekitar Putrajaya dengan menggunakan kajian kes. Hasil dapatannya beliau telah membahagikan arca kepada dua iaitu binaan yang jelas sifat kearcaannya dan satu lagi adalah binaan yang tidak jelas menunjukkan sifat kearcaannya. Beliau telah mengkaji sebanyak 28 arca di persekitaran putrajaya.

Redstone L.G. dan Redstone R.R dalam buku bertajuk *Public Art New Direction* 1981, menjelaskan sejarah kehidupan manusia yang sentiasa meluahkan pengalaman kehidupan, bermula dengan lukisan-lukisan di dinding gua dan bentuk-bentuk tiga dimensi yang dijadikan sebagai penyembahan. Beliau menjelaskan arca masa kini mempunyai tujuan yang berlandaskan kepada kepelbagaian masyarakat itu sendiri. Sekitar tahun 1960an dan 1970an merupakan tahun-tahun penting dalam perkembangan seni arca di Eropah. Beliau telah mengkaji di tiga tempat utama iaitu bangunan yang mempunyai kepentingan kerajaan, institusi pendidikan, pusat kegiatan masyarakat dan di bangunan-bangguna swasta yang dipunyai oleh koperat. Pada bahagian kedua dalam bukunya beliau mengkaji arca-arca yang terdapat di Amerika dan Kanada. Dalam penulisannya beliau menjelaskan tentang kepelbagaian penggunaan bahan dan teknik telah diaplikasikan dalam karya arca. Ini juga secara tidak langsung

telah melahirkan pengertian makna pada masyarakat setempat yang mana memperlihatkan peranan pengarca dalam sesebuah masyarakat.

W.J. Strachan, (1984) menulis berkaitan dengan arca awam dalam buku yang bertajuk *'Open Air Sculpture in Britain'*. Beliau telah mengkaji sebanyak 550 arca awam dan menemubual pengarca-pengarca di England, Scotland dan Wales. Dalam penulisannya beliau telah membuat beberapa penemuan yang penting seperti perkembangan seni arca ini adalah berdasarkan kepada kewujudan arca-arca awam di persekitarannya yang mana ia menggambarkan cara pemikiran dari satu generasi kepada satu generasi. Dalam penyelidikannya Strachan telah membahagikan kepada dua kategori iaitu arca yang terletak di ruang terbuka seperti luar bangunan atau taman dan arca yang terletak di ruang tertutup seperti dalam bangunan. Beliau juga melihat stail, prinsip dan elemen serta kaitan dengan sesebuah masyarakat dengan kehadiran arca di sesuatu tempat.

Dalam buku *"Public Sculpture of South London"*, oleh Terry Cavanagh (2007), mengkaji berkaitan dengan sejarah dan latar belakang sesebuah arca yang terdapat di sekitar bandaraya London. Beliau turut mengkaji tentang bagaimana sesebuah arca itu dibaik pulih dan penjagaannya. Beliau juga mengkaji berkaitan dengan bagaimana cara untuk membuat penyelenggaraan terhadap sesebuah arca sama yang rosak. Selain daripada itu beliau turut mengkaji tentang falsafah, makna dan bagaimana sesebuah arca itu dibina. Hasil daripada penyelidikan beliau beliau telah memberikan beberapa cadangan dan pandangan bagaimana cara terbaik untuk membuat penyelenggaraan terhadap sesebuah arca.

BAB 3: METODOLOGI

3.1 Pengenalan

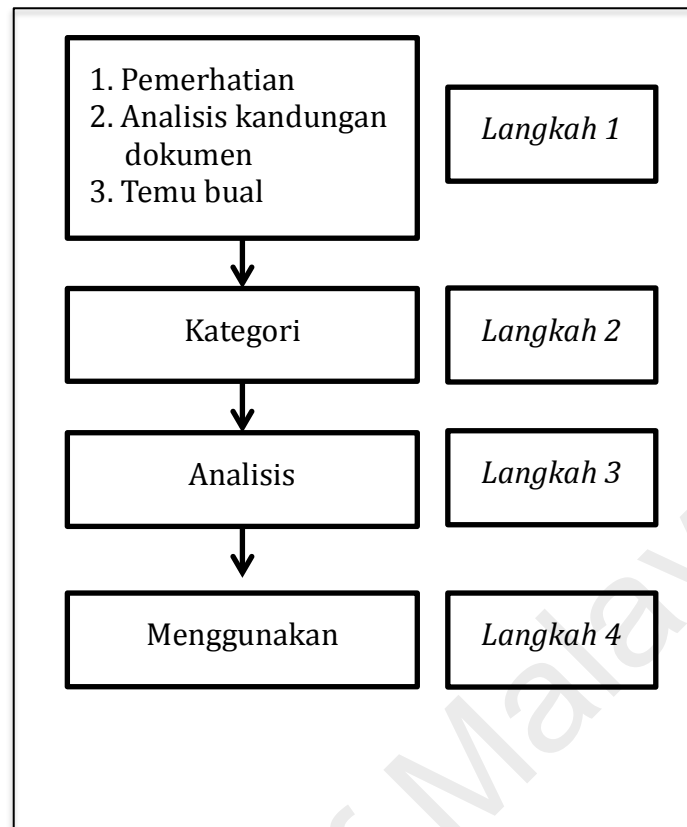
Bab ini menghurai dan seterusnya menerangkan kaedah penyelidikan dan instrumen yang diaplikasikan dalam kajian ini. Dengan berpegang kepada prinsip bahawa kaedah kajian merupakan tulang belakang bagi sesuatu kajian dan method yang baik sebagaimana dipersetujui oleh Bryman (2008). Oleh itu dalam memastikan kajian dapat memberi faedah yang maksimum kepada pembaca dari segi pemahaman penerangan kaedah kajian dalam kajian ini telah disusun secara sistematik dan dibahagikan kepada beberapa seksyen sebelum perbincangan pokok. Bab ini juga menerangkan jenis persamplelan, saiz sample, kaedah pemilihan responden, kutipan data, instrumen dan perancangan menganalisis data kajian. Bab ini juga menerangkan bagaimana faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Kajian ini akan dilakukan dalam empat langkah iaitu;

Langkah 1 : Pemerhatian, mengkaji analisis kandungan dokumen dan temu bual bersama partisipan

Langkah 2 : Kategorikan data yang diperolehi

Langkah 3 : Membuat analisis terhadap data yang diperolehi

Langkah 4 : Menggunakan data yang telah dianalisis



Rajah 3.1 : Proses Kajian

Pengkaji memilih menggunakan empat langkah utama ini adalah untuk memudahkan pengkaji bagi menstruktur dan menyimpan data secara sistematik. Ini secara tidak langsung akan menjadikan kajian ini lebih mudah untuk difahami.

3.2 Paradigm Kajian, Teori dan Proses

Paradigm kajian sebenarnya merupakan satu kumpulan atau himpunan falsafah, idea, tanggapan dan kepercayaan yang diolah serta menjadi dasar kepada aktiviti-aktiviti saintifik bagi sesetengah manusia. Dalam hal ini Creswell (2008) berpendapat, perbezaan falsafah dan kepercayaan dalam sesuatu kajian akan menyebabkan berlakunya perbezaan pendekatan serta cara dalam menyempurnakan

sesuatu kajian yang man ianya bertitik tolak dari paradigm kajian itu sendiri. Oleh yang demikian, sangat mustahak untuk menerangkan serta memberi justifikasi apakah paradigm kajian yang telah diimplimentasikan dalam kajian ini.

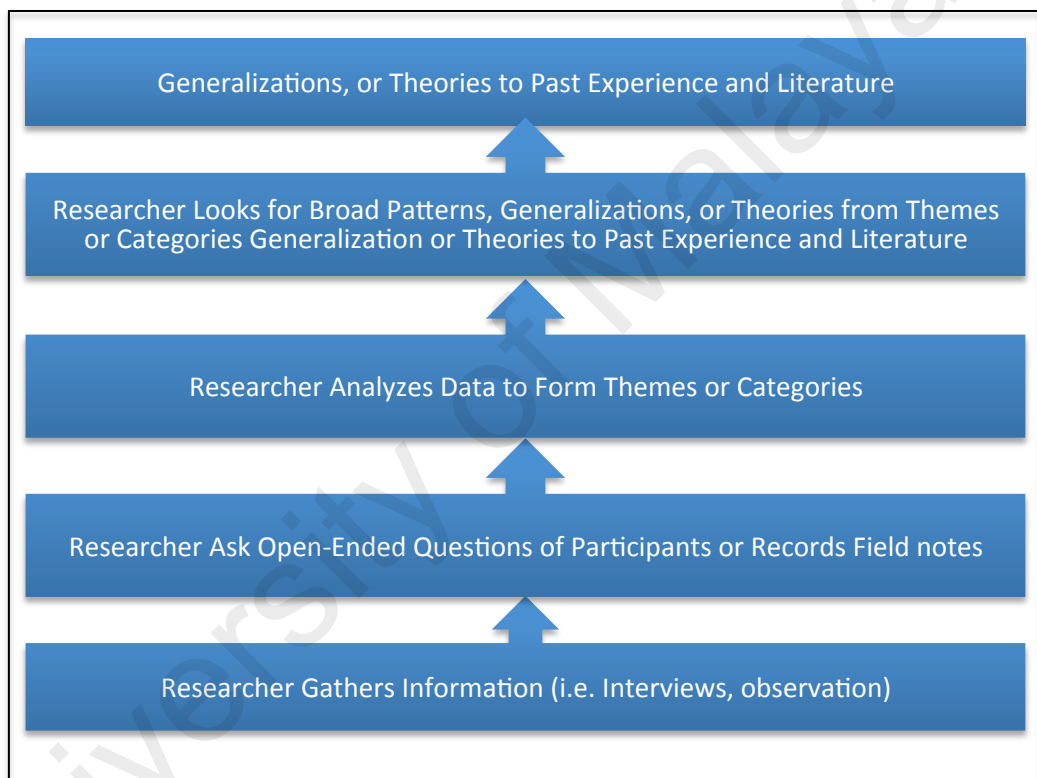
Secara umumnya sepertimana yang dinyatakan oleh Bryman (2008), telah membahagikan paradigm kajian kepada dua cabang utama iaitu '*interpretivism*' dan '*possitivism*'. Manakala Creswell (2008) menjadikan dua cabang tersebut kepada tiga iaitu dengan penambahan '*pragmatism*'.

Dalam sains sosial, paradigma kajian merupakan pecahan idea dan falsafah yang merangkumi '*hermeneutics, relativism, humanism, qualitative, quantitative, inductive, deductive, phenomenalism dan naturalism*' (Bryman, 2008). Seterusnya Johnson dan Onwuegbuzie (2004) memudahkan lagi pemahaman tentang paradigma kajian ini dengan membahagikan kepada dua aliran iaitu kualitatif (juga dipanggil sebagai '*constructivists*' dan '*interpretivist*'). Walaupun pada peringkat awal, kedua-dua aliran ini (Kualitatif dan kuantitatif) sangat berbeza dari sudut paradigma tetapi akhirnya kedua-dua aliran ini dapat disatukan (John dan Onwuegbuzie, 2004).

Dalam kajian berpaksikan kepada kualitatif biasanya akan didasarkan kepada *relativistic*, yang mana orientasi ontologinya bersifat *constructivism* yang juga bermaksud segala yang berbentuk realiti sebenarnya *constructed, subjektif dan relative* malah Guba dan Lincoln (1989) menyatakan kajian itu sendiri sebenarnya terbatas dan ianya sangat sukar untuk kita mengetahui dengan tepat sebab dan akibatnya secara menyeluruh sepertimana yang terdapat dalam aliran kuantitatif.

Begitu juga bagi kajian yang berorientasikan kuantitaif, secara umumnya merupakan objektif ontologi yang mana mengekalkan konsep segala persoalan harus ditangani dengan objektif. Oleh itu menurut Johnson dan Onwuegbuzie (2004) mereka

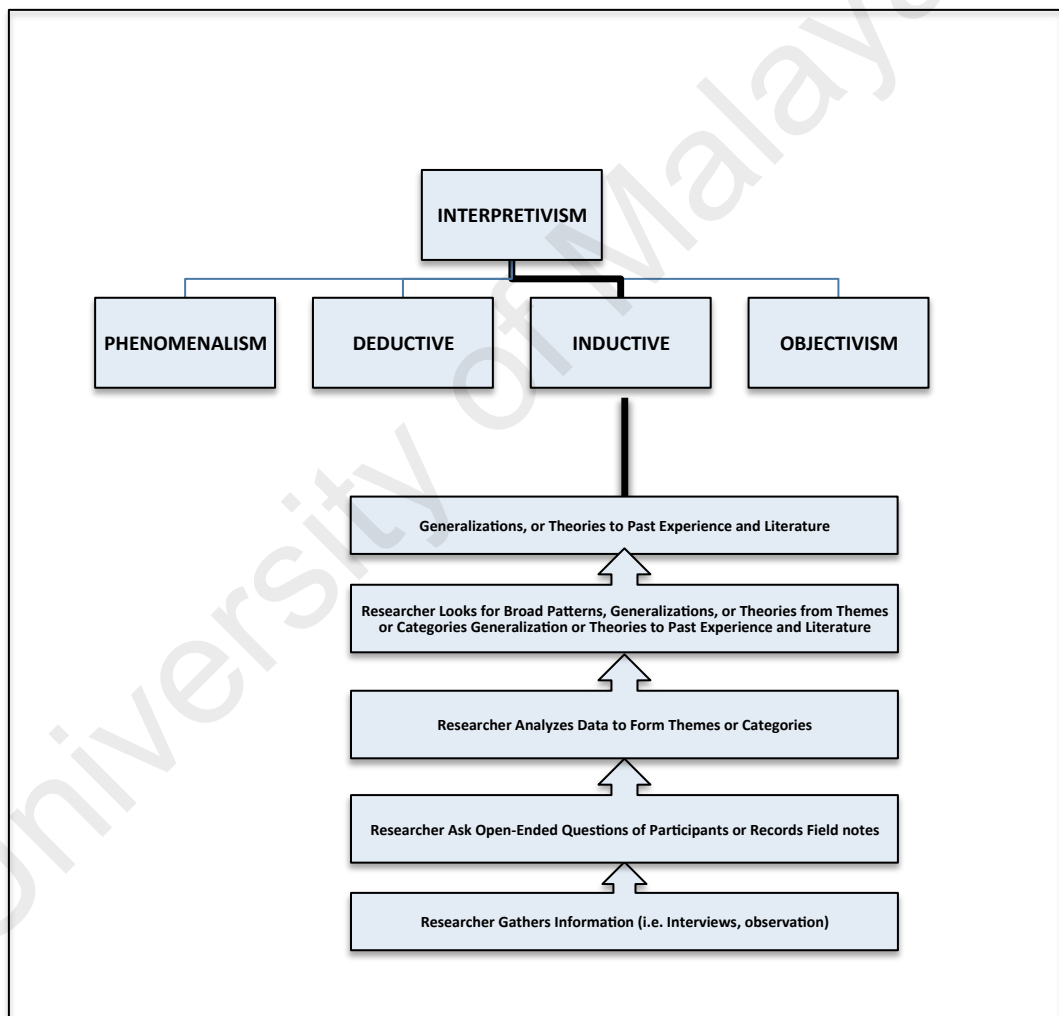
yang memegang teguh kepada fahaman kuantitatif meyakini bahawa kajian dan pengamatan sosial haruslah ditangani selari sepertimana seorang saintis menangani sesuatu fenomena. Tidak seperti kualitatif, epistemologi bagi kuantitatif ialah mempercayai segala data yang diperolehi itu tidak mungkin berubah kerana ianya telah diteliti dan diamati.



Rajah 3.2 : The Proses Inductive Logic. Sumber : Cresswell (2003)

Justeru dalam kontek kajian ini, konstruktivis telah dipilih sebagai paradigma kajian. Perkara penting yang perlu dijelaskan di sini bahawa keseluruhan proses kajian ini adalah menggunakan pendekatan berasaskan teori induktif di mana Saunders (2007) menjelaskan bahawa pendekatan induktif melibatkan pembangunan teori akibat daripada pemerhatian data empirikal (rajah 3.2) menunjukkan prosedur

induktif. Dalam pendekatan induktif pengkaji bermula dengan mengumpul maklumat dari partisipan dan membangunkan maklumat ini ke dalam tema. Tema ini kemudian berkembang menjadi corak luas, teori atau generalisasi. Akhirnya ia akan dibandingkan pengalaman peribadi atau dengan literatur yang sedia ada yang berkaitan dengan topik.



Rajah 3.3 : Kajian Epistemologi . Sumber : Cresswell (2003)

Epistemologi ialah suatu teori pengetahuan berkaitan dengan kesahihan sesuatu method. Dalam konteks kajian, kepentingan epistemologi ialah bagi menjawab persoalan adakah masyarakat umum juga boleh membuat kajian berdasarkan prinsip dan prosedur yang sama. Dalam erti kata yang mudah, adakah kajian yang kita jalankan disalurkan kepada prosedur yang betul. Oleh itu epistemologi kajian ini ialah konstruktivis iaitu posisi yang membenarkan dan mengesahkan kepentingan imitasi method yang digunakan oleh natural sains.

Kajian ini juga telah mengaplikasikan pendekatan kaedah kualitatif. Justeru itu secara keseluruhannya kajian ini berpegang kepada aliran konstruktivis yang juga merupakan pecahan sains sosial epistemologi dan antara teori yang terlibat dalam konstruktivis. Menurut Bryman (2008), '*phenomenalism*', '*deductivism*', '*inductivism*' serta proses '*objectivism*' (Rajah 3.3). Kajian ini cenderung menggunakan teori serta proses induktif. Bagi seksyen berikutnya menghuraikan kaedah kajian yang telah diadaptasi dalam kajian ini.

3.3 Reka Bentuk Kajian, Pendekatan dan Strategi

Mengabungkan kaedah kajian dan strategi kajian menurut Bryman (2008) adalah wajar memandangkan kedua-dua saling berkaitan dan mempunyai kesinambungan. Oleh yang demikian, dengan mengabungkan kedua-dua proses ini sebenarnya akan memberi impak dari sudut pemahaman tentang hubungkait kedua-dua proses tersebut. Justeru pengkaji telah mengabungkan dan membincangkan kaedah kajian serta strategi kajian dalam platform perbincangan yang sama di mana huraian dan perbincangan tentang reka bentuk kajian akan membawa kepada hubungkaitnya dengan strategi kajian yang telah digunakan.

Reka bentuk kajian sepertimana pada perspektif Creswell (2011), adalah sebagai rangka kerja untuk menjalankan projek kajian atau dalam perkataan lain reka bentuk kajian adalah perancangan yang dibuat dan harus diikuti bagi memastikan objektif kajian dan persoalan kajian dicapai dan dijawab.

Selari dengan pendapat Creswell (2011) dan Merriam (1998) juga beranggapan reka bentuk kajian sebenar adalah satu tindakan atau perancangan yang telah dikenalpasti bagi mengumpul serta menganalisis data. Namun begitu, Merriam (1998) juga bersetuju bahawa kadang-kala perkataan 'reka bentuk' itu merujuk kepada perkataan metodologi itu sendiri. Oleh yang demikian, dalam memahami dan mendalami apakah sebenarnya reka bentuk kajian secara tidak langsung ia juga bermakna metodologi kajian.

Secara umumnya, berdasarkan rumusan serta ringkasan yang telah diperolehi terutamanya mereka-mereka yang terlibat secara langsung dalam kajian 'sains sosial' telah membahagikan reka bentuk kajian kepada beberapa kategori. Bryman (2008) umpamanya, berpendapat dalam sains sosial, reka bentuk kajian terdiri dari ekperimental, keratan rentas, longitudinal, kajian kes dan kaedah perbandingan.

Berlainan dengan apa yang dipersetujui oleh Merriam (1998) berpendapat reka bentuk kajian terdiri dari empat kategori iaitu praktikal, eksperimen, tindakan phenomenological, descriptive dan historical design. Tidak seperti Bryman (2008), Merriam (1998) meletakkan kaji selidik, keratan rentas dan kaedah longitudinal sebagai sebahagian dari kajian diskriptif.

Creswell (2011), walaubagaimanapun telah mengariskan bahawa terdapat enam kategori reka bentuk kajian iaitu penerokaan, diskriptif, ekperimental, kualitatif, kuantitatif dan '*timing research design*'. Pendapat Creswell (2011) ini juga

mempunyai sedikit perbezaan dengan apa yang telah digariskan oleh Bryman (2008) dan Merriam (1998) sebelum ini.

Walaupun pembahagian kategori reka bentuk kajian tidak sama antara satu sama lain terutamanya dari segi perkataan seperti tinjauan yang telah dibincangkan di atas, namun jika diteliti dan diamati secara terperinci sebenarnya mereka hanya berbeza dari segi istilah sahaja tetapi mereka tetap berpendirian sama dari sudut matlamat utama iaitu reka bentuk kajian itu sebenarnya untuk menentukan serta pelan yang tepat dalam mengumpul serta menganalisis sesuatu data (Bryman, 2008; Mohd Majid, Konting 2008 dan Merriam (1998).

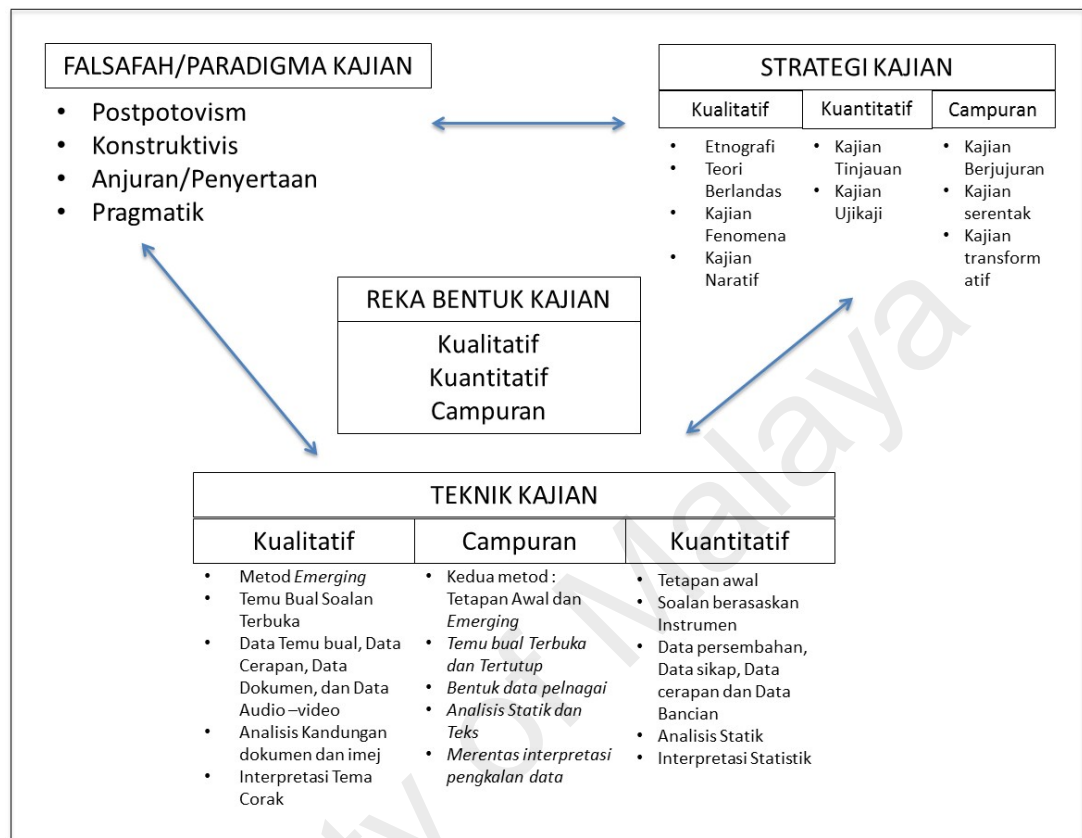
Memandangkan kajian ini melibatkan temubual, pemerhatian serta penggunaan analisis terhadap sesuatu dokumen maka pengkaji meyakini bahawa reka bentuk kajian kualitatif sangat menepati kriteria kajian ini.

3.4 Kajian Kes

Pemilihan kajian kes sebagai strategi menjalankan kajian adalah bersesuaian dengan tajuk kajian ini iaitu faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia kerana ia melibatkan sesebuah komuniti seperti mana dinyatakan oleh Yin (2009). Yin (2009) turut menjelaskan kajian kes boleh diadaptasi dalam semua bentuk kajian, pengumpulan data analisis dan pelaporan.

Walaupun terdapat dakwaan kajian kes bukanlah satu strategi bagi menjalankan kajian tetapi lebih berbentuk pelaporan namun ia disangkal oleh Bryman (2008) yang

mengiktiraf kajian kes sebagai satu strategi kajian. Kajian kes sesuai dengan kajian ini yang mana perlunya pengkaji mengkaji secara mendalam dan menyeluruh.



Rajah 3.4 : Reka Bentuk Kajian. Sumber : Creswell (2009)

Kajian kes dipilih sebagai strategi kajian memandangkan ia bersesuaian dengan reka bentuk kajian kualitatif (Bryman, 2008). Strategi kajian kes bersesuaian dengan kajian ini berdasarkan sifat dan jenis data yang dikumpul dan dianalisis. Bryman (2008), kajian kes sesuai untuk menganalisis kes tunggal kerana dapat menghasilkan kajian terperinci dan lengkap. Pemilihan kajian kes membolehkan pengkaji memeriksa dengan teliti setiap persoalan kajian serta menghasilkan pemahaman yang jelas berkaitan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Kajian ini memilih Malaysia sebagai lokasi kajian kes memandangkan populasi pengarca muda yang terdapat di Malaysia hanyalah 24 orang (sumber BSVN). Pengkaji mendapati tiada satupun kajian yang berkaitan dengan tajuk yang dipilih telah dilakukan oleh pengkaji lain sebelum ini. Daripada 24 pengarca yang dinyatakan oleh BSVN pengkaji menemubual 18 orang pengarca muda. Empat pengarca telah melebihi had umur 40 manakala dua lagi pengarca tidak dapat dihubungi.

3.5 Pendekatan Kajian dan Strategi

Pendekatan kajian sebenarnya juga membawa maksud strategi kajian dan kedua-dua istilah ini sebenarnya telah disatukan oleh pengkaji di awal tajuk perbincangan ini. Penyatuan atau penggunaan kedua-dua istilah ini akan memantapkan lagi huraian bab ini. Perkataan pendekatan dan strategi sebenarnya telah menjelaskan kepada kita kepentingan menggunakan method yang tepat dalam mencapai objektif kajian. Sepertimana Bryman (2008) menganggap strategi kajian umpama tulang belakang bagi sesuatu kajian dan secara langsung strategi kajian juga dapat menentukan kaedah yang tepat selari dengan kehendak pengkaji dalam sains sosial. Oleh itu, penggunaan perkataan pendekatan merujuk kepada method yang diadaptasi dan diimplimentasi berdasarkan strategi kajian yang telah dikenalpasti.

Seperti yang telah dijelaskan sebelum ini interpretivism merupakan paradigma yang telah diaplikasikan dalam kajian ini disamping pendekatan kualitatif sebagai strategi kajian. Tidak dapat dinafikan setiap kajian akan menggunakan terma kualitatif dalam cara yang berbeza mengikut bidang kajian masing-masing. Sebagai contoh, Seale (1999), Jones (1995) dan Merriam (2002) berpendapat kualitatif

merupakan sumber data yang terdiri dari perkataan, simbol, visual atau segala yang melibatkan data yang tidak dinilai berdasarkan nombor (Creswell, 2008; Bryman 2008)

Secara umumnya pendekatan kualitatif dan kuantitatif berbeza dari sudut strategi, teori dan aspek-aspek epistemologi serta ontologi di mana berdasarkan Bryman (2008) dan Creswell (2011), kualitatif adalah berkaitan dengan menghasilkan teori dan data-data yang dikumpul dalam bentuk perkataan dan imej. Manakala kuantitatif pula berkaitan dengan penggunaan teori yang sedia ada dan mengumpul data dalam bentuk nombor.

Jika dilihat dari sudut sejarah, pendekatan kualitatif dan kuantitatif menurut Johnson dan Onwuegbuzie (2004) pada mulanya hampir untuk disatukan apatah lagi kedua-dua pendekatan ini mempunyai arah paradigma yang berbeza. Kedua-dua pendekatan ini mendakwa bahawa mereka merupakan paradigma yang terbaik dan ideal dalam kajian atau dalam erti kata lain sepertimana yang juga dipersetujui oleh Howe (1998) bahawa kedua-dua paradigma ini sukar untuk disatukan pendekatannya.

Dalam kajian ini pengkaji menggunakan pendekatan kualitatif untuk meneroka faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia berdasarkan kepada beberapa sebab. Pertama, kesesuaian untuk meneroka bidang yang kurang dikaji sebelum ini dan dapat memberi kefahaman terperinci tentang fenomena yang dikaji (Creswell, 2009). Kedua, kajian kualitatif membantu pengkaji memahami dengan lebih mendalam tentang faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Oleh yang demikian kaedah ini memberi peluang kepada pengkaji untuk meneroka faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca

muda di Malaysia dan proses penghasilan karya semasa pengarca muda menjalankan proses penghasilan karya.

Kajian yang dijalankan menepati ciri-ciri kualitatif yang diperincikan oleh Merriam(1998), iaitu memberi fokus kepada memahami secara mendalam bagaimana proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda dan dalam masa yang sama memahami bentuk-bentuk amalan yang dipraktikkan oleh pengarca muda. Kajian ini bukan untuk meramal atau membuat generalisasi, sebaliknya mencari pengertian terhadap amalan proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Ini bagi menjawab persoalan proses penghasilan dan bagaimana ia dijalankan. Seterusnya pemilihan partisipan kajian secara menyeluruh dengan hasrat untuk memprolehi seberapa banyak data dan maklumat yang diperlukan.

Kajian ini mengambil pendekatan induktif iaitu menjurus kepada pembinaan konsep dan kategori terhadap fenomena yang dikaji melalui data yang dipungut semasa lapangan. Kefahaman terhadap fenomena yang dikaji adalah dari interpretasi pengkaji berdasarkan pengalaman dan persepsi pengkaji.

Hasil kajian adalah berbentuk naratif dan diskriptif yang disokong petikan kata-kata partisipan. Ringkasnya ciri-ciri di atas untuk memberi kefahaman tentang faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Proses kajian berdasarkan kepada persoalan kajian iaitu:

- i. Bagaimanakah kualiti mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?

- ii. Adakah tahap pengetahuan mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?
- iii. Mengapakah pengurusan operasi penting dalam proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?
- iv. Bagaimanakah produktiviti mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?

Bagi menjawab keempat-empat soalan kajian tersebut kajian terperinci terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda dalam situasi sebenar adalah sangat penting. Oleh itu pemerhatian dalam bentuk kontekstual berjaya memberi suatu gambaran komprehensif mengenai perkara yang sebenarnya berlaku sewaktu proses penghasilan karya dilakukan. Ini dapat mewujudkan pemahaman yang lebih baik bagi pihak pengkaji untuk membuat interpretasi data.

Pemilihan kaedah kajian kes secara kualitatif juga disumbangkan oleh minat pengkaji untuk meneroka, membuat penemuan dan interpretasi. Ini selaras dengan bentuk kajian iaitu kajian penerokaan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia dalam kalangan 18 pengarca muda.

Kajian kes ini dijalankan di seluruh Semenanjung memandangkan jumlah pengarca muda yang berumur 40 tahun kebawah hanyalah 24 orang. Partisipan kajian ini adalah seramai 18 orang. Ini merangkumi 80% daripada pengarca muda di Malaysia. Menurut Azizah Hamzah (2010), Kaedah kajian kualitatif tidak tertumpu ke arah pengutipan maklumat yang banyak, sebaliknya berusaha untuk memperolehi maklumat berkualiti dengan memberikan tumpuan terhadap sample yang kecil.

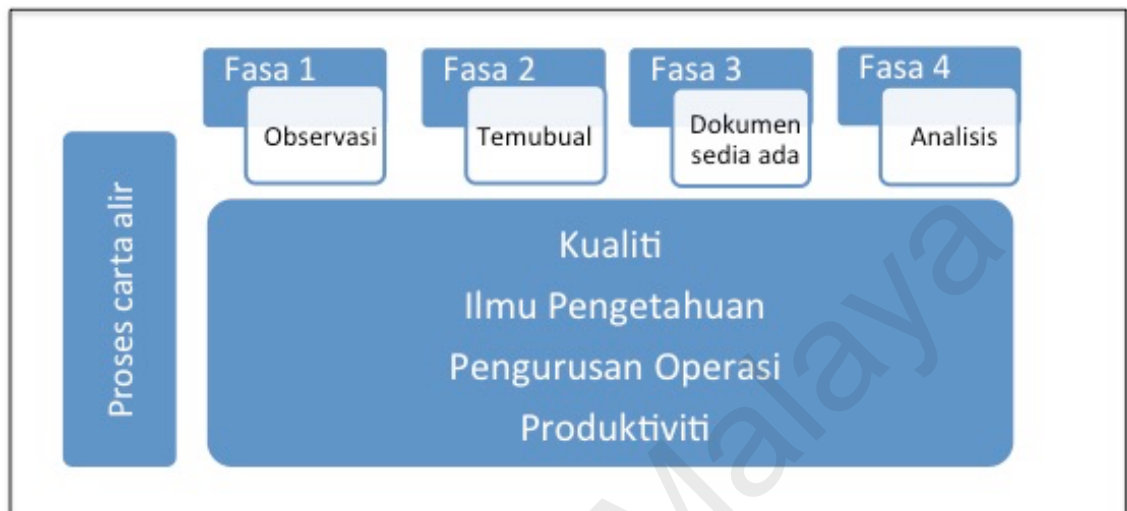
Pengkaji juga melakukan observasi bagi mengukuhkan dapatan. Dalam masa yang sama pengkaji juga mendapatkan sebanyak mungkin maklumat dari Balai Seni Visual Negara, Pertandingan Bakat Muda Sezaman dari tahun 2000 hingga 2012, dokumen Dasar Industri Kreatif Negara 2011, Dialog Seni Tampak 2008 serta beberapa katalog pameran arca yang telah diadakan di Malaysia.

Kutipan data kajian in mengambil masa selama satu tahun. Masa yang digunakan untuk kajian lapangan adalah bersesuaian memandangkan pengkaji berjaya mengumpul data yang diperlukan bagi tujuan penganalisan. Selebihnya maklumat diperolehi melalui e-mail ataupun telefon sekiranya maklumat tambahan diperlukan. Proses pengumpulan data tidak berakhir di lokasi kajian sahaja sebaliknya berterusan. Ini bagi memastikan pengkaji memprolehi sebanyak mungkin maklumat yang diperlukan bagi mencapai objektif kajian.

3.6 Metodologi Dalam Menjawab Objektif

Objektif pertama kajian ini adalah, mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi kualiti pengarca muda. Perkataan sejauh manakah disini menggambarkan kepada kita tentang suatu proses merungkai, mencari atau meneliti sesuatu yang tidak diketahui sifatnya dan jawapannya secara tepat. Selari dengan objektif pertama kita tidak mengetahui dengan tepat status kualiti penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Oleh itu satu proses merungkai, mencari serta meneliti hasil karya setiap pengarca telah dibuat melalui proses yang sistematik bagi mengetahui hasilnya.

Fasa ini menjelaskan rasional bagi setiap proses yang dilaksanakan bagi mencapai objektif yang pertama. Strategi, proses dan instrumen bagi fasa ini ditunjukkan pada Rajah 3.5 di bawah dan penerangan akan berpandukan carta tersebut.



Rajah 3.5 : Carta Alir Proses

Peringkat pertama : Maklumat berkaitan pengarca muda dikumpulkan hasil dari pemerhatian dan pencarian melalui rekod rasmi iaitu Balai Seni Visual Negara. Observasi juga melibatkan proses analisis kandungan dokumen bagi pengumpulan data. Pihak BSVN telah menetapkan pengarca muda adalah mereka yang berumur 40 tahun kebawah. Ini disokong dengan syarat pertandingan Bakat Muda Sezaman yang menetapkan syarat penyertaan adalah dari pengiat seni yang berumur 40 tahun dan kebawah. Hasil maklumat dari BSVN terdapat hanya 24 orang pengarca muda yang aktif. Namun begitu setelah diselidik didapati empat orang pengarca yang disenaraikan telah melebihi had umur serta dua pengarca tidak bersedia untuk menjadi partisipan.

Peringkat kedua : Pada peringkat ini, pengkaji telah mengenalpasti dan menyenaraikan nama-nama pengarca muda. Seterusnya pengkaji telah

membahagikan senarai nama pengarca mengikut negeri. Pada peringkat ini pengkaji telah berusaha untuk mendapatkan alamat dan nombor telefon bagi memudahkan pengkaji membahagikan dan menghubungi pengarca muda. Pada masa yang sama pengkaji juga menghubungi pengiat-pengiat seni tanahair bagi mendapatkan maklumat asas pengarca muda.

Bagi memastikan objektif kajian tercapai dan segala fenomena dijalankan dapat direkodkan dengan terperinci, pengkaji telah membuat penjadualan manual berdasarkan pendekatan analisis kandungan kualitatif di mana Bryman (2008) berpendapat analisis kandungan kualitatif merupakan pendekatan yang sesuai terutamanya yang melibatkan gambar dan data sedia ada.

Dengan meletakkan segala kriteria yang diperlukan pada jadual tersebut proses observasi dapat dijalankan dengan lebih teratur. Ini secara tidak langsung segala kriteria yang diingini dapat direkod dengan terperinci dan sistematik sepertimana dinyatakan oleh Bryman (2008).

Kriteria yang telah dikenalpasti yang berkaitan dengan kualiti, ilmu pengetahuan, pengurusan operasi dan produktiviti diformatkan dalam bentuk jadual. Yang kemudiannya disemak dan diperakui oleh pakar dalam bidang pengarcaan.

3.6.1.1 Kesahan dan Aspek Kebolehpercayaan

Aspek kesahan dan kebolehpercayaan dalam sesuatu data kajian merupakan perkara yang paling kritikal dan penting dalam apa juga kajian bagi memastikan keputusan dari kajian tersebut diterima. Bryman (2008), menyatakan sesuatu perkara boleh diakui kesahannya sekiranya perkara tersebut memenuhi faktor seperti

kestabilan dan kebolehpercayaan dalaman dan “*inter-observer consistency*”. Manakala kesahan pula merujuk kepada sejauh mana sesuatu petunjuk ini digunakan benar-benar tepat dan memenuhi kehendak.

Kestabilan merupakan antara faktor dalam menentukan kebolehpercayaan yang juga dipersetujui oleh Kirk dan Miller (1986) yang merujuk kepada kestabilan dalam penilaian bagi setiap masa selain dari aspek kesamaan terhadap penilaian dalam masa yang diberikan. Mohd Majid Konting (2009) juga memberi definasi yang sama dengan merumuskan kebolehpercayaan ialah kestabilan dan konsistensi sesuatu instrumen menilai sesuatu konsep. Adapun kebolehpercayaan menurut Winter (2000), ialah sesuatu petunjuk benar-benar menilai apa yang sepatutnya dinilai.

Dari definisi dan penerangan tentang kebolehpercayaan dan kesahan yang telah dinyatakan dengan merujuk kepada apa yang telah dirumuskan oleh Wainer dan Braun (1998), dapatlah disimpulkan bahawa kebolehpercayaan ialah tahap ketepatan sesuatu keputusan yang didapati dan didorong oleh tahap kefahaman terhadap sesuatu perkara yang diajukan dan kesahan pula berkaitan dengan penilaian yang bertepatan dengan apa yang dinilai.

Dalam perkara yang melibatkan observasi, kesahan sesuatu data yang didapati hasil dari proses observasi yang dilakukan oleh pengkaji akan dikira sebagai dipercayai sekiranya terdapat dua atau lebih pakar bidang bersetuju dengan apa yang telah dinilai (Bryman 2008).

Atas dasar bagi memastikan tahap kepercayaan terhadap kriteria yang ditentukan dalam penjadualan menepati syarat-syarat sepatutnya serta penilaian yang telah dibuat selari dengan perspektif penilai yang lain. Dua pakar yang merupakan

pensyarah dan bergiat aktif dalam bidang pengarcaa telah dilantik dengan tujuan untuk menilai:

Kesahan asas : Kesahan asas merujuk kepada pengiktirafan atau persetujuan oleh pakar terhadap sesuatu petunjuk dalam menilai sesuatu perkara supaya petunjuk tersebut benar-benar menilai fenomena tersebut dengan tepat (Mohd Majid Konting, 2009). Walaupun Parrott (1991) berpendapat kesahan asas tidak sesuai diaplikasikan pada semua kaedah namun beliau tetap bersetuju bahawa kesahan asas akan membuatkan sesuatu petunjuk atau alat yang digunakan dalam menilai sesuatu fenomena akan menguatkan lagi tahap kesahannya.

Bryman (2008), menegaskan bagi pengkaji yang menghasilkan kaedah penilaian yang baru, pengesahan asas sangat mustahak diambil kira. Seterusnya, berdasarkan dengan apa yang dianjurkan oleh Bryman (2008), pengkaji telah mendapatkan pengesahan dari dua orang pakar dalam bidang pengarcaa bagi menilai dan memperakui bahawa jadual yang telah dihasilkan bagi menilai 18 orang pengarca muda selari dengan keperluan semasa serta menepati dengan apa yang sepatutnya dinilai bagi faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Kesahan kandungan : Kesahan kandungan ialah suatu proses penilaian bagi memastikan setiap aspek yang dinilai pada sesuatu perkara benar-benar memenuhi serta mencakupi ruang lingkup perkara tersebut.

Justeru dalam memastikan kriteria-kriteria bagi setiap soalan yang telah dikenalpasti dan ditentukan untuk menilai faktor-faktor yang mempengaruhi penghasilan karya pengarca muda bertepatan serta selari dengan keperluan semasa, setiap kriteria yang telah ditentukan harus dinilai oleh pakar bidang yang bertindak

sebagai pakar pengesahan isi kandungan. Berikut adalah komen dan pendapat yang telah diberikan oleh pakar yang terdiri dari dua orang pakar yang mana kedua-duanya terlibat secara terus dalam bidang pengarcaa dan sebagai pensyarah.

- i. Kualiti Pengarca – Kualiti menurut pentakrifan konvensional ialah sesuatu yang dipandang baik. Ini bermakna sesuatu produk itu dikatakan berkualiti apabila ada nilai-nilai komersial, sesuai dengan kemahuan pelanggan, kompetitif dan tidak mempunyai sebarang cela. Produk yang dihasilkan dapat diniagakan dan mendatangkan keuntungan kepada pihak yang menghasilkannya. Keselesaan, keselamatan kesihatan dan infrastruktur adalah perkara yang perlu diberi perhatian oleh pengarca dalam memastikan kualiti arca yang dilahirkan.
- ii. Ilmu pengetahuan – Zailan dan Sh. Azab (2007) mendefinisikan pendidikan sebagai satu proses menimba dan memperoleh ilmu supaya manusia boleh mengecapi manfaatnya dalam menerangi dan mengubah diri dan masyarakatnya. Isi kandungan pendidikan penting kerana berfungsi untuk membantu seseorang membangunkan keupayaan dan mendapatkan pengalaman sama ada secara positif atau negatif (Adriana, 2006).

Secara umumnya, masa yang panjang diperlukan bagi mendapatkan ilmu. Memiliki ilmu dalam pelbagai bidang adalah satu kelebihan serta menjadikan seseorang itu lebih dihormati, disanjung dan berdaya saing. Pendidikan serta latihan dalam bidang pengarcaa ini memerlukan masa bertahun-tahun untuk matang. Proses yang rumit di mana pengarca perlu melalui satu proses yang panjang bermula dengan input mental, mencari idea kemudian menzahirkan idea tersebut kepada bentuk lakaran, membuat

lukisan teknikal, membuat model, mencari bahan mentah, membina arca (proses pertukangan), kemasan karya akhir dan akhir sekali adalah mengadakan pameran.

Sebagai seorang pengarca mereka tidak sepatutnya hanya mengetahui bagaimana untuk berkarya sahaja. Dalam masa yang sama mereka harus tahu akan ciri-ciri keselamatan, kesihatan, keselesaan serta kemudahan infrastruktur yang diperlukan dalam proses penghasilan karya.

- iii. Pengurusan operasi - Masalah yang paling biasa dihadapi pengarca adalah pengurusan operasi untuk bekerja secara sistematik dan berperaturan. Tanpa pengurusan operasi yang cekap pengarca sukar untuk menetapkan jangka masa tertentu untuk menyiapkan sesuatu tugas. Seperti bidang seni tampak lain pengarca sering bekerja secara bersendirian. Ini bukannya satu tiket untuk pengarca bekerja secara sesuka hati. Ini merupakan satu faktor yang sukar untuk dipenuhi oleh pengarca. Sekiranya pengarca boleh menetapkan masa tertentu untuk berada di studio atau bengkel, mereka pasti boleh menyiapkan tugas pada masa yang ditetapkan. Ini akan meningkatkan tahap professional dan kredibiliti pengarca tersebut. Adalah penting kepada pengarca untuk menetapkan berapa banyak masa untuk berada di studio dari melakukan kerja-kerja lain yang tidak berkaitan.

Pengarca muda harus bijak dalam menguruskan pengurusan operasi agar tidak berlakunya pembaziran. Pengarca muda harus merancang bagaimana untuk menjaga keselesaan, keselamatan, kesihatan pekerja dan diri serta apakah peralatan yang diperlukan dalam proses melahirkan karya.

- iv. Produktiviti - Produktiviti boleh disamakan dengan masa atau nilai. Produktiviti yang baik mampu meningkatkan nilai yang dicipta dan mengurangkan masa yang diperlukan untuk mewujudkan nilai. Produktiviti juga melibatkan faktor-faktor lain seperti tenaga dan sumber. Namun masa dan nilai merupakan dua perkara yang merangkumi tenaga dan sumber. Masa merupakan satu perkara yang mudah untuk dikira terutamanya apabila dibuat perbandingan. Nilai merupakan kualiti di mana nilai ditentukan oleh setiap individu berdasarkan kepada pengalaman dan persekitaran seseorang. Apabila seseorang itu berpengalaman maka kualiti yang dihasilkan juga pastinya akan lebih baik dari yang kurang berpengalaman. Oleh yang demikian setiap individu perlu mencari nilai yang baik bagi meningkatkan daya saing dan memajukan diri dalam segala bidang yang diceburi.

Perancangan masa yang baik merupakan satu keperluan apabila berbincang berkaitan dengan produktiviti. Pengarca perlu bijak untuk mengatur masa dalam menyiapkan sesebuah arca. Walaupun kebanyakan pengarca bekerja secara sambilan dalam bidang pengarcaan ini, mereka harus bijak dalam menguruskan masa mereka. Tindakan merupakan satu usaha untuk menuju kejayaan.

Dengan mengambil kira ciri-ciri keselesaan, keselamatan, kesihatan dan infrastruktur semasa proses penghasilan karya pengarca akan dapat meningkatkan produktiviti mereka. Ini secara tidak langsung akan meningkatkan keuntungan dan kepercayaan pelanggan.

Berdasarkan kepada perbincangan di atas pengkaji telah melahirkan satu jadual untuk dijadikan kriteria dalam membuat pemerhatian. Namun begitu pengkaji telah

merangkumkan keempat-empat aspek utama iaitu kualiti, ilmu pengetahuan, pengurusan operasi dan produktiviti disatukan menjadi satu jadual yang merangkumi kesemua aspek yang dinyatakan (rujuk rajah 3.2). Daripada empat objektif yang dinyatakan pada awal bab pengkaji melahirkan empat kriteria untuk dibuat pemerhatian iaitu keselesaan, keselamatan, kesihatan dan infrastruktur : kemudahan dan peralatan.

Bagi kriteria pertama adalah berkaitan dengan keselesaan di mana ia memainkan peranan penting dalam menentukan kualiti, cara pengurusan operasi, dan produktiviti. Keselesaan akan membuatkan seseorang itu bekerja dengan tenang dan berkesan. Perkara yang dilihat oleh pengkaji untuk keselesaan adalah kebisingan, pencahayaan, pengudaraan, kelembapan, kebersihan dan susunatur ruang.

Kriteria kedua adalah berkaitan dengan keselamatan di mana keselamatan ini melibatkan kualiti, pengurusan operasi, ilmu pengetahuan dan produktiviti. Keutamaan keselamatan adalah sangat penting dalam melakukan sesuatu pekerjaan dalam bengkel oleh yang demikian kriteria keselamatan perlu diberi perhatian serius oleh pengarca. Perkara yang akan diperhatikan adalah, pelan laluan kecemasan, peralatan keselamatan, pintu keselamatan dan peralatan pemadam api.

Aspek kesihatan juga merupakan aspek yang penting bagi pengarca untuk menjamin kelangsungan pengarca berkarya. Apabila aspek kesihatan diambil kira keyakinan untuk berkarya akan meningkat. Ini secara tidak langsung akan meningkatkan kualiti dan produktiviti pengarca. Ia juga melibat cara pengurusan operasi yang berkesan serta memerlukan sedikit pengetahuan. Pengarca juga perlu merancang apa yang perlu dilakukan apabila berlakunya sesuatu kecemasan. Perkara

yang akan diperhatikan dalam kajian ini adalah peti pertolongan kecemasan, peralatan kecemasan dan pelan laluan kecemasan.

Kreteria terakhir adalah Insfastruktur: kemudahan dan peralatan. Bagi kreteria ini pengkaji akan memerhati berkaitan dengan keperluan asas sebagai seorang pengarca iaitu mesin asas, susun atur mesin, bahan mentah, pejabat, stor karya dan pekerja. Kemudahan dan peralatan adalah perkara asa yang diperlukan oleh seseorang pengarca dalam menghasilkan sesebuah karya. Oleh yang demikian penyediaan semua peralatan dan kemudahan ini akan meningkatkan kualiti dan produktiviti. Dalam masa yang sama pengurusan operasi memainkan peranan penting dalam menjamin keberkesanan dalam proses penghasilan karya.

Bagi mendapatkan pengesahan pakar pengkaji telah berbincang dengan kedua-dua pakar dengan menunjukkan jadual yang disediakan untuk diteliti oleh kedua-dua pakar. Bagi memudahkan pakar untuk melihat perkara yang perlu dibuat pemerhatian, pengkaji telah menyediakan senarai dalam bentuk format excel. Pengkaji menggunakan format yang sama semasa membuat pemerhatian dalam proses mengumpul data.

Berdasarkan jadual 3.1 yang melihat kepada kreteria yang dapat dinilai dengan pemerhatian kedua-dua pakar bersetuju dengan kreteria tersebut. Walaupun terdapat sedikit perbezaan pendapat namun setelah diterang dengan sedikit perbincangan maka kedua-dua pakar bersetuju dengan kreteria yang dinyatakan. Kedua-dua pakar bersetuju dengan kreteria yang dinyatakan dalam jadual tersebut dan ianya bersesuaian dengan cara dan suasana kerja pengarcaan.

Jadual 3.1 : Jadual Pemerhatian

Observasi Studio		Partisipan 1	
		Ya	Tidak
Keselesaan	<u>Bukti:</u>		
	Suasana		
	Persekitaran		
	<u>Kriteria:</u>		
	Kebisingan		
	Pencahayaan		
	Pengudaraan		
	Kelembapan		
	Kebersihan		
	Susunatur		
Keselamatan	<u>Bukti:</u>		
	Suasana yang selamat		
	<u>Kriteria:</u>		
	Pelan laluan kecemasan		
	Peralatan keselamatan		
	Pintu keselamatan		
	Peralatan pemadam api		
Kesihatan	<u>Bukti:</u>		
	Peti pertolongan kecemasan		
	Peralatan kecemasan		
	<u>Kriteria:</u>		
	Mempunyai peti pertolongan cemas		
	Peralatan kecemasan bersesuaian		
Infrastruktur : Kemudahan dan peralatan	<u>Bukti:</u>		
	Keperluan asas		
	<u>Kriteria:</u>		
	Mesin asas		
	Susun atur mesin		
	Bahan mentah		
	Pejabat		
	Stor karya		
	Pekerja		

Berdasarkan apa yang telah dipersetujui dan diperakui semua kriteria penilaian oleh kedua-dua pakar yang berkecualan dalam bidang pengiraan ini, dengan ini telah mengesahkan bahawa segala kriteria yang disenaraikan oleh pengkaji secara keseluruhannya dalam menilai faktor-faktor yang mempengaruhi proses dalam penghasilan karya pengira muda di Malaysia. Dalam masa yang sama, sepertimana yang dinyatakan oleh Mahmud (2008) sebelum ini iaitu alat yang digunakan untuk mengukur sesuatu fenomena haruslah mengambil kira segala aspek yang relevan dengan fenomena tersebut.

3.6.1.2 Proses dan Prosedur Pemerhatian

Pemerhatian merupakan pendekatan fasa pertama metodologi kajian ini. Dalam konteks kajian ini pengkaji meletakkan diri sendiri sebagai penilai ketika proses observasi dijalankan. Dalam erti kata sebenar segala proses pemerhatian telah dilakukan oleh pengkaji. Bryman (2008) menyatakan bagi mengelak berlakunya ketidaktepatan maklumat yang diperolehi, adalah sangat wajar pengkaji menilai sendiri. Rodriguez dan Ryave (2002) mempersoalkan siapa yang sepatutnya melakukan pemerhatian, pengkaji atau pihak kedua? Jawapan pada soalan ini sebenarnya merupakan hujah bahawa pendekatan pemerhatian ini lebih berkesan sekiranya proses pemerhatian tersebut dilakukan oleh orang yang tepat atau pakar dalam bidangnya. Oleh itu, sebagai penambahbaikan maka pendekatan sistematik pemerhatian pengkaji diperkenalkan.

Selari dengan pendekatan pemerhatian pengkaji iaitu pengkaji masih menggunakan pendekatan "*self-observation*" disamping mempunyai latarbelakang yang luas dan tepat dari segi pendidikan dan pengalaman terhadap subjek yang

dinilai. Mungkin ramai yang menganggap pemerhatian pengkaji tidak penting dalam dunia pengkajian tetapi Hetcher (1973) menyangkal anggapan tersebut dengan menegaskan keperluan kajian yang mendesak kini telah menjadikan kaedah pemerhatian pengkaji telah mengambil tempat utama dalam kaedah kajian.

Dari sudut kepentingan pemerhatian pengkaji dalam menganalisis sesuatu fenomena atau perkata tertentu contohnya dalam pengkajian ini, ia sebenarnya merupakan satu kaedah yang tepat dan selari dengan keperluan kajian ini. Hetcher (1973) telah bersetuju untuk memperakui bahawa pemerhatian pengkaji dan memperakui bahawa pemerhatian pengkaji dapat memberi dapatan yang kuat dari segi kesahan dan kebolehpercayaan bagi sesuatu analisa. Sebagai respon kepada pendapat Hetcher (1973), Israeli (1962) menyatakan pemerhatian pengkaji dalam kontek komunikasi visual merupakan satu pendekatan yang dapat membina kreativiti seseorang terutamanya dari segi penyelesaian masalah. Pemerhatian juga dalam beberapa situasi merupakan satu-satunya kaedah yang tepat dan terbaik untuk mendapatkan data contohnya berkaitan dengan perkara-perkara yang subjektif (Rodriguez and Ryave, 2002)

Menurut Bryman (2008) terdapat beberapa jenis pendekatan dalam membuat pemerhatian, antaranya ialah pemerhatian berstruktur, pemerhatian bersistematik, pemerhatian peserta, pemerhatian tanpa peserta, pemerhatian tidak berstruktur dan pemerhatian mudah.

pemerhatian berstruktur merupakan pendekatan yang telah diimplimentasikan dalam kajian ini. Pemerhatian berstruktur ialah satu pendekatan di mana pengkaji menggunakan teknik yang telah diformulasi untuk menghasilkan peraturan yang

harus diikuti dalam membuat pemerhatian serta kaedah untuk merekodkan segala fenomena atau perkara yang dipantau.

Dengan mengambil kira rasional yng telah dinyatakan oleh Rodriguez dan Ryave (2002) tentang kepentingan pemerhatian pengkaji dan saranan Bryman (2008), perlunya satu format yang telah diformasi bagi melakukan proses pemerhatian, maka pengkaji telah mengabungkan kedua-dua rasional menjadi observasi pengkaji berstruktur.

Dalam pengkajian ini, pendekatan pemerhatian pengkaji telah dilakukan keatas 18 pengarca muda di Malaysia. Selari dengan rasional yang telah diberikan oleh Rodriguez dan Ryave (2002) bahawa pendekatan pemerhatian pengkaji sangat sesuai digunakan terutamanya dalam menilai sesuatu perkara yang subjektif seperti komunikasi visual. Justeru dalam menilai keempat-empat objektif yang dinyatakan sebelum ini yang berkaitan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi proses kerja pengarca muda dalam penghasilan karya di Malaysia merupakan komunikasi visual. Dengan menentukan struktur dan kreteria yang dinilai, pendekatan pemerhatian pengkaji menjadi lebih fokus dan tersusun. Oleh ynag demikian, pemerhatian berstruktur merujuk kepada format yang telah dibuat bagi memudahkan proses pemerhatian dilakukan dan direkodkan, manakala pemerhatian pengkaji merujuk kepada pendekatan yang digunakan bagi menilai kesemua kreteria yang dinyatakan.

pemerhatian pengkaji berstruktur adalah pendekatan yang diyakini pengkaji sebagai pendekatan yang bertepatan terutamanya dalam mencapai objektif pengkajian ini. Dengan pendekatan ini segala perkara yang dipantau dapat dilakukan dan direkodkan dengan sistematik. Penerangan serta perbincangan berikutnya akan menghuraikan lagi tentang kaedah yang telah diaplikasi berpandukan pendekatan pemerhatian pengkaji.

3.6.2 Analisa Kandungan Dokumen

Analisis kandungan dokumen adalah salah satu pendekatan menganalisis sesuatu dokumen dan secara umumnya Bryman (2008) berpendapat analisa kandungan dokumen mempunyai dua pendekatan iaitu kualitatif dan kuantitatif. Selain dari itu, perspektif Elo dan Kyngas (2008) pula menyatakan analisa kandungan dokumen adalah metod untuk menganalisa penulisan, perkataan atau mesej yang disampaikan secara visual dan lebih dikenali sebagai kaedah bagi menganalisa dokumen. Satu perkara pokok tentang analisa kandungan dokumen yang juga telah ditegaskan oleh Elo dan Kyngas (2008) ialah ianya bersifat terbuka dan tiada panduan yang khusus dalam cara menganalisa sesuatu dokumen. Dalam membincangkan pendekatan analisa kandungan dokumen dalam kajian ini, ianya merujuk kepada analisa kandungan dokumen kualitatif di mana pendekatan ini pada perspektif Bryman (2008) merupakan kaedah yang tepat terutamanya bagi kajian yang berkaitan dengan kajian kes.

Seterusnya Krippendorff (2004) mendefinisikan analisis kandungan dokumen sebagai satu teknik kajian yang digunakan untuk membuat kesimpulan dan boleh diulang dan sah dari teks dalam kontek yang digunakan. Analisis kandungan dokumen merupakan satu cara saintifik yang melibatkan satu sistem khusus bagi menyediakan satu maklumat baru, meningkatkan kefahaman pengkaji berkaitan dengan fenomena yang dikaji dan dapat menjelaskan tindakan yang paling praktikal. Menurut Krippendorff (2004), pendekatan ini dikenali sebagai interpretif serta mempunyai beberapa kriteria, antaranya:

- i) Memerlukan pembacaan dan kefahaman yang mendalam terhadap teks yang diselidiki walaupun secara relatif ianya sedikit.

ii) Proses ini melibatkan penghujahan semua terhadap bahan bacaan tersebut secara analitikal dan kritikal serta boleh diterima dalam tahap kajian yang dilakukan.

Penganalisan yang menggunakan pendekatan ini melibatkan proses interpretasi teks yang bersifat interaktif. Dalam kajian ini pengkaji menggunakan pendekatan yang dicadangkan oleh Krippendorff (2004) iaitu menganalisis teks sedia ada dan membuat penghujahan dengan lebih mendalam.

3.6.2.1 Kebaikan Analisis Kandungan Dokumen

Menurut Bryman (2008) antara kebaikan dan kelebihan teknik analisis dokumen ini adalah membenarkan pengkaji menganalisis nilai dan memilih penyataan-penyataan dalam sesuatu dokumen yang diselidiki. Selain dari itu analisis kandungan dokumen ini juga membolehkan pengkaji untuk menilai sesuatu dokumen dalam masa yang panjang serta melihat perubahan-perubahan yang telah berlaku berkaitan dengan fenomena yang diselidiki.

Analisis dokumen merupakan metod kajian yang telus di mana skema pengkodan dan prosedur persampelan boleh ditetapkan dan ditentukan oleh pengkaji dengan jelas. Ini memudahkan pengkaji yang ingin mengkaji fenomena yang berkaitan.

Analisis kandungan dokumen merupakan data skunder yang berguna dalam pengkajian ini kerana ia melibatkan pengkajian lepas yang berkaitan dengan fenomena yang diselidiki. Ini memudahkan pengkaji untuk menganalisa sesuatu dokumen dengan lebih mendalam. Ia juga merupakan satu metod yang anjal kerana boleh diaplikasikan terhadap pelbagai dokumen yang tidak berstruktur. Seterusnya

analisis kandungan dokumen ini mengesahkan sesuatu maklumat yang dihasilkan berkaitan dengan kumpulan atau situasi yang sukar dicapai.

3.6.2.2 Kelemahan Analisis Kandungan Dokumen.

Sepertimana yang dijelaskan sebelum ini analisis kandungan dokumen juga mempunyai beberapa kelemahan dan kekurangan. Bryman (2008) menyatakan analisis kandungan dokumen ini mempunyai kelemahan dari segi teori serta prosedur. Pengkajian menggunakan analisis kandungan dokumen boleh memakan masa pengkajian yang panjang. Dalam analisis kandungan dokumen ini mungkin terdapatnya data-data yang tidak mempunyai asas teori yang kuat dalam proses penghasilan kajian.

3.6.2.3 Justifikasi Teknik Analisis Kandungan Dokumen

Dalam kajian ini, teknik analisis kandungan dokumen digunakan dalam menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Teknik analisis kandungan dokumen ini dipilih kerana ia merupakan satu pendekatan sistematik bagi menganalisis kandungan dokumen yang terpilih kerana ia merupakan satu pendekatan yang sistematik dalam menganalisis data dan maklumat yang bersesuaian dengan fenomena pengkajian dengan kajian kualitatif (Merriem, 1998). Selain daripada itu analisis kandungan dokumen sesuai dengan jenis data yang dikaji iaitu data observasi dan data temu bual (Krippendorff, 2004).

Teknik ini dipilih berdasarkan kepada Krippendorff (2004) yang menyatakan teknik analisis kandungan dokumen sesuai untuk dikaji oleh pengkaji tunggal disebabkan proses interpretasi teks atau dokumen melalui pembacaan adalah sukar untuk di adakan piawaan, diterang dan dikomunikasi sekiranya dilakukan secara berkumpulan. Selain daripada itu teknik analisis kandungan dokumen merupakan satu teknik yang biasa digunakan dalam kajian kualitatif dalam bidang kesenian.

3.6.3 Teknik Temu Bual

Teknik temu bual merupakan teknik utama bagi pengumpulan data dalam kajian ini dan ianya digabungkan dengan beberapa metod lain iaitu pemerhatian dan analisis kandungan dokumen. Pernyataan ini disokong oleh Yin (2009) yang menyatakan teknik temubual ini boleh dijadikan metod utama dengan disokong oleh metod lain atau hanya dijadikan sebagai pendekatan kajian. Dalam reka bentuk kajian kes, temu bual merupakan teknik yang terbaik dalam mengumpul data (Yin, 2009). Temu bual merupakan teknik yang boleh diterima dalam mencari isu atau fenomena yang berkaitan dengan bidang pengaraan.

3.6.3.1 Kelebihan Teknik Temu Bual

Kelebihan teknik temu bual ini adalah dari segi keanjalannya kepada pengkaji untuk mengkaji dan menentukan isu yang hendak diterokai dengan lebih mendalam. Selain daripada itu pengkaji juga bebas untuk mengajukan soalan yang tidak dirancang semasa perancangan soalan temu bual dihasilkan (Patton, 2005). Manakala Creswell (2009) pula menyatakan teknik temu bual dapat memperkayakan dan menyerlahkan lagi hasil pengkajian.

Dalam kajian ini pengkaji memilih temu bual tidak berstruktur di mana ianya mempunyai beberapa kelebihan. Antaranya adalah membenarkan partisipan yang ditemu bual menggunakan cara tersendiri bagi mengemukakan jawapan dan pandangan. Temu bual tidak berstruktur juga memberi kebebasan kepada pengkaji untuk bertanya soalan tanpa memerlukan urutan yang dirancang. Selain daripada itu teknik ini juga membenarkan partisipan untuk mencadangkan cadangan-cadangan yang tidak berkaitan dengan pengkajian yang dirancang.

Patton (2005) menyatakan temu bual kualitatif mempunyai kelebihan dalam pengumpulan data yang mana dapat memperolehi dan meneroka pengalaman partisipan serta dapat menghasilkan data yang unik. Manakala Merriem (1998) pula berpendapat teknik temu bual mempunyai kelebihan dan kedalaman sesuatu kajian.

Bagi teknik temu bual tidak berstruktur ini, partisipan bebas untuk memberikan jawapan berdasarkan kepada pengalaman dan pengetahuan mereka. Dalam teknik temu bual secara tidak berstruktur ini pengkaji berkemungkinan akan mendapat jawapan yang tidak dijangka yang mana dapat dijadikan data.

3.6.3.2 Kelemahan Teknik Temu Bual

Kelemahan teknik temu bual menurut Patton (2005) adalah kurangnya piawaian yang memberi kesan terhadap kebolehpercayaan, berat sebelah serta cenderung kepada sesuatu isu. Namun begitu Patton (2005) mencadangkan agar teknik temu bual ini dibuat dengan mengabungkan dua jenis temu bual iaitu temu bual terbuka dan separuh berstruktur. Seterusnya Patton (2005) mensarankan bagi mengelak temu bual melencong dari focus kajian, pengkaji perlu menyediakan kerangka senarai soalan umum berdasarkan fenomena yang diselidiki.

3.6.3.3 Justifikasi Pemilihan Teknik Temu Bual

Kajian ini menggunakan teknik temu bual sebagai teknik utama dan digabungkan bersama observasi dan analisis kandungan dokumen (Krippendorff, 2002). Kajian ini menggabungkan antara temu bual berstruktur dan temu bual tidak berstruktur di mana ianya disarankan oleh (Patton, 2002). Temu bual berstruktur merupakan temu bual yang bersifat anjal, spontan dan dapat memberi tindak balas terhadap sesuatu persoalan berdasarkan situasi dan individu yang ditemu bual. Temu bual sebegini sangat sesuai untuk bertanyakan soalan yang berkaitan dengan pengalaman dan pengetahuan seseorang partisipan. Selain dari itu teknik temu bual seperti ini juga mampu meneroka sesuatu isu secara mendalam di sebalik faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Berdasarkan kepada pernyataan di atas pengkaji telah mengadakan beberapa siri temu bual dengan partisipan yang terlibat iaitu pengarca muda selaras dengan saranan (Creswell, 2009). Partisipan yang dipilih bagi temu bual adalah berdasarkan sumber daripada Balai Seni Visual Negara yang dihubungi melalui email. Balai Seni Visual Negara merupakan satu-satunya badan yang menguruskan bidang seni visual secara total di Malaysia. Dengan ini maklumat yang diberi oleh pihak Balai Seni Visual Negara dianggap sebagai sah dan boleh dipercayai (Bryman, 2008).

Temu bual dalam kajian ini adalah untuk mendapatkan sebanyak mungkin maklumat dari partisipan yang mana akan mengesahkan penemuan dari analisis kandungan dokumen dan pemerhatian. Selain dari itu teknik temu bual juga membantu dalam menilai dan memberi gambaran yang lebih jelas dengan perspektif secara menyeluruh berkaitan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Temu bual yang dilakukan dalam kajian adalah secara bersemuka serta melalui panggilan telefon (Patton, 2005). Temu bual dirakam menggunakan peralatan perakan digital di samping catatan tangan yang dilakukan sendiri oleh pengkaji. Identiti semua partisipan adalah rahsia dan sulit. Ini merupakan salah satu etika dalam kajian yang menggunakan teknik temu bual. Dengan ini pengkaji tidak akan mendedahkan identity dan maklumat partisipan. Pengkaji juga telah membuat surat aku janji dengan partisipan yang menyatakan semua maklumat dan identiti partisipan tidak akan didedahkan.

Semua maklumat yang diperolehi oleh pengkaji disimpan secara digital dalam beberapa tempat agar ianya selamat dan tidak jatuh kepada orang lain. Seterunya pengkaji memindahkan semua data digital tersebut kepada data fizikal dengan menaip segala perbualan dan mendapatkan pengesahan dari partisipan sebagai bukti segala percakapan semasa temu bual betul dan tepat.

3.6.3.4 Persampelan Dan Kaedah Pemilihan Partisipan

Bilangan partisipan yang ditemu bual bukanlah merupakan satu isu utama dalam kajian kualitatif di mana ianya tiada satu peraturan khusus yang boleh digunakan dalam menentukan saiz partisipan yang ditemu bual (Patton, 2005; Connaway & Powell, 2010). Tujuan utama dalam persampelan dalam kajian kualitatif adalah bagi memahami proses social berbanding dengan jumlah partisipan (Connaway & Powell, 2010). Menurut Patton (2005) Pengkaji boleh memilih untuk mengkaji set pengalaman dengan partisipan yang ramai atau dengan bilangan partisipan yang sedikit bergantung kepada isu dan fenomena yang dikaji.

Connaway & Powell (2010) menambah apa yang penting dalam kajian kualitatif adalah kedalaman, kekayaan data serta kompleksiti sesuatu kajian yang dijalankan. Justeru itu menentukan sesuatu saiz partisipan bukanlah sesuatu keperluan dalam kajian ini kerana tujuan pengkajian ini adalah untuk memahami dan mendalami faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia dan bukannya untuk membuat generalisasi.

Kriteria bagi menentukan sampel dan mengenal pasti partisipan yang hendak ditemui bual adalah berdasarkan kepada persoalan kajian bagi menentukan ciri yang berkaitan dengan data yang hendak dikumpul dari individu yang sewajarnya. Kajian ini memilih untuk menemui bual sebanyak mungkin partisipan memandangkan jumlah partisipan dalam kajian ini sedikit iaitu 18 orang. Namun begitu temu bual ini dapat memberi maklumat yang terperinci dan mendalam dalam isu yang diketengahkan. Pendekatan ini adalah sangat bernilai dan dapat memberi makluman yang secukupnya untuk pengkaji (Patton, 2005).

Kajian ini mengenalpasti empat objektif utama yang berkaitan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Daripada empat objektif utama pengkaji telah melahirkan 59 soalan yang berkaitan. Disebabkan oleh jumlah partisipan sedikit iaitu 18 orang, pengkaji telah menemui bual kesemua mereka bagi mendapatkan maklumat berkaitan faktor-faktor yang mempengaruhi proses kerja penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Partisipan yang dipilih adalah berdasarkan kepada maklumat yang diperolehi dari Balai Seni Visual Negara yang merupakan pengarca muda yang aktif dan berdaftar dengan pihak Balai Seni Visual Negara. Selain dari itu penentuan pengarca muda

juga ditetapkan oleh pihak Balai Seni Visual Negara di mana semua pertandingan dan pameran yang diadakan di Balai Seni Visual Negara menetapkan umur 40 tahun dan kebawah sebagai pengiat seni muda.

Pada peringkat ini soalan-soalan telah ditentukan pada set temu bual yang telah disemak secara teknikal oleh dua orang pakar dalam bidang berkaitan. Collins (2010) berpendapat pengkaji tidak boleh mengambil mudah dengan menganggap segala soalan yang dibentuk pada peringkat awal adalah sempurna. Ini kerana soalan yang lemah mengakibatkan kesah kepada dapatan yang tidak tepat serta akan terbatal.

3.6.3.5 Strategi Analisis Data

Kajian ini adalah berasaskan kepada teknik temu bual, pemerhatian dan analisis kandungan dokumen yang bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Data kualitatif ini perlu ditukar kepada kaedah analisis atau interpretasi (Creswell 2011). Kaedah analisis adalah khusus bagi memerhati, mengukur data secara umum difahami dan ianya diterima dalam sains sosial (Krippendorff 2004). Manakala kaedah interpretasi pula tidak menggunakan satu proses yang khusus, kukuh dan dipersetujui bersama. Kaedah ini adalah melalui aktiviti sesuatu kumpulan yang dikaji yang melibatkan pengalaman, pengetahuan dan emosi pengkaji.

Pengkaji menggunakan pendekatan interpretasi bagi tujuan menukarkan data kualitatif kepada data penemuan kajian. Walaupun kaedah ini dipertikaikan sejak dari tahun 50an lagi tanpa jawapan yang jitu, namun tiada bukti pernyataan yang menafikan atau menerima pendekatan ini dalam kajian (Merriem, 1998). Pendekatan interpretasi melalui analisis menyeluruh terhadap penemuan kajian melalui

perbincangan data yang mendalam dan mengemukakan bukti kes dapat mempertahankan data yang diperolehi.

Creswell (2009) menyimpulkan bahawa interpretasi kualitatif bertujuan untuk mencapai matlamat bagi mengenalpasti isu dan corak penting, menentukan perkaitan dan perbezaan konsep atau isu, mengenal pasti implikasi dan membuat kesimpulan dalam sesebuah kajian. Walaupun terdapat beberapa perisian bagi menganalisis data seperti NVivo dan ATLAS.ti, namun kajian ini tidak menggunakan sebarang perisian dalam membuat analisis. Ini adalah disebabkan kemampuan computer tidak boleh menggantikan kebolehan manusia dalam membaca, menginterpretasi dan menterjemahkan data dan bahan bertulis (Krippendorff, 2004).

3.7 Kerangka Teori

Kerangka teori ialah suatu model konseptual tentang hubungkait sesuatu teori atau beberapa teori berkaitan dengan sesuatu faktor yang telah dikenal pasti kepentingannya berhubung dengan permasalahan kajian. (Mahmud, 2008).

Bersandarkan prinsip yang juga dianjurkan oleh Mahmud (2008) bahawa kerangka teori yang baik sebenarnya mampu mengenal pasti topik penelitian. Dalam situasi di mana ia sesuai dengan masalah yang telah dikenalpasti iaitu faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Dengan mengambil kira rasional dan pendapat di atas, penyelidikan ini menjadikan pengarca muda sebagai subjek kajian dan faktor-faktor seperti kualiti, ilmu pengetahuan, pengurusan operasi dan produktiviti sebagai faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia (rajah 3.5).



Rajah 3.6 : Kerangka Teori Penyelidikan

Dengan mengambil pendekatan induktif iaitu menjurus kepada pembinaan konsep dan kategori terhadap fenomena yang dikaji melalui data yang pungut semasa lapangan. Winckleman dalam buku “*Art History and Its Methods*” oleh Eric Fernie (2005) menyatakan kefahaman terhadap fenomena yang dikaji adalah dari interpretasi pengkaji berdasarkan pengalaman dan persepsi pengkaji. Dalam kajian ini adalah berkaitan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Hasil kajian adalah berbentuk naratif dan diskriptif. Kajian deskriptif di mana ianya menerangkan atau menggambarkan masalah kajian yang terjadi berdasarkan karektor orang, tempat, dan waktu (Merriam, 1998). Kajian deskriptif ini di gunakan oleh pengkaji untuk menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia merupakan sesuatu

yang penting untuk dikaji memandangkan tiadanya pengkaji yang mengkaji topik yang berkaitan dengan kepentingan dan keperluan pengarca di Malaysia.

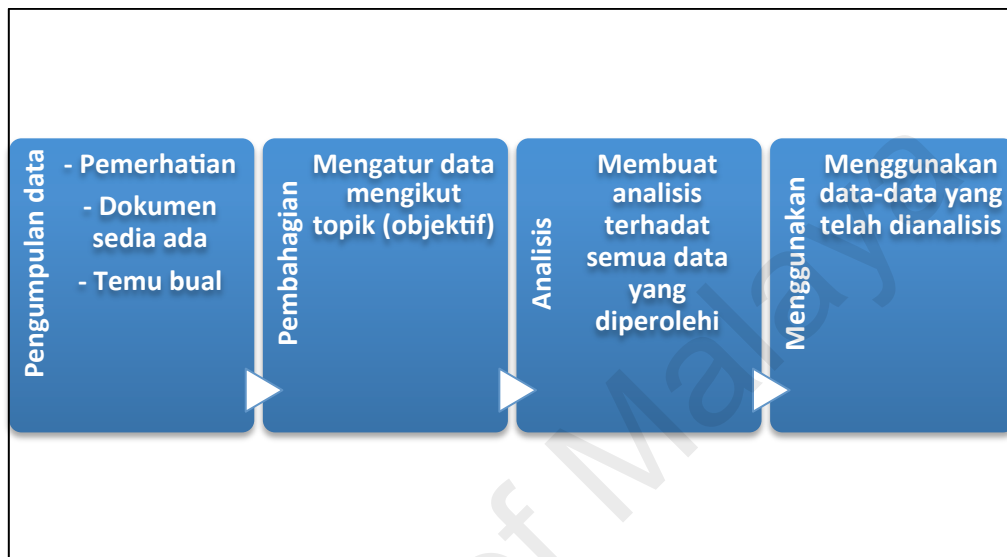
Dalam kajian ini pengkaji menggunakan teori yang dibawa oleh Wincklemann dalam buku Eric Fernie (2005) yang mana menyatakan untuk melihat sesuatu hasil seni atau sesuatu proses seseorang pengkaji itu perlu mempunyai pengalaman dalam bidang yang dikaji. Beliau juga menyatakan untuk melihat sesuatu hasil seni seseorang perlu melihat antara keindahan secara individu dan keindahan secara keseluruhan.

Hasil dari penelitian, pengkaji telah membahagikan kepada empat fasa utama dalam pengumpulan data iaitu mengumpul, kategori, analisis dan menggunakan. Dalam mengumpulkan data ini pengkaji menggunakan pendekatan pemerhatian, analisis kandungan dokumen dan temu bual (Elo dan Kyngas, 2008).

Dalam fasa mengumpul pengkaji banyak menggunakan instrument melihat analisis kandungan dokumen dan juga instrument pemerhatian. Dalam melihat analisis kandungan dokumen, pemerhatian dan temu bual pengkaji telah menyediakan satu pelantar yang kukuh dalam mengkaji data yang diperolehi (Elo dan Kyngas, 2008).. Dengan keaдах mengumpul ini juga pengkaji dapat mengenali dan memahami bagaimana proses pengarca muda berkarya ditambah dengan pengalaman pengkaji sendiri yang juga merupakan seorang pengarca.

Seterusnya setelah pengkaji mendapatkan beberapa maklumat berkaitan dengan pengarca, pengkaji akan membahagikan kepada beberapa topik utama untuk melihat sejauh mana maklumat yang diterima boleh digunakan. Pengkaji membahagikan kepada topik-topik utama iaitu kualiti, ilmu pengetahuan, pengurusan operasi dan produktiviti.

Setelah meletakkan kepada kategori yang bersesuaian dengan setiap topik pengkaji membuat analisis bagi menilai dapatan yang telah diperolehi. Dalam situasi ini pengkaji menggabungkan kesemua dapatan yang diperolehi melalui pemerhatian, analisis kandungan dokumen dan temu bual.



Rajah 3.7 : Model Konseptual

Setelah selesai membuat analisis pengkaji memulakan penulisan (menggunakan data) berdasarkan data-data yang diperolehi. Dalam menggunakan data yang telah diproses pengkaji dapat menghuraikan dapatan dengan lebih tepat dan mendalam bagi menghuraikan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dikalangan pengarca muda di Malaysia.

3.8 Rumusan Bab

Dalam bab ini teori, metod dan praktik yang telah diadaptasikan dan diimplimentasikan dalam mencapai objektif kajian ini telah dibincangkan. Bermula

dengan pengenalan diikuti dengan paradigm, teori serta proses kajian yang telah dipilih. Tidak ketinggalan juga reka bentuk kajian yang telah diaplikasikan dalam metod bagi kajian ini. Seterusnya pengkaji telah membahagikan bab ini kepada empat fasa supaya metod yang digunakan mencapai objektif kajian dan mudah difahami. Dokumen dan transkrip temu bual dianalisis menggunakan pendekatan analisis kandungan dokumen.

Pengkaji telah membahagi kepada empat bahagian dalam metod kajian ini iaitu pemerhatian, analisis kandungan dokumen, temu bual dan analisis data. Pada bahagian pertama pengkaji menggunakan pendekatan pemerhatian bagi mendapatkan data berkaitan dengan pengarca muda secara terbuka. Dengan cara ini pengkaji dapat menyesuaikan diri dengan suasana persekitaran dan partisipan agar partisipan tidak merasa terganggu. Seterusnya pada bahagian kedua pengkaji menganalisis kandungan dokumen yang berkaitan dengan pengarca muda. Ini bagi menyokong dapatan melalui pemerhatian. Setelah mendapat gambaran yang jelas tentang proses kerja pengarca muda serta faktor-faktor yang mempengaruhi mereka pengkaji mengatur satu sesi temu bual untuk mendapatkan maklumat sebenar dari partisipan. Setelah selesai semua proses pengkaji menganalisis semua dapatan yang mana akan diterangkan dalam bab keempat.

Dalam Bab Empat akan dibincangkan dengan lebih mendalam hasil dapatan kajian Keperluan Pengarca Muda di Malaysia. Analisis Keperluan Pengarca Muda juga dilakukan dalam Bab Empat. Seterusnya pengkaji akan membuat kesimpulan hasil dapatan dari temu bual yang dilakukan oleh pengkaji ke atas lapan belas Pengarca Muda.

Dalam Bab Empat akan dibincangkan dengan lebih mendalam hasil dapatan kajian Keperluan Pengarca Muda di Malaysia. Analisis Keperluan Pengarca Muda juga dilakukan dalam Bab Empat. Seterusnya pengkaji akan membuat kesimpulan hasil dapatan dari temu bual yang dilakukan oleh pengkaji ke atas lapan belas Pengarca Muda.

University of Malaya

BAB 4: ANALISIS DAN PERBINCANGAN DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan dapatan dari hasil analisis faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Jenis analisis yang dijalankan adalah terdiri daripada pemerhatian, temu bual dengan pengarca muda dan analisis kandungan dokumen.

Tujuan analisis diadakan adalah untuk menilai faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Analisis adalah berdasarkan kepada kualiti, pengurusan operasi, ilmu pengetahuan dan produktiviti pengarca muda. Seramai 18 orang pengarca muda telah ditemu bual. Mereka terdiri dari penggiat-penggiat muda seni arca tempatan. Analisis ini adalah untuk melihat faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia.

Satu sesi temu bual telah dijalankan dengan pengarca muda bertujuan untuk melihat tahap kualiti, pengurusan operasi, ilmu pengetahuan dalam proses penghasilan karya serta bagaimana produktiviti mereka. Seterusnya pengkaji dapat membuat satu rumusan berkaitan kebaikan dan kelemahan faktor-faktor yang mempengaruhi proses kerja yang dilakukan oleh pengarca muda ketika ini melalui hasil dapatan kajian ini.

4.2 Objektif dan Persoalan Kajian

Dalam bab ini pengkaji akan membuat analisis terhadap dapatan yang diperolehi hasil temu bual dan pemerhatian daripada partisipan. Partisipan terdiri daripada

pengarca muda tempatan yang terlibat secara langsung di dalam industri seni arca tahan air. Pengkaji menggunakan kaedah kualitatif dengan menggunakan teknik temu bual sebagai instrumen utama dan disokong dengan pemerhatian dan analisis kandungan dokumen bagi mendapatkan data dan keputusan yang terbaik.

Melalui bab ini pengkaji membuat analisis, huraian dengan sokongan data-data literatur. Seterusnya pengkaji membuat rumusan berdasarkan perkara-perkara yang berkaitan dengan objektif dalam kajian yang dijalankan. Terdapat seramai 18 responden dengan 40 soalan. Pengkaji menganalisis kesemua soalan yang dijawab oleh 18 responden bagi menghasilkan dapatan yang jitu dan kukuh.

Terdapat empat faktor utama yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia kualiti, pengurusan operasi, ilmu pengetahuan dan produktiviti. Ini adalah berdasarkan kepada objektif kajian yang telah dihasilkan iaitu:

- i. Menenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi kualiti pengarca muda.
- ii. Sejauh manakah tahap pengetahuan mempengaruhi proses penghasilan karya pengarca muda.
- iii. Menilai tahap pengurusan operasi yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda.
- iv. Menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi produktiviti dalam proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda.

Seterusnya penghasilan soalan-soalan ini disokong oleh persoalan kajian. Soalan-soalan yang dihasilkan akan dapat menjawab semua persoalan iaitu:

PK 1 - Bagaimanakah kualiti mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?

PK 2 - Adakah tahap pengetahuan mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?

PK 3 - Mengapakah pengurusan operasi penting dalam proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?

PK 4 - Bagaimanakah produktiviti mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?

Berdasarkan kepada objektif dan persoalan yang ada, pengkaji telah melahirkan soalan untuk menemu bual dan membuat pemerhatian ke atas pengarca muda. Hasil daripada temu bual dan pemerhatian tersebut, pengkaji membuat analisis dan seterusnya menghurai hasil dapatan.

4.3 Pemerhatian

Seperti mana yang dinyatakan dalam bab 3 peringkat pertama dalam proses mendapatkan data adalah dengan membuat pemerhatian. Hasil dari pemerhatian pengkaji, sebanyak 17 pengarca muda telah dilakukan pemerhatian. Seorang partisipan tidak dapat dilakukan pemerhatian kerana partisipan ke 12 tidak mempunyai studio. Oleh yang demikian pengkaji hanya membuat pemerhatian kepada 17 pengarca sahaja. Hasil dapatan tersebut adalah seperti jadual 4.1. hasil pemerhatian ini pengkaji telah dapat beberapa data yang dapat menyokong hasil temu bual yang dijalankan. Antaranya dari segi keselesaan, keselamatan, kesihatan dan infrastruktur.

Jadual 4.1 : Jadual Analisis Pemerhatian

Observasi Studio				
		Ya	Tidak	Jumlah
Keselesaan	Bukti:			
	Suasana			
	Persekitaran			
	Kriteria:			
	Kebisingan	5	12	17
	Pencahayaan	9	8	17
	Pengudaraan	8	9	17
	Kelembapan	7	10	17
	Kebersihan	9	8	17
	Susunatur	5	12	17
Keselamatan	Bukti:			
	Suasana yang selamat			
	Kriteria:			
	Pelan laluan kecemasan	0	17	17
	Peralatan keselamatan	0	17	17
	Pintu keselamatan	17	0	17
	Peralatan pemadam api	0	17	17
Kesihatan	Bukti:			
	Peti pertolongan kecemasan			
	Peralatan kecemasan			
	Kriteria:			
	Mempunyai peti pertolongan cemas	0	17	17
	Peralatan kecemasan bersesuaian	0	17	17
Infrastruktur : Kemudahan dan peralatan	Bukti:			
	Keperluan asas			
	Kriteria:			
	Mesin asas	17	0	17
	Susun atur mesin	2	15	17
	Bahan mentah	17	0	17
	Pejabat	0	17	17
	Stor karya	1	16	17
	Pekerja	0	17	17

Hasil dari dapatan didapati kebanyakan pengarca tidak bekerja dalam keadaan selesa. Dari segi keselamatan dan kesihatan pula didapati hampir kesemua bekerja

dalam keadaan yang tidak selamat baik dari segi keselamatan atau kesihatan. Didapati hampir semua mempunyai mesin dan bahan mentah yang diperlukan. Namun begitu dari segi pekerja dan pejabat pula didapati semua partisipan tidak mempunyainya. Hanya seorang yang mempunyai stor untuk penyimpanan karya selebihnya tiada manakala dari segi susun atur pula didapati hanya 2 partisipan yang mempunyai disiplin dengan mengatur peralatan dan bahan mentah dengan baik manakala selebihnya tidak menyusun mesin dan bahan mentah dengan baik. Hasil dari dapatan pemerhatian ini akan menyokong dapatan pada peringkat ketiga iaitu temu bual.

4.4 Temu Bual

Dapatan temu bual adalah merupakan dapatan utama dalam kajian ini oleh yang demikian pengkaji menghuraikan semua dapatan temu bual secara terperinci dengan disokong oleh dapatan pemerhatian dan data yang diperolehi dari analisis kandungan dokumen.

Bahagian seterusnya adalah untuk menjawab soalan kajian no 1, iaitu Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kualiti penghasilan karya.

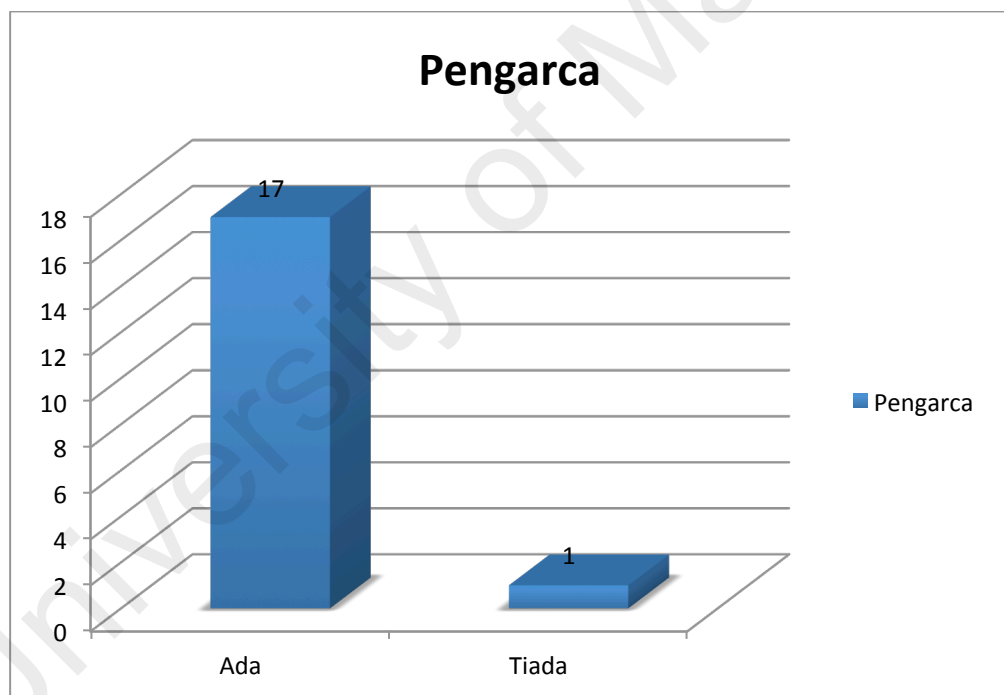
4.4.1 Faktor Kualiti

Faktor kualiti merupakan suatu aspek yang perlu diberi perhatian oleh pengarca muda kerana terdapat banyak komen-komen negatif terutamanya dari pertandingan BMS. Faktor ini juga akan menentukan sejauh mana keberkesanan sesebuah karya. Berdasarkan kepada soalan temu bual, pengkaji menganalisa dapatan mengikut aturan soalan temu bual. Disamping analisa tersebut hasil dapatan dari pemerhatian akan menyokong dapatan-dapatan dari temu bual.

Analisis pertama adalah berkaitan dengan tahap kualiti pengarca muda. Pengkaji menghuraikan dan membuat perbincangan berkaitan dengan topik pertama iaitu meningkatkan tahap kualiti pengarca muda.

4.4.1.1 Mempunyai Studio/Bengkel Sendiri

Merujuk kepada soalan satu iaitu mempunyai studio/bengkel sendiri, hasil dari temu bual adalah seperti berikut;



Rajah 4.1 : Mempunyai Studio

Manakala bagi pemerhatian pengkaji juga mendapati kesemua pengarca muda mempunyai studio. Namun begitu terdapat juga pengarca yang menggunakan studio secara bersama dan ada juga yang menggunakan studio yang terdapat di tempat kerja

sebagai tempat untuk menghasilkan karya. Terdapat juga pengarca yang menggunakan bilik sebagai studio dalam penghasilan karya arca mereka. Walaupun begitu kesemuanya mampu melahirkan karya yang hebat, ini menunjukkan pengarca muda sentiasa berusaha untuk mendapatkan yang terbaik namun kekangan dari kemudahan yang ada telah menghadkan kualiti penghasilan karya mereka.

Berdasarkan analisis soalan satu didapati 17 orang pengarca muda mempunyai studio sendiri, hanya seorang orang pengarca muda yang tidak mempunyai bengkel atau studio. Daripada 17 pengarca muda yang mempunyai studio, lima daripadanya berkongsi studio dan seorang pengarca menggunakan rumah sebagai bengkel atau studio. Terdapat juga pengarca yang mempunyai dua buah bengkel yang mana dibahagikan kepada kerja-kerja ringan dan kerja-kerja berat.



Gambar 4.1 : Studio Pengarca Muda 1

Apakah makna mempunyai studio? Apakah makna ruang studio kepada seseorang pengarca? Apakah kreativiti bermula dari studio atau hanya sebagai tempat untuk melahirkan objek? Apa yang pasti studio adalah tempat bekerja, berkarya, menyimpan karya bagi pengarca dan juga sebagai tempat untuk menjual karya.

Bengkel atau studio adalah tempat di mana pengarca meluahkan hasil kreativiti dan pemikiran progresif yang mana mencerminkan siapa mereka secara individu mahupun secara keseluruhan. Ia juga akan menentukan apa yang akan mereka lakukan seterusnya. Kesesuaian bengkel atau studio adalah bergantung kepada bahan dan teknik yang digunakan untuk menghasilkan karya. Namun apa yang penting bagi pengarca adalah proses bekerja iaitu melalui idea, kaedah pemikiran dan proses pembuatan.



Gambar 4.2 : Studio Pengarca Muda 2

Mempunyai studio sendiri membolehkan seseorang pengarca itu berkarya secara bebas. Bebas untuk melahirkan apa yang ada dalam imaginasi mereka. Dengan mempunyai ruang studio juga akan membolehkan seorang pengarca itu mempertingkatkan kualiti dan produktiviti.

Studio sebenarnya mencerminkan siapa pengarca tersebut. Jacob dan Grabner menyatakan dalam buku *The Studio Readers: On the Space of Artist* ;

“Take one of the Art Institute’s greatest masterpieces, A Sunday on La Grande Jatte (1884–1886, 1888/1889) by Georges Seurat. In a work painted in the years between its start and its completion—Models of 1886–1888— we sense its presence in the artist’s mind and see it in his working environment, reminding us that the studio is the generative space”. (Jacob and Grabner, 2010)

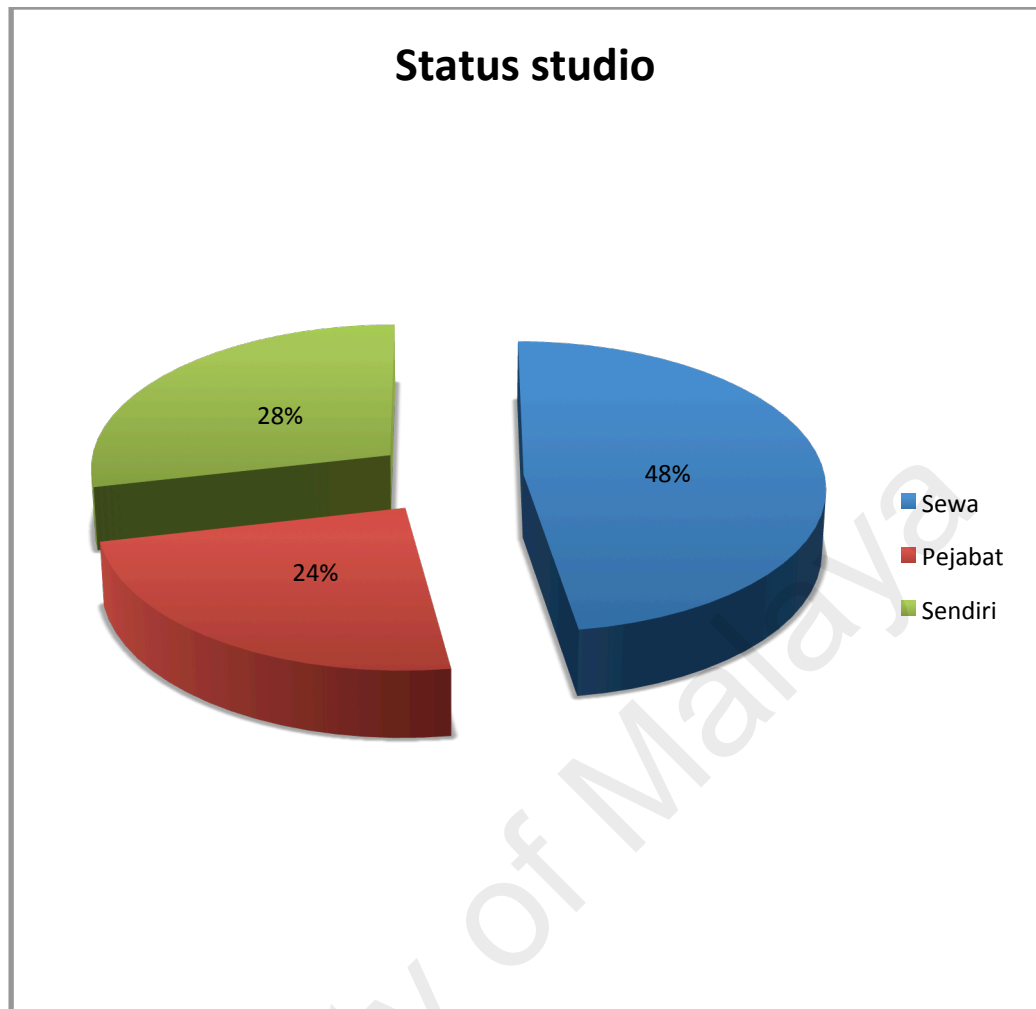
Gambaran di atas menggambarkan bagaimana pentingnya mempunyai studio sendiri sehinggakan walaupun selepas kematian artis tersebut masyarakat masih boleh merasai kewujudannya. Dengan mempunyai studio sendiri secara tidak langsung memberi gambaran betapa seriusnya seseorang artis itu untuk berkarya. Studio bukan hanya satu ruang fizikal, malah lebih daripada ruang mental, ia merupakan satu keperluan.

Keperluan studio adalah merupakan satu faktor penting yang mana ianya mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Ianya memainkan peranan penting dalam penghasilan sesuatu karya serta mempengaruhi cara kerja serta penghasilan sesuatu karya arca. Pengarca akan lebih berkeyakinan dalam menghasilkan karya dalam studio mereka sendiri. Seperti mana

dinyatakan oleh Jacob dan Grabner (2010) kesan mempunyai studio sendiri akan memberi kesan penghayat walaupun pengarca telah meninggal.

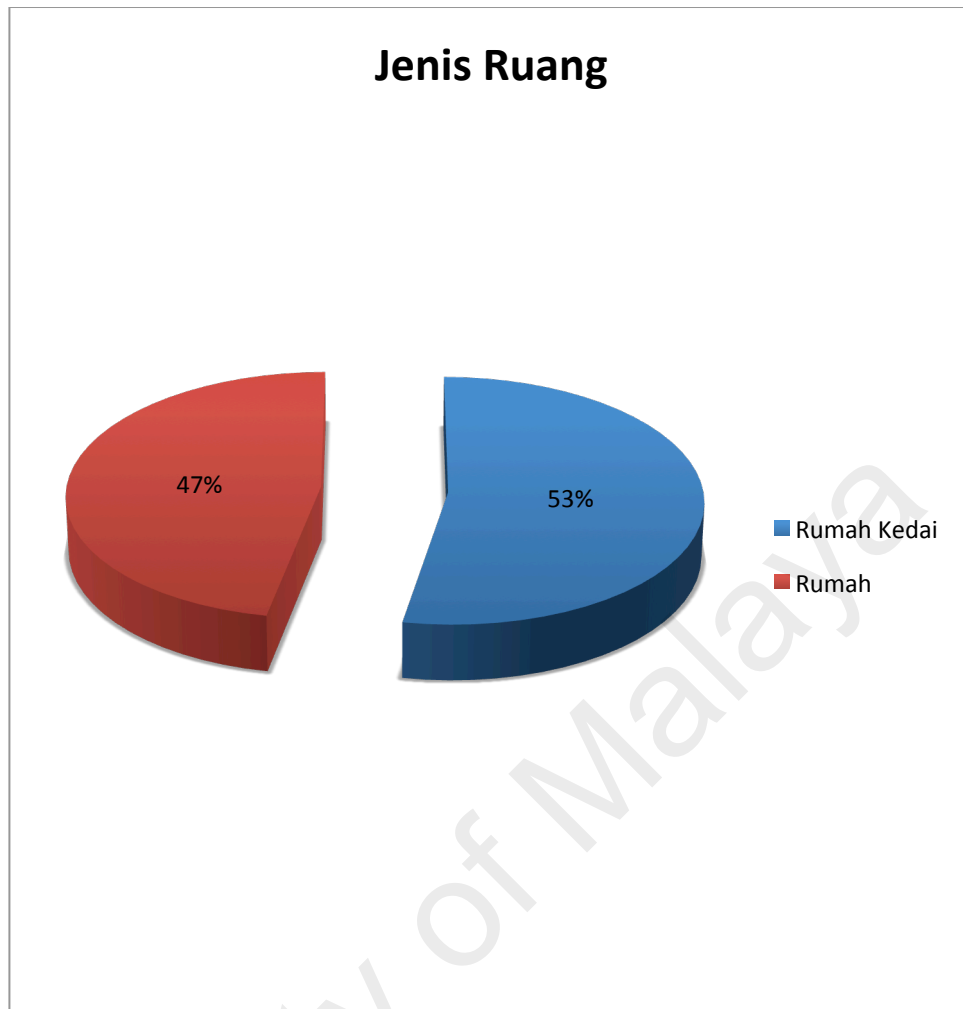
Jadual 4.2 : Status Studio

	Studio		Status			Jenis	
	Ada	Tiada	Sewa	Pejabat	Sendiri	Kedai	Rumah
Responden 1	/				/	/	
Responden 2	/				/	/	
Responden 3	/				/		/
Responden 4	/		/	/		/	
Responden 5	/		/	/		/	
Responden 6	/		/	/		/	
Responden 7	/			/	/	/	
Responden 8	/		/			/	
Responden 9	/		/				/
Responden 10	/				/	/	
Responden 11	/		/				
Responden 12		/					
Responden 13	/		/				/
Responden 14	/		/				/
Responden 15	/		/	/			/
Responden 16	/					/	
Responden 17	/				/		/
Responden 18	/		/				/



Rajah 4.2 : Pecahan Status Studio

Graf di atas menunjukkan 48% dari pengarca muda menyewa studio untuk dijadikan ruang bekerja. Manakala 28% daripadanya pula mempunyai studio sendiri. 24% pula menggunakan ruang pejabat untuk berkarya. Ini menjelaskan pengarca muda berusaha untuk mendapatkan ruang studio untuk keselesaan berkarya. Daripada 17 pengarca yang mempunyai studio 53% daripadanya memilih rumah kedai sebagai tempat berkarya. 47% atau 8 pengarca pula berkarya di rumah sendiri. Keperluan untuk mempunyai studio adalah sangat tinggi. Studio bagi pengarca adalah satu tempat di mana mereka berkarya, menyimpan dan menjual karya mereka.



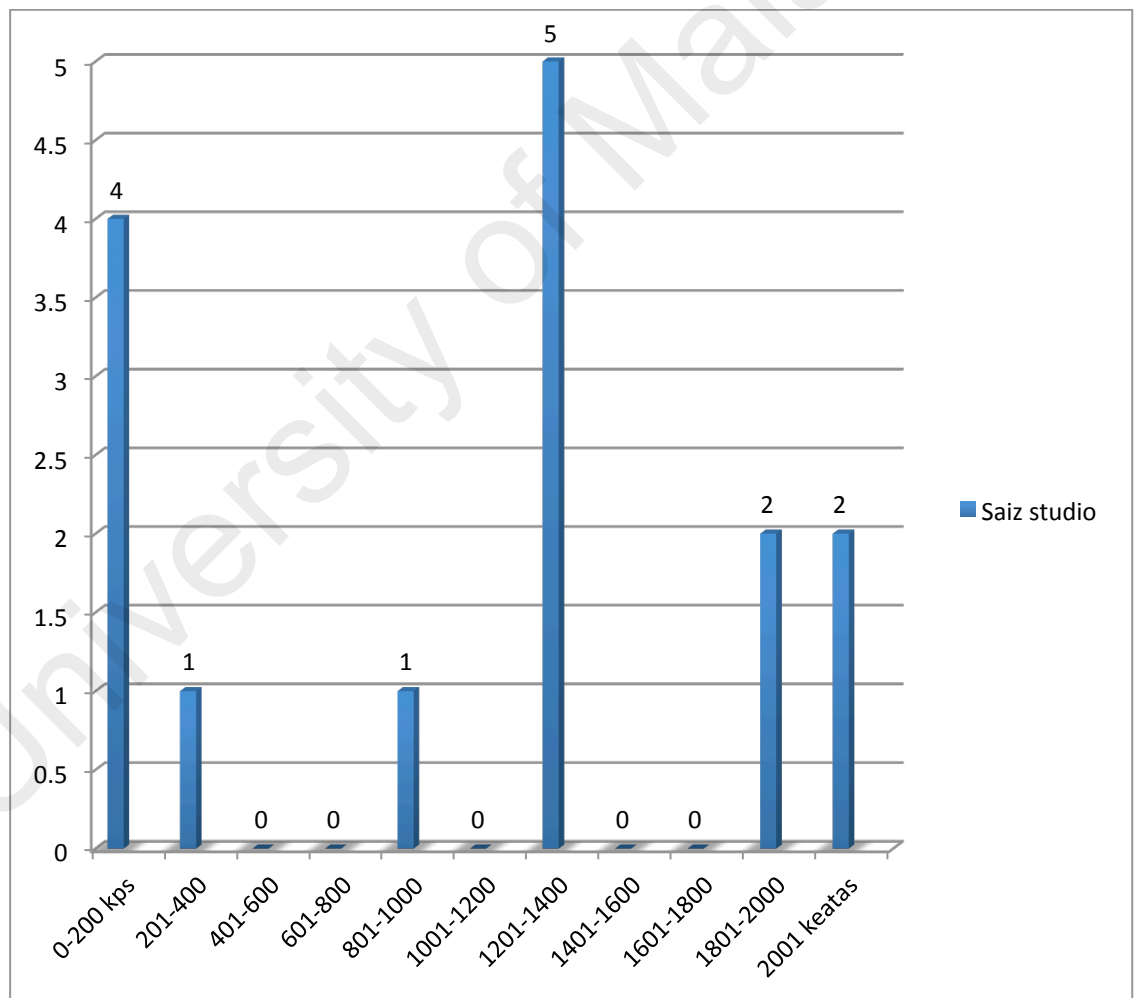
Rajah 4.3 : Jenis Ruang

Sebagai rumusan studio merupakan satu keperluan bagi golongan pengarca. Studio merupakan tempat di mana mereka meluahkan kreativiti. Pengarca sangat memerlukan satu ruang untuk mereka berkarya. Di sini jelas menunjukkan pentingnya keperluan mempunyai studio sendiri dengan 17 daripada 18 pengarca muda mempunyai studio. Untuk berjaya dalam bidang pengarcaan, mempunyai studio/bengkel sendiri adalah satu keperluan yang utama. Ia merupakan identiti serta menunjukkan kesungguhan seseorang pengarca menceburi industri pengarcaan ini. Studio/bengkel adalah satu ruang di mana pengarca melahirkan hasil kreativiti,

menyimpan semua hasil karya, mempamer karya, mempromosi dan menjual karya mereka.

4.4.1.2 Keluasan Studio

Merujuk kepada soalan kedua iaitu keluasan saiz studio pengarca muda, hasilnya adalah seperti rajah berikut;



Rajah 4.4 : Keluasan Studio Pengarca

Keluasan studio adalah bergantung kepada keperluan pengarca sendiri di mana ada pengarca yang memerlukan saiz studio yang kecil untuk berkarya. Namun begitu kebiasaannya pengarca memerlukan ruang studio yang agak besar. Ini bersesuaian dengan cara kerja pengarca yang menggunakan kepelbagaian mesin dan peralatan.



Gambar 4.3 : Proses Kerja

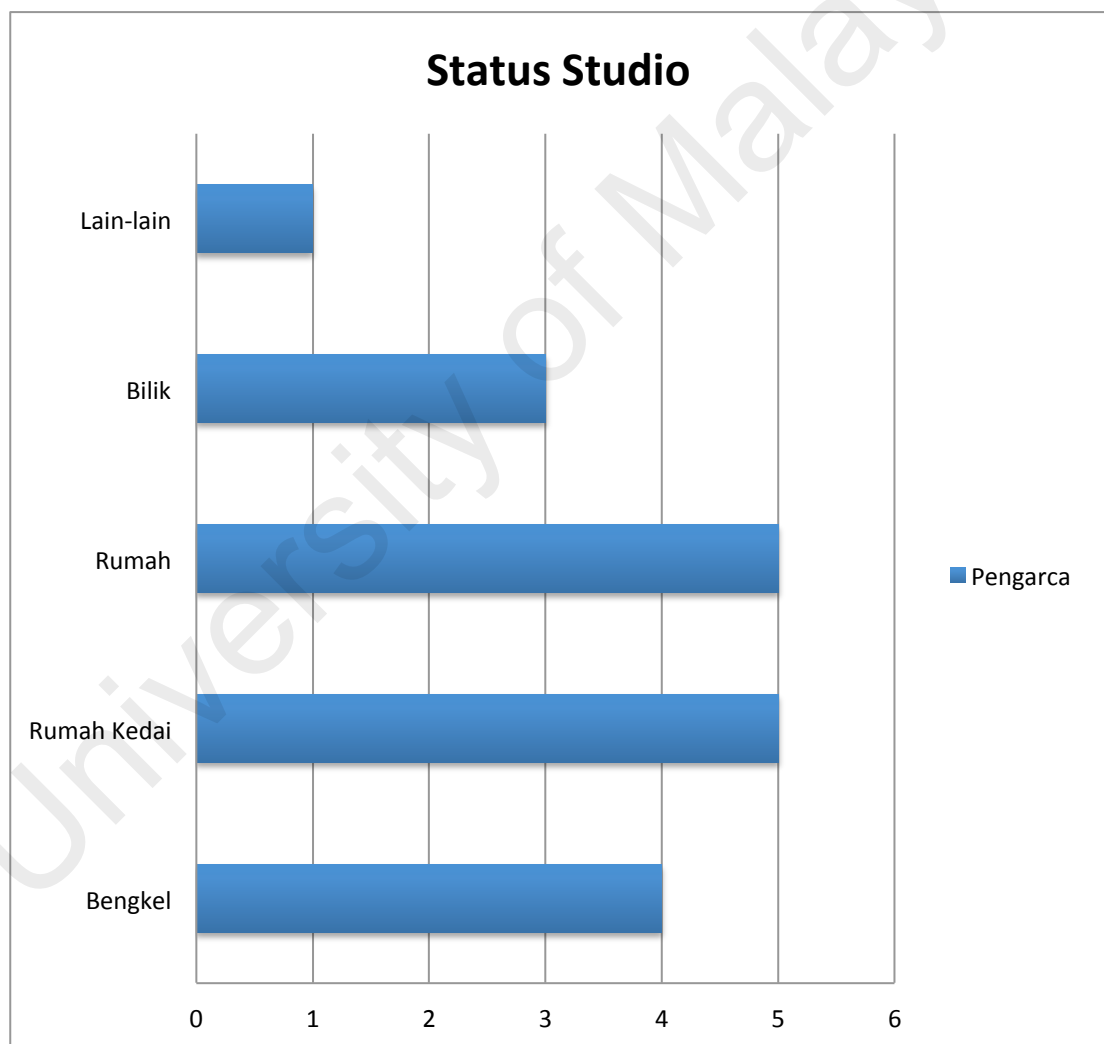
Berdasarkan analisis soalan dua daripada 17 pengarca yang mempunyai studio sendiri, didapati 5 orang pengarca muda mempunyai studio yang berkeluasan antara 1201 hingga 1400 kaki persegi. Keluasan ini merupakan satu keluasan yang agak selesa bagi seorang pengarca baru, namun begitu mereka berkemampuan dari segi kewangan untuk memiliki atau menyewa ruang sebegitu luas. 4 daripada 17 pengarca

yang mempunyai studio pula memiliki studio dengan keluasan yang paling kecil iaitu antara 0 hingga 200 kaki persegi. Ini merupakan satu ruang yang agak kecil bagi seorang pengarca untuk bekerja. Walau bagaimanapun keperluan ruang untuk berkarya adalah bergantung kepada cara kerja seseorang pengarca, bahan yang digunakan serta mesin yang digunakan.

Sekiranya pengarca tersebut menggunakan bahan lembut seperti fabrik berkemungkinan ruang yang diperlukan adalah kecil. Namun perlu diingatkan karya yang dihasilkan perlu disimpan, ini akan memerlukan ruang yang agak besar. Hanya seorang sahaja yang mempunyai studio yang berkeluasan 201 hingga 400 kaki persegi. Begitu juga dengan studio yang berkeluasan 401 hingga 600 kaki persegi. Seterusnya pengarca yang mempunyai ruang yang berkeluasan antara 1801 hingga 2000 kaki persegi pula adalah sebanyak dua pengarca. Bagi pengarca yang memiliki ruang yang berkeluasan lebih dari 2000 kaki persegi juga dua orang.

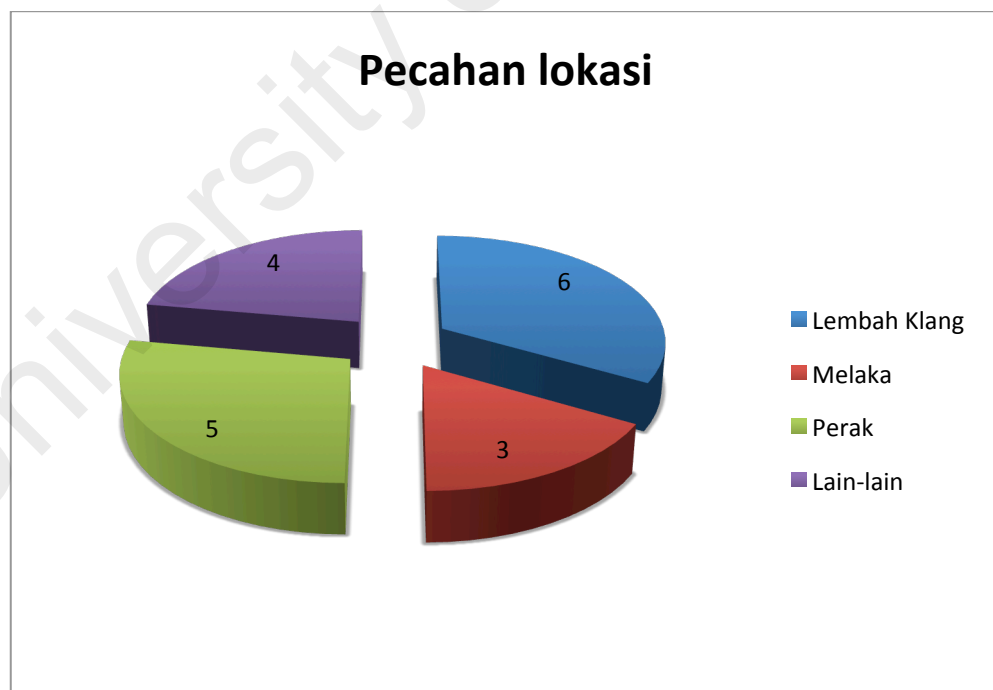
Carta 4.5 menjelaskan status studio yang dimiliki oleh pengarca muda. Hasil dapatan mendapati lima orang pengarca menggunakan rumah dan rumah kedai sebagai studio. Pemilihan rumah dan rumah kedai sebagai studio adalah disebabkan oleh kesesuaian serta kemudahan yang diperolehi oleh pengarca. Ini bergantung juga kepada bahan dan teknik yang digunakan oleh pengarca dalam penghasilan karya mereka. Daripada 18 pengarca yang di temu bual didapati empat pengarca menggunakan bengkel sebagai studio, Ada di antara mereka membina bengkel di atas tanah milik mereka namun ada juga di antara mereka memilih untuk menyewa bengkel bagi memenuhi keperluan mereka untuk berkarya. Bagi mereka yang menghasilkan karya dalam saiz yang kecil serta tidak memerlukan mesin yang besar telah memilih bilik sebagai tempat untuk mereka berkarya. Tiga dari pengarca menggunakan bilik sebagai tempat untuk melahirkan hasil kreatif mereka. Antara

sebab kenapa mereka memilih bilik sebagai studio adalah kos serta kesesuaian dalam penghasilan karya mereka. Kebanyakan dari mereka menggunakan bilik tidur mereka sendiri sebagai tempat berkarya. Di samping itu mereka juga berkarya di lokasi lain seperti pejabat, ruang tamu dan ruang parkir kereta sebagai tempat berkarya. Manakala seorang pengkarya tidak menyatakan secara tepat tempat beliau berkarya.



Rajah 4.5 : Status Studio Pengarca

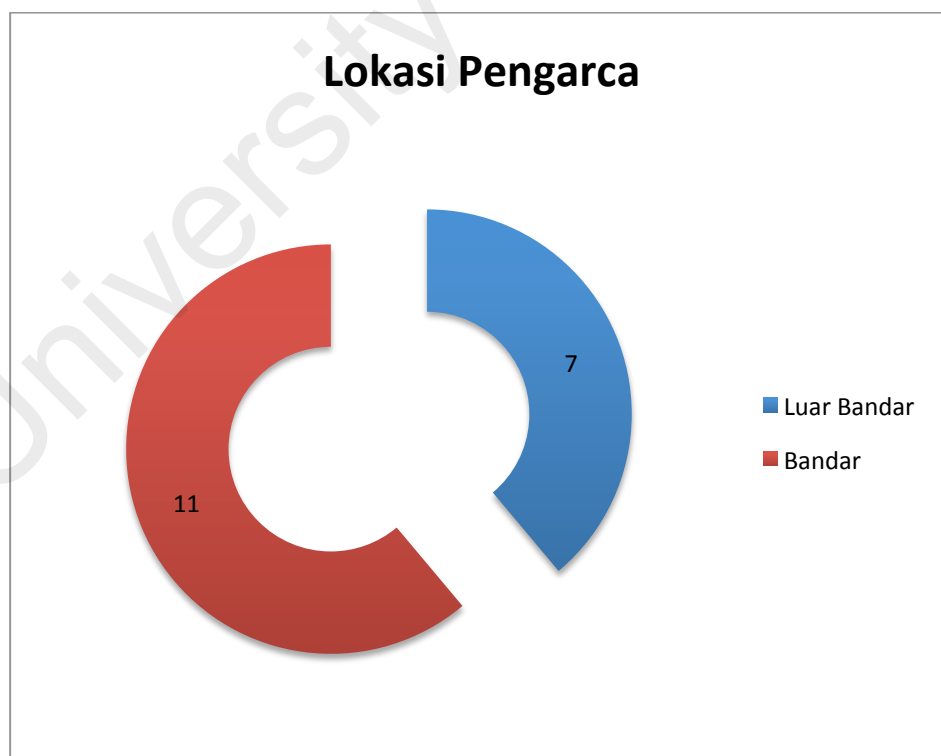
Di Malaysia perkembangan dan aktiviti kesenian kebanyakannya berlaku di sekitar Lembah Klang. Oleh sebab itu juga maka ramai pengarca muda memulakan dan menetap di kawasan tersebut bagi menjalankan aktiviti pengkaryaan mereka. Galeri-galeri utama dan swasta juga banyak wujud di sekitar Lembah Klang. Ini jelas di mana enam daripada 18 pengarca muda berada dan berkarya di Lembah Klang. Namun begitu atas dasar kemudahan prasarana dan kerjaya terdapat juga pengarca muda yang menetap dan berkarya di luar Bandar seperti Perak dan Kelantan. Di Perak terdapat 5 pengarca muda yang aktif berkarya. Kebanyakan daripada mereka adalah pensyarah dan berkarya adalah aktiviti sampingan yang dilakukan secara serius. Di Melaka pula terdapat 3 pengarca muda yang aktif berkarya. Manakala 4 pengarca muda lagi berkarya di lain-lain



Rajah 4.6 : Taburan Pengarca

negeri seperti Kelantan, Johor dan Sarawak. Hasil daripada temu bual juga mendapati kebanyakan daripada mereka hanya menghasilkan karya di luar Lembah Klang sebaliknya mereka mengadakan pameran di Lembah Klang.

Hasil dari kajian didapati sebanyak 11 orang pengarca muda berkarya di bandar-bandar utama seperti Kuala Lumpur, Selangor dan Melaka. Namun begitu ada juga pengarca yang berkarya di bandar lain seperti Sarawak dan Johor. Di sini jelas menggambarkan aktiviti kesenian banyak berlaku di Lembah Klang. Banyak galeri-galeri yang wujud di sini serta mendapat permintaan yang tinggi terhadap aktiviti kesenian. Namun begitu bagi pengkarya yang mempunyai kerjaya, mereka terpaksa berkarya di tempat mereka bekerja. Rajah 4.7 menunjukkan tujuh daripada 18 pengarca berkarya di kawasan luar bandar seperti Perak dan Kelantan.



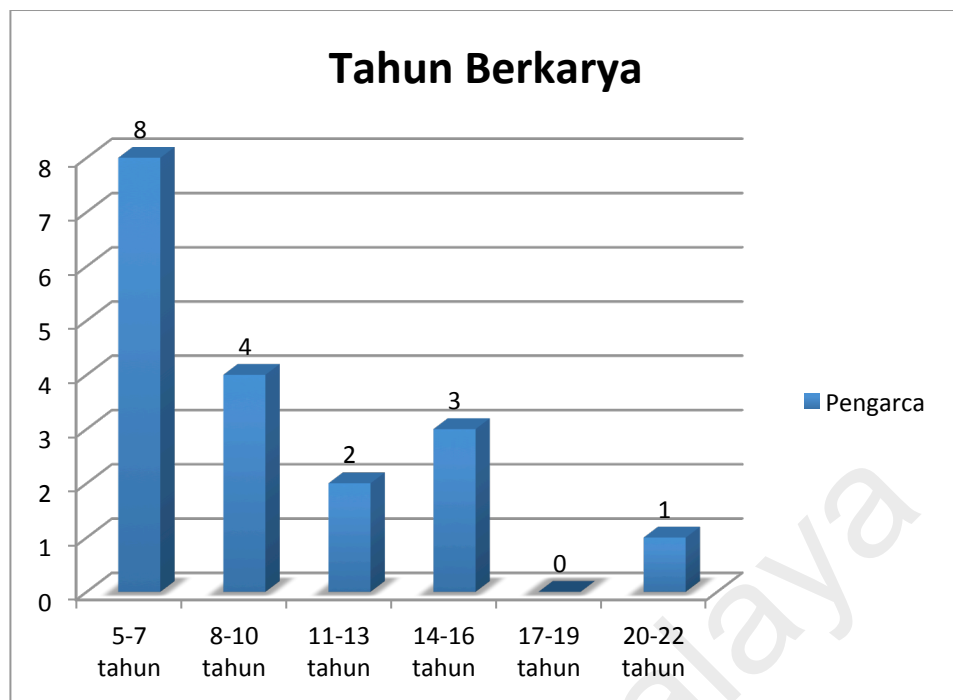
Rajah 4.7 : Kedudukan Lokasi Pengarca

Rumusan yang dapat dibuat adalah keperluan saiz studio adalah bergantung kepada individu serta keperluan mereka untuk menghasilkan karya. Saiz studio adalah sokongan kepada mempunyai studio sendiri. Namun begitu saiz studio merupakan satu gambaran personaliti seseorang pengarca. Apa yang lebih penting di sini adalah kedudukan studio serta kemudahan mendapatkan bahan mentah serta kemudahan prasarana yang terdapat di kawasan tersebut. Kesesuaian sesebuah studio adalah sangat penting begitu juga dengan saiz studio. Ini adalah untuk mewujudkan persekitaran yang kondusif serta tidak mengganggu masyarakat. Pemilihan lokasi serta saiz studio haruslah dilakukan dengan teliti. Kesesuaian saiz studio akan melahirkan satu suasana persekitaran kerja yang selesa. Ini akan dapat membuatkan seseorang pengarca dapat melahirkan karya yang mempunyai nilai yang tinggi.

4.4.1.3 Tempoh Berkarya

Pengalaman merupakan satu kelebihan kepada sesiapa sahaja yang memilikinya. Sebagai seorang pengarca, pengalaman banyak mengajar mereka untuk menyelesaikan masalah pencarian idea serta teknikal. Kebanyakan pengarca muda di Malaysia telah mempunyai pengalaman berkarya melebihi lima tahun.

Sebagai seorang pengarca muda pengalaman berkarya selama 5 tahun adalah masih belum mencukupi. Walau bagaimanapun tempoh 5 tahun berkarya banyak mengajar mereka untuk terus berdikari dan berjuang bagi kelangsungan berkarya. Walaupun mereka adalah golongan pelapis dalam bidang pengarcaan ini namun mereka juga mempunyai pengalaman yang tersendiri dalam bidang pengarcaan. Mereka sentiasa berusaha dalam mencapai impian mereka ini jelas dari pemerhatian pengkaji mendapati 17 dari 18 pengarca mempunyai studio sendiri.



Rajah 4.8 : Tahun Berkarya

Hasil dari temu bual bersama pengarca pengkaji mendapati secara keseluruhannya tidak ramai yang bertahan dalam kelangsungan berkarya. Ini dapat dilihat jumlah pengarca yang bertahan lebih dari 17 tahun hanyalah seorang. Manakala 5 hingga 7 tahun adalah seramai 8 orang. 8 ke 10 tahun pula seramai 4 orang. 11-13 tahun pula seramai 2 orang. Bagi 14 ke 16 tahun pula adalah seramai 3 orang. Bagi menjadi seorang pengarca cabaran yang harus ditempuhi bukan sesuatu yang mudah tambahan sekiranya menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai punca pendapatan utama. Pengkaji juga mendapati hampir kesemua pengarca memulakan kerjaya mereka dalam bidang pengarcaan ini semasa mereka belajar. Secara keseluruhannya didapati kebanyakan pengarca muda di Malaysia mempunyai pengalaman sekitar 5 ke 16 tahun. Ini menunjukkan pengalaman yang diperolehi oleh pengarca muda Malaysia masih belum mantap. Mereka harus terus berkarya untuk menjadi seorang pengarca yang berjaya.

Hasil kajian didapati bilangan pengarca yang aktif pada tahun 2013 merupakan pengarca-pengarca yang mula berkarya dari tahun 1990 hingga 2010. Pengarca yang bermula sekitar tahun 2001 hingga 2010 merupakan kumpulan yang paling ramai masih aktif ketika ini iaitu seramai 14 orang. Dari tahun 2001 hingga 2005 didapati seramai tujuh pengarca muda mula berkarya. Bagi tahun 2006 hingga 2010 juga seramai tujuh pengarca muda mula berkarya. Manakala bagi 1996 hingga 2000 seramai tiga orang pengarca muda mula berkarya. Manakala bilangan pengarca



Rajah 4.9 : Tahun Mula Berkarya

yang paling sedikit adalah yang bermula dari tahun 1990 hingga 1995 iaitu hanya seorang pengarca muda yang masih aktif. (Rujuk Rajah 4.9 dan 4.10). Ini menunjukkan semakin lama tempoh berkarya semakin kurang jumlah pengarca muda

yang aktif. Ini disebabkan oleh tekanan ekonomi bagi memenuhi keperluan mereka dalam meneruskan kehidupan. Selain dari itu saingan dari luar juga memberi impak kepada pengarca muda untuk terus berkarya. Peluang untuk berpameran dan menjual karya juga agak terhad di mana mereka terpaksa bersaing dengan pengarca-pengarca yang telah lama bertapak. Dalam situasi bagini hanya mereka yang mempunyai semangat yang tinggi dan perancangan yang rapi sahaja akan terus berkarya.

Dapatlah dirumuskan bahawa tidak ramai pengarca yang mampu bertahan lama dalam bidang ini. Jelas di sini persekitaran, institusi sosial dan nilai memainkan peranan yang penting dalam proses berkarya. Persekitaran yang kondusif memudahkan pengarca untuk mendapatkan bahan dan pelanggan. Sokongan dari institusi sosial pula akan memberi semangat kepada pengarca untuk terus berkarya. Manakala nilai yang ditonjolkan oleh pengarca akan menyakinkan masyarakat untuk menerima pengarca sebagai sebahagian dari institusi sosial mereka. Bagi menjamin kelangsungan berkarya pengalaman adalah amat penting di samping usaha, perancangan dan kesabaran. Hasil dari kajian didapati pengarca muda Malaysia masih kurang dari segi pengalaman. Oleh yang demikian mereka perlu banyak lagi pendedahan untuk terus berkarya. Sokongan dari semua pihak terutamanya dari pihak berwajib adalah sangat diperlukan. Namun begitu semangat dan usaha dari pengarca dan sokongan dari warga seni visual adalah yang paling utama. Pengarca muda harus berani dalam menghadapi cabaran-cabaran yang bakal dihadapi.

4.4.1.4 Menyertai Pameran Di Balai Seni Visual Negara.

Keperluan asas sebagai seorang pengarca adalah mengadakan pameran. Berpameran merupakan satu bentuk komunikasi visual antara pelanggan dengan pengarca. Di sinilah pengarca dapat meluahkan apa yang ingin disampaikan kepada pelanggan. Setelah berusaha keras menghasilkan sesebuah karya, pengarca harus

mengenengahkannya kepada umum untuk melihat sejauh mana penerimaan masyarakat terhadap karya mereka. Mereka perlu berusaha untuk mendapatkan ruang untuk mengadakan pameran. Pengarca muda perlu bersaing dengan pelukis-pelukis lain yang juga mencari peluang untuk mengadakan pameran. Terdapat juga pengarca muda yang telah mewujudkan satu perjanjian dengan pihak galeri swasta, bagi memastikan mereka mempunyai ruang untuk berpameran dan seterusnya menjual karya mereka.

Berpameran merupakan satu cara pengarca muda mempromosi diri mereka sebagai pengarca serta hasil karya kreatif mereka kepada masyarakat. Dengan berpameran seseorang pengarca dapat menambah pengalaman serta jaringan mereka. Lokasi yang paling berprestij yang sangat diinginkan oleh seorang penggiat seni visual adalah Balai Seni Visual Negara. BSVN berperanan sebagai penggerak seni visual di Malaysia. Oleh yang demikian tidak hairanlah kenapa BSVN menjadi pilihan utama mengadakan pameran terutamanya bagi penggiat seni yang baru hendak bertapak. Ini disokong dengan permohonan pengiat seni dalam Dialog Seni Tampak 2008 agar diperuntukan ruang bagi pengiat seni tanahair mengenengahkan hasil karya mereka.

Namun begitu agak mengejutkan apabila temu bual dijalankan oleh pengkaji mendapati terdapat juga pengarca muda yang telah mula mencipta nama di persada seni tanah air tidak pernah menyertai pameran atau pertandingan yang dianjurkan oleh pihak BSVN. Daripada 18 pengarca yang ditemu bual oleh pengkaji didapati empat pengarca muda tidak pernah mengadakan pameran di BSVN, manakala 14 pengarca muda lagi pernah menyertai pameran atau menyertai pertandingan yang dianjurkan oleh Balai Seni Visual Negara. Ada antara mereka yang kerap mengadakan pameran di BSVN. Kebanyakan pengarca muda menyertai dan

memulakan kerjaya mereka sebagai pengarca melalui pertandingan Bakat Muda Sezaman. Ini jelas dapat dilihat dengan kebanyakan pemenang Bakat Muda Sezaman adalah karya arca walaupun disiplin pelukisnya adalah lain. Karya arca memenangi pertandingan BMS dari tahun 2000 hinggalah tahun 2004. Pada tahun 2002 pemenang utama dan kedua adalah karya arca. 2004 karya arca mendapat hadiah utama. Bagi tahun 2006 tiada pemenang diumumkan, hanya ada hadiah juri. Bagi tahun 2008 BMS tidak diadakan. 2010 pula hadiah utama dan kedua juga dimenangi karya arca.

Hasil daripada kajian juga mendapati bahawa Balai Seni Visual Negara bukanlah satu-satunya penyumbang kepada perkembangan seni arca tempatan. Empat pengarca muda yang tidak pernah mengadakan apa-apa pameran di Balai Seni Visual Negara telah memulakan kerjaya mereka melalui galeri swasta seperti galeri NN, Galeri Chandan, galeri Weiling, galeri Pelita Hati, galeri Segaris, galeri RA, galeri Publika dan lain-lain galeri lagi.

Sebagai rumusannya didapati secara keseluruhannya tidak semua pengarca mengharapkan promosi dari BSVN. Ini jelas merupakan satu perkara yang positif kerana pihak BSVN tidak akan mampu untuk memberi ruang kepada semua pengarca muda. Namun begitu pengarca muda harus berusaha untuk dapat menyertai pameran atau pertandingan yang dianjurkan oleh pihak BSVN kerana BSVN merupakan satu ruang pameran yang berprestasi tinggi untuk mempromosi pengarca ke peringkat yang lebih tinggi. Boleh dikatakan yang karya yang dipamerkan di BSVN adalah karya yang terbaik. Pengarca harus bersaing antara mereka untuk merebut peluang untuk menyertai atau mengadakan pameran. Walaupun begitu, empat orang pengarca yang tidak pernah mengadakan pameran di BSVN bukanlah pengarca yang tidak

hebat. Mereka juga merupakan pengarca hebat tetapi belum berkesempatan untuk berpameran di BSVN.

4.4.1.5 Pameran Yang Telah Disertai.

Pameran merupakan satu kegiatan yang dilakukan oleh pengarca untuk menyampaikan idea atau hasil karya mereka kepada umum. Berpameran juga merupakan satu kegiatan pendidikan karya seni untuk berkomunikasi bersama masyarakat sekeliling. Pameran merupakan satu aktiviti yang melibatkan satu ruang yang kebiasaannya adalah galeri atau dewan serta memperagakan karya seni yang siap kepada pelanggan. Hasil dapatan dari pemerhatian pengkaji yang dijalankan didapati peluang untuk mengadakan pameran adalah terbuka luas. Ini dapat dilihat dengan jelas bilangan pameran yang disertai oleh pengarca muda iaitu sekitar 30 hingga lebih 100 sepanjang kerjaya mereka sebagai pengarca.



Gambar 4.4 : Pameran

Ini merupakan satu jumlah pameran yang agak besar dibandingkan dengan tempoh mereka berkecimpung dalam bidang ini iaitu sekitar 13 tahun. Sebagai seorang pengarca, keperluan berpameran adalah merupakan satu keperluan bagi mempromosi mereka sebagai pengarca bagi mengenengahkan karya mereka kepada umum.

BSVN atau galeri merupakan tempat di mana pengarca muda mempamerkan, mempromosi dan menjual produk mereka. Pengarca muda dan galeri saling memerlukan antara satu sama lain. Berdasarkan kepada temu bual yang dijalankan kebanyakan pengarca muda mula berkarya seawal mereka menuntut di IPT. Penyertaan awal dalam berpameran membolehkan pengarca menilai bagaimana pelanggan menerima karya mereka. Pada masa yang sama mereka mencuba pelbagai teknik dan tema sehinggalah mereka mendapat satu teknik dan tema yang sesuai untuk diteruskan. Namun begitu, hasil karya mereka terus berubah menjadi lebih matang apabila banyak pengalaman ditimba sepanjang mereka berkarya dan berpameran. Kemungkinan lain yang boleh digunakan oleh pengarca muda untuk mengadakan atau menyertai pameran termasuk pertandingan seni, pameran terbuka atau lain-lain program seni yang membawa seni kepada masyarakat.

Pertandingan membolehkan pengarca muda untuk mempromosi karya mereka dan boleh dinilai oleh pihak juri profesional. Dalam masa yang sama dengan menyertai pertandingan pengarca muda mendapat sumber kewangan serta dapat menaikkan semangat mereka untuk terus berkarya. Dengan berpameran juga pengarca dapat menilai sejauh mana penerimaan pelanggan terhadap karya dan idea mereka. Ini adalah bagi mendapatkan merit untuk meneruskan kerjaya sebagai seorang pengarca. Pengarca muda juga boleh memilih pameran secara solo atau berkumpulan. Kedua-

Jadual 4.3 : Bilangan Karya Dan Tahun Mula Berkarya

Responden	Bilangan Karya Yang Dipamerkan	Tahun Mula Berkarya
1	80 ke 100	2006
2	36	2003
3	Kurang dari 50	2002
4	Lebih dari 50	1998
5	Lebih dari 100	1996
6	5	
7	33	2001
8	Lebih dari 100	2001
9	20 - 30	
10	14	2006
11	20	
12		
13	69	2002
14	31	2003
15		
16	30 - 40	
17	20	2008
18	Lebih dari 20	2001

dua jenis pameran adalah sama penting kerana pengarca muda akan berusaha untuk menyiapkan karya mereka manakala pelanggan yang hadir boleh menilai atau membeli karya seni tersebut. Apa saja jenis pameran adalah sangat berharga kepada seseorang pengarca terutamanya kepada mereka yang baru dalam bidang ini. Namun begitu mengadakan pameran solo adalah lebih berprestij. Sekiranya pengarca dapat menjual karya mereka semasa pameran maka peluang untuk pengarca itu untuk terus berkarya adalah tinggi. Lokasi pameran dan prestijnya sesuatu pameran itu akan meningkatkan reputasi seseorang pengarca. Sekiranya dilihat dari sudut pemasaran, pameran boleh mempengaruhi persepsi orang yang melihat hasil karya atau produk. Jelas sekali sesiapa yang berusaha dan bekerja keras akan diterima oleh masyarakat dan peluang untuk mengadakan pameran juga akan lebih terbuka.

Di sini dapatlah disimpulkan pengarca muda dan pameran merupakan dua perkara yang sangat berkaitan antara satu sama lain. Pengarca muda memerlukan pameran untuk mempromosi karya dan diri mereka sebagai arcawan. Peluang untuk berpameran adalah sangat luas di mana dapat dilihat setiap tahun pengarca muda boleh mengadakan tiga hingga lima pameran dalam setahun. Pengarca muda hanya perlu bersedia untuk menyertai pameran dan pertandingan yang diadakan setiap tahun oleh BSVN dan galeri-galeri swasta.

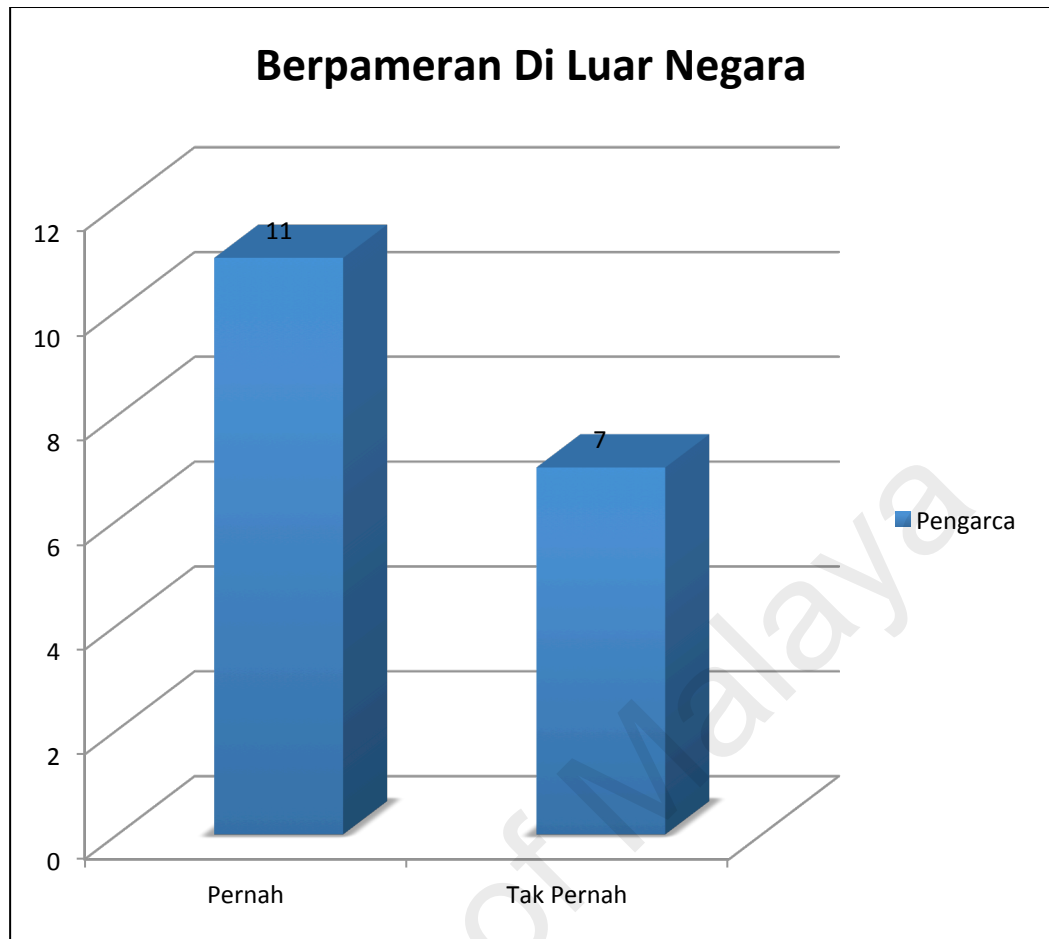
4.4.1.6 Mewakili Malaysia untuk Pameran di Luar Negara.

Mewakili Malaysia untuk mengadakan pameran di luar negara adalah satu pengiktirafan kepada mana-mana pengarca. Semua pengarca muda mempunyai keinginan untuk mewakili Malaysia dan mengadakan pameran di luar negara. Terdapat beberapa cara untuk mengadakan pameran di luar negara, ada melalui

jaringan yang dibina oleh pengarca sendiri, jemputan dari luar, dihantar oleh majikan atau jemputan dari BSVN dan dari galeri swasta. Daripada cara yang dinyatakan, yang paling dinantikan oleh pengarca adalah jemputan dari BSVN. Hasil daripada kajian yang dijalankan didapati 11 pengarca muda pernah mewakili Malaysia untuk mengadakan pameran di luar negara. Namun daripada 11 pengarca yang pernah mengadakan pameran di luar negara tidak semuanya dihantar oleh BSVN sebaliknya ada juga ditaja oleh galeri swasta dan majikan tempat mereka bekerja. Seperti yang dimaklumkan sebelum ini aktiviti berpameran merupakan satu aktiviti untuk berkomunikasi antara pengarca dan pelanggan atau masyarakat.

Walau bagaimanapun seseorang pengarca itu perlu mempunyai sifat akauntabiliti dan kredibiliti yang tinggi terhadap karya yang mereka hasilkan. Pelanggan akan menilai sejauh mana keberkesanan karya yang dihasilkan. Inilah yang dikatakan nilai yang perlu ada pada setiap pengarca agar mereka lebih bertanggungjawab terhadap karya yang mereka hasilkan. Ini merupakan isu yang telah dibangkitkan oleh pihak juri dalam beberapa pertandingan Bakat Muda Sezaman dari tahun 2000 hingga 2010.

Mengadakan pameran di luar negara secara tidak langsung mempromosi negara ke dunia luar. Sebagai duta pengarca perlu memastikan hasil karya yang dihasilkan adalah betul-betul berkualiti. Antara yang menjadi pilihan pengarca muda adalah pertandingan OITA di Jepun. Pertandingan OITA ini adalah khusus kepada pengarca seluruh dunia dan diadakan setiap dua tahun. Pertandingan ini pernah dimenangi oleh salah seorang pengarca Malaysia, Ramlan Abdullah. Pertandingan ini dikawal selia sepenuhnya oleh BSVN bagi memastikan karya yang hanya betul-betul layak sahaja dihantar ke Jepun bagi menyertai pertandingan tersebut.



Rajah 4.10 : Mewakili Malaysia Ke Pameran Luar Negara

Daripada 11 yang pernah menyertai pameran ke luar Negara, dua pengarca muda pernah terpilih untuk pertandingan di OITA tetapi tidak berjaya ke peringkat akhir. Namun pengalaman yang diperolehi adalah amat bermakna, ini boleh menaikkan semangat dan menjadi motivasi positif kepada pengarca muda untuk terus berkarya. Dalam Dialog Pegiat Galeri dan Pegiat Seni Tampak Bersama BSLN 2008, para pegiat seni telah memohon supaya pihak BSLN memberi sokongan dalam bentuk grant seni visual untuk pegiat seni visual dapat mengadakan pameran di dalam ataupun diluar negara.

Dapatlah dirumuskan bahawa mewakili Malaysia untuk mengadakan pameran di mana-mana sahaja merupakan satu bentuk pengiktirafan yang cukup membanggakan. Untuk dapat mewakili negara seseorang pengarca perlu berusaha dan bersaing dengan rakan-rakan pengarca mereka. Ia juga secara tidak langsung membuka ruang dan peluang kepada pengarca tersebut untuk mengembangkan bakat mereka ke arena yang lebih besar.

4.4.1.7 Pernahkah Anda Mengadakan Pameran Solo.

Selain berpameran di peringkat antarabangsa pengarca-pengarca muda Malaysia juga menyimpan hasrat untuk mengadakan pameran solo. Pameran solo merupakan satu pameran yang dilakukan secara berseorangan dengan beberapa hasil karya. Pameran solo juga menjadi satu tanda aras di kalangan pengarca atas keberkesanan hasil karya yang diketengahkan. Hasil dari temu bual yang dijalankan, pengkaji mendapati hanya tiga pengarca muda yang pernah mengadakan pameran solo dan selebihnya masih dalam perancangan. Untuk mengadakan pameran solo bukanlah satu perkara mudah kerana banyak perkara yang perlu diteliti dan dipenuhi. Cabaran yang paling besar dihadapi oleh pengarca adalah untuk menyiapkan karya arca yang mencukupi bagi memenuhi ruang yang diperuntukkan kepada mereka. Selain itu, faktor kewangan juga memberi kesan terhadap karya yang dilahirkan. Persaingan untuk mendapatkan tempat juga bukanlah perkara mudah bagi pengarca kerana kebanyakan galeri swasta lebih berminat dengan karya-karya berbentuk dua dimensi. Pameran arca hanya dua kali diadakan di BSVN iaitu pada tahun 1956 dan 1996 menunjukkan karya arca di Malaysia masih belum mendapat tempat yang sewajarnya.

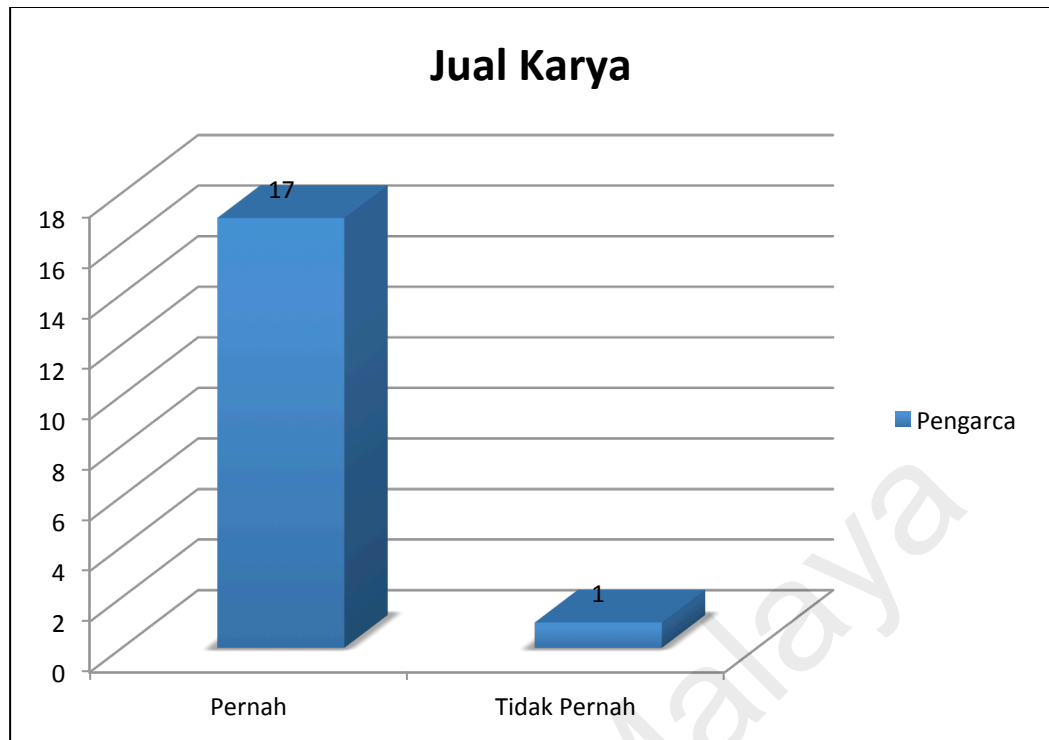
Sebagai rumusannya dapat mengadakan pameran merupakan satu kebanggaan bagi setiap pengarca muda. Ia juga menjadi tanda aras kepada seseorang pengarca untuk terus berada dalam industri ini. Manakala mendapat jemputan untuk mengadakan

pameran di luar negara pula merupakan penghargaan yang sangat tinggi kepada pengarca muda. Di samping memperkenalkan Malaysia ke peringkat antarabangsa, pengarca muda juga akan mendapat kredibiliti atas apa yang mereka lakukan. Selain sebagai motivasi kepada pengarca muda, berpameran di luar negara juga membuka peluang kepada pengarca untuk menambah jaringan mereka. Dengan jaringan yang terbina pengarca mampu untuk mengadakan pameran bersama pengarca antarabangsa lain serta berpeluang untuk berkongsi maklumat berkaitan seni visual.

4.4.1.8 Pernah Menjual Karya dan Berapa Karya Dijual.

Menurut teori keperluan Maslow keperluan kewangan berada di tahap primer atau tahap kedua iaitu selepas keperluan asas dipenuhi. Namun begitu, sebagai rakyat Malaysia keperluan fisiologi ini telahpun dipenuhi oleh pihak kerajaan. Oleh yang demikian, bagi keperluan pengarca untuk terus berada di tahap kedua iaitu keperluan ekonomi. Sebagai seorang manusia yang normal keperluan ekonomi adalah sangat penting. Pengarca memerlukan sumber kewangan untuk terus berkarya.

Menjual karya sebagai sumber ekonomi adalah suatu perkara yang sangat sukar. Oleh sebab itu kebanyakan pengarca menjadikan berkarya sebagai kerjaya kedua atau sampingan sahaja. Walau bagaimanapun tidak dapat dinafikan terdapat juga pengarca yang bergantung hidup sepenuhnya dengan menjual karya, namun ianya tidak ramai. Mengikut trend semasa menjual karya dikalangan pengarca adalah sangat sukar memandangkan pameran arca adalah terlalu sedikit. Rata-rata pengarca menjual karya melalui projek yang diperolehi dari syarikat-syarikat swasta. Dari sinilah pengarca mendapat sumber ekonomi bagi menampung kehidupan seharian.

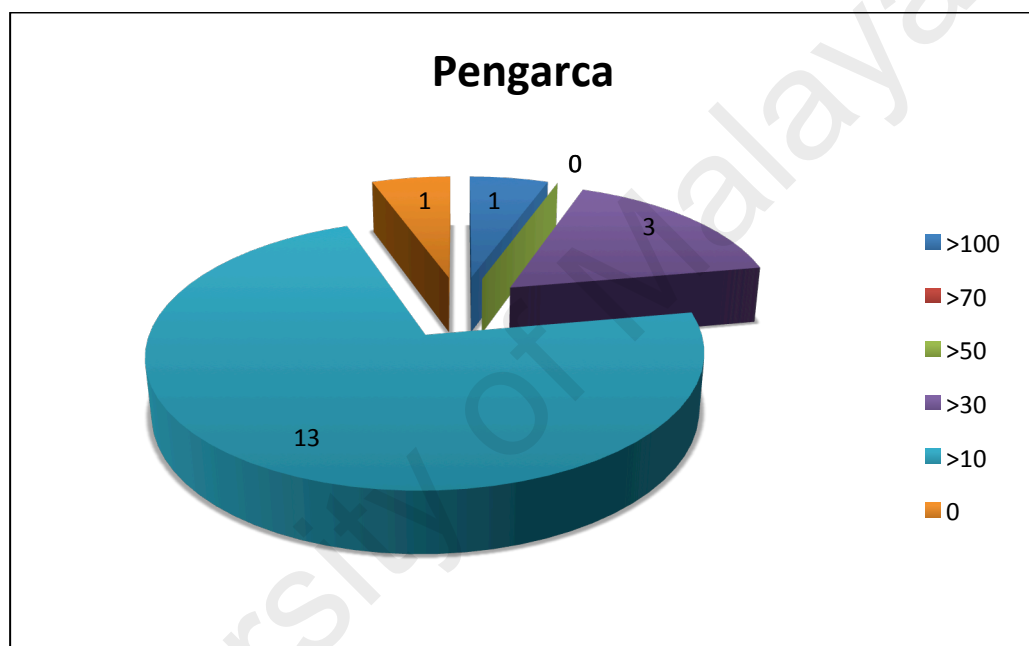


Rajah 4.11 : Bilangan Pengarca Yang Menjual Karya

Daripada 18 pengarca yang ditemu bual, didapati seramai 17 pengarca pernah menjual arca atau karya seni mereka manakala hanya seorang sahaja yang tidak pernah menjual karya (Rujuk Rajah 4.11). Sebagai rakyat Malaysia, pengarca sebenarnya berada di bawah pendapatan minimum, oleh sebab itu mereka perlu melakukan kerja lain sebagai sumber ekonomi mereka. Sekiranya dilihat sepanjang kerjaya pengarca muda kebanyakannya hanya menjual karya mereka di bawah 10 arca.

Dengan jumlah arca yang terjual jelas menunjukkan pendapatan mereka melalui penjualan arca adalah dibawah RM900.00. Perintah Gaji Minimum 2016 telah menetapkan gaji minimum adalah sebanyak RM1000.00 bagi pekerja swasta. Ini menunjukkan bidang pengarcaan ini perlu diberi perhatian oleh pihak kerajaan.

Bagi mewujudkan bidang pengarcaan ini sebagai satu industri adalah amat sukar dengan keadaan sebegini. Pihak yang berwajib, penggiat seni dan pengarca harus melakukan penambahbaikan dalam segala urusan yang melibatkan bidang pengarcaan. Bidang pengarcaan ini perlu diletak setaraf dengan bidang profesional lain yang menjanjikan sumber ekonomi yang kukuh.



Rajah 4.12 : Jumlah Arca Yang Terjual

Rajah 4.12 menunjukkan sebanyak 72% daripada pengarca menjual karya mereka di bawah sepuluh unit sepanjang mereka berkarya. Manakala 17% atau tiga pengarca menjual karya kurang dari tiga puluh unit. Manakala masing-masing 6% atau seorang pengarca muda yang menjual karya kurang dari seratus unit dan seorang pengarca muda tidak pernah menjual karya. Walaupun terdapat pengarca yang tidak pernah menjual karya namun semangat untuk terus berkarya masih ada kerana beliau merupakan seorang tenaga pengajar di salah sebuah pusat pengajian tinggi.

Peluang untuk menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai satu industri masih terbuka dengan sokongan kerajaan dan masyarakat. Pihak kerajaan perlu mengadakan lebih banyak promosi dan mempertingkatkan keperluan pendidikan seni di peringkat sekolah lagi. Pendedahan awal akan membuka peluang kepada masyarakat untuk lebih mengenali dan memahami bidang pengarcaan. Namun begitu sekiranya pihak kerajaan sahaja memainkan peranan bidang ini tidak akan ke mana, peranan pengarca sendiri adalah amat penting kerana mereka lebih memahami apa yang dilakukan dan apa yang hendak disampaikan. Pengarca tidak boleh menghasilkan karya mengikut apa yang mereka suka, pengarca muda perlu memahami kehendak dan keperluan masyarakat setempat. Pengarca perlu bijak menilai agar tidak hilang nilai-nilai estetik yang terdapat pada sesebuah arca. Dengan cara ini masyarakat akan lebih mudah untuk menerima dan memahami bidang pengarcaan ini. Di samping berkarya nilai kualiti tidak boleh dikompromi agar karya yang diketengahkan dapat memberi manfaat kepada pengarca dan masyarakat.

Untuk menghasilkan karya pengarca muda memerlukan sumber kewangan. Sekiranya pengarca tidak dapat menjaul karya yang dihasilkan pengarca terpaksa mencari kerja sampingan untuk menampung sumber kewangan mereka. Pengarca muda sentiasa mengharapkan agar karya mereka terjual. Kesukaran yang dihadapi oleh pengarca membuatkan mereka meletakkan berkarya sebagai kerjaya kedua.

4.4.1.9 Mempromosi, Dipromosi dan Diiktiraf.

Persaingan antara pengarca di lapangan mendorong pengarca untuk mempromosi bagi menarik perhatian pelanggan. Promosi dapat dilakukan melalui pelbagai cara antaranya promosi jualan, publisiti awam, penjualan peribadi dan pengiklanan.

Promosi melalui media pengiklanan adalah cara yang paling berkesan untuk mendapatkan perhatian masyarakat. Promosi melalui pengiklanan adalah sangat efektif kerana dapat memberi informasi yang jelas terhadap hasil karya. Iklan dapat membawa pelanggan dalam mewujudkan keinginan terhadap arca dan membuatkan arca tersebut dapat memenuhi keperluan pembeli. Iklan merupakan cara komunikasi terhadap arca yang disampaikan melalui pelbagai media dengan kos agar masyarakat tertarik untuk setuju dan mengikuti (Pujiyanto, 2001).

Pemasaran moden memerlukan lebih dari sekadar mengembangkan produk yang baik, menawarkannya dengan harga yang menarik dan mudah diperolehi oleh peminat seni. Dalam industri pengarcaan kemampuan berkomunikasi dengan para pelanggan yang berpotensi mengenai karya yang diketengahkan. Promosi merupakan salah satu cara yang boleh digunakan oleh pengarca untuk berkomunikasi dengan pelanggan. Sebagai manusia tentu akan mempunyai tindak balas terhadap apa yang dilihat dan didengar. Dengan cara melihat dan mendengar sesuatu iklan seseorang akan berinteraksi dan memberi tindak balas, tidak kira ianya positif atau negatif. Sebagai seorang pengarca komunikasi merupakan hubungan jangka panjang yang memuaskan antara pengarca dan pelanggan. Ia adalah untuk memastikan jaringan yang terbina kekal selama mungkin kerana kebanyakan pengarca mempromosi diri mereka dan karya mereka melalui jaringan yang terbina. Jaringan pemasaran terdiri dari pihak-pihak yang berkepentingan dengan bidang pengarcaan sehingga dapat membina satu industri yang menguntungkan kedua-dua pihak. Kotler (1997) menyatakan, pemasaran merupakan suatu proses sosial dan pengurusan di dalamnya terdapat individu dan golongan yang memerlukan sesuatu dan pertukaran produk barang, idea, kepuasan yang bernilai dengan pihak lain. Pemasaran memerlukan

keperluan, keinginan, permintaan, idea, nilai, kepuasan, pertukaran, jaringan dan prospek.

Dengan menjadi seniman naungan secara tidak langsung juga mereka akan dipromosi oleh pihak galeri tersebut. Selain itu, kesemua pengarca muda pernah dipromosi oleh surat khabar tempatan, begitu juga dengan beberapa majalah. Yang paling banyak dipromosi adalah oleh pihak galeri. Ini mungkin disebabkan pihak galeri merupakan satu industri yang berpaksikan kepada kewangan. Pihak galeri tiada pilihan lain melainkan membuat promosi kepada pengarca muda ini untuk mendapatkan pelanggan. Kesempatan ini digunakan oleh pihak pengarca untuk menjual dan mempromosi hasil karya mereka. Menurut pengarca muda yang di temubual oleh pengkaji, rata-rata mengatakan yang mereka pernah dipromosi oleh media massa ini termasuklah surat khabar, televisyen, galeri, pemberita dan sebagainya. Ini menunjukkan yang pengarca tidak menghasilkan karya yang sia-sia kerana mereka mendapat perhatian pihak media. Hasil dari kajian yang dijalankan pengkaji mendapati pengarca muda kini mendapat perhatian yang sewajarnya dengan apa yang mereka lakukan.

Promosi merupakan satu perkara pokok yang dilakukan oleh pengarca muda dalam rangka memperjuangkan kelangsungan hidup kerjaya mereka sehingga dapat berkembang secara berterusan. Setiap pengarca mengharapkan pulangan yang setimpal dengan apa yang dilakukan. Keadaan ini mendorong pengarca muda untuk bersaing secara sihat di antara mereka. Mereka melakukan berbagai cara untuk menarik perhatian pelanggan serta pengumpul karya seni untuk melihat dan membeli karya mereka. Salah satu strategi yang digunakan oleh pengarca adalah promosi sama ada melalui galeri, pameran atau jaringan yang sedia ada. Melalui strategi promosi, pengarca dapat berkomunikasi secara terus dengan masyarakat.

4.4.1.10 Pengiktirafan oleh Badan Yang Diiktiraf.

Pengiktirafan terhadap hasil kerja seorang pengarca adalah penting untuk mengangkat martabat pengarca tersebut. Walaupun ianya bukan ditagih dan bukan dijadikan matlamat utama dalam berkarya, namun kepuasan berkarya sahaja tanpa penghormatan dan pengiktirafan tidak akan membawa pengarca ke mana-mana. Pengiktirafan dalam bidang pengarcaan ini adalah dilihat dari segi pembelian, anugerah, jemputan serta tawaran sesuatu projek arca. Ini secara tidak langsung merupakan perkara positif ke arah mengangkat martabat pengarca muda. DIKN2010 telah mengangkat bidang kesenian ke satu peringkat yang lebih tinggi berbanding sebelumnya, begitu juga dengan dasar-dasar yang diwujudkan di BSVN.

Kebanyakan pengarca muda mendapat pengiktirafan melalui BSVN, galeri swasta dan pengumpul karya seni. Merujuk kepada hasil temu bual yang dijalankan hampir kesemua pengarca muda menerima pengiktirafan melalui pertandingan yang disertai. Terdapat juga pengarca muda yang mempunyai pengumpul karya mereka tersendiri. Selain dari itu terdapat juga Badan-badan kerajaan lain yang memberi pengiktirafan kepada pengarca muda antaranya Lembaga Hasil Dalam Negeri, Universiti Sains Malaysia, hospital dan hotel.

Dengan adanya pengiktirafan ini secara tidak langsung telah memberi semangat kepada pengarca untuk terus berkarya. Hasil dari penemuan pengarca mendapati terdapat banyak institusi kerajaan dan swasta yang menjadi pengumpul karya seni pengarca tempatan. Ini menunjukkan kesedaran masyarakat terhadap hasil karya seni sudah ada walaupun sedikit.

Pengiktirafan merupakan satu cara motivasi untuk pengarca terus berkarya dan menarik minat masyarakat untuk mengetahui dengan lebih mendalam bidang

kesenian. Motivasi terdiri daripada dua kategori utama iaitu motivasi intrinsik dan ekstrinsik. Intrinsik ialah motivasi yang telah terbatin dan merupakan penggerak bagi melakukan perkara-perkara untuk kepentingan sendiri atau ganjaran bagi diri sendiri (Harter, 1982). Manakala motivasi ekstrinsik pula adalah motivasi yang berpunca daripada luaran dan berkait rapat dengan pengukuhan. Motivasi merupakan satu alat untuk menggalakkan seseorang untuk mencapai sesuatu matlamat. Dapatan pengkaji menunjukkan bahawa kecenderungan para pengarca muda menceburkan diri dalam industri pengarcaan adalah kerana inginkan pengiktirafan terhadap hasil usaha yang telah dihasilkan.

Berdasarkan kajian yang dilakukan dapatlah dirumuskan bahawa penglibatan pengarca dalam industri pengarcaan ini adalah berasaskan daya usaha dan motivasi seseorang individu. Pengarca yang mempunyai motivasi intrinsik membuat pilihan bidang pengarcaan yang diminati setelah mereka merasakan industri yang diceburinya menyeronokkan dan mereka tidak dipengaruhi oleh orang lain. Bagaimanapun, faktor motivasi ekstrinsik juga tidak boleh dinafikan dan memberi pengaruh yang besar kepada penglibatan serta prestasi pengarca dalam menghasilkan karya seni.

Bahagian seterusnya adalah untuk menjawab soalan kajian no 2, iaitu ‘Adakah tahap pengetahuan mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia’.

4.4.2 Tahap Pengetahuan Pengarca Muda.

Seni Visual sering dipandang remeh oleh masyarakat sekeliling dan sesetengahnya tidak mengendahkan langsung akan kewujudan bidang seni visual apatah lagi seni arca. Dalam pendidikan juga sering kedengaran mata pelajaran seni yang hanya

sebagai memenuhi syarat dan ianya diletakkan sebagai mata pelajaran kelas kedua. Pendidikan seni adalah sama dengan matapelajaran lain seperti Matematik, Biologi, Sains, Bahasa Ingeris dan sebagainya. Pendidikan seni juga mempunyai kepentingan dalam mendidik masyarakat. Pendidikan seni boleh membantu dalam pelbagai aspek kehidupan, ia memberi maklumat ilmu dan secara tidak langsung dapat memperluaskan pengalaman masyarakat.

Manusia sejak dilahirkan adalah kreatif, kita mula mengenal sesuatu melalui penglihatan, rasa dan pendengaran. Dalam bidang kesenian terdapat banyak cabang kerjaya yang boleh diceburi seperti bidang pengiklanan, pereka, juruhias dalaman dan sebagainya. Namun sebagai seorang yang berpengetahuan dalam bidang kesenian mereka juga boleh menjadikan bidang ini sebagai kerjaya sepenuh masa seperti pelukis, pencetak, pengarca dan pencatan. Kemahiran berfikir secara kreatif dan kritis akan membentuk seseorang individu dalam kehidupan seharian. Seperti mana yang diketahui bidang seni ini tidak terhad kepada seni visual sahaja sebaliknya ia mempunyai kaitan dengan falsafah dan pelbagai bidang lain seperti perniagaan, pengurusan, teknologi dan sebagainya. Seni dan sosial mempunyai hubungan yang sangat unik kerana ia adalah gabungan antara ilmu kemanusiaan dan pengalaman manusia. Oleh yang demikian untuk mengenali dan memahami sesuatu masyarakat kita perlu memahami bagaimana seni boleh mempengaruhi sosial, politik dan ekonomi masyarakat.

Sebagai seorang pengarca mereka perlu mengamalkan sikap positif dalam kerjaya mereka sebagai pengarca. Pengarca perlu menerapkan budaya bermasyarakat serta mengaplikasikan ilmu yang diperolehi agar dapat mendekatkan bidang pengarcaan ini dengan masyarakat. Dengan cara ini juga secara tidak langsung akan dapat memasyarakatkan seni. Sebagai contoh memasyarakatkan seni yang paling hampir

adalah “*Lendu International Art Camp*” yang dianjurkan oleh Fakulti Seni Lukis Dan Seni Reka, Universiti Teknologi Mara, Lendu, Melaka. Program ini telah dijalankan di Pekan Lendu di mana para penggiat seni berkampung seharian bersama masyarakat dengan mengadakan aktiviti seni visual bersama dengan penduduk setempat.

Pengetahuan dan kemahiran seseorang dalam bidang yang diceburi sangat penting. Ini merupakan satu keperluan untuk pengarca terus maju bagi membentuk sosio budaya sesebuah negara pada masa hadapan. Mana-mana negara yang menguasai ilmu dan kemahiran, sudah pasti mereka akan terus maju. Mereka juga boleh menjadi negara contoh pada masa sekarang mahupun masa hadapan. Oleh itu, ilmu dan kemahiran ini menjadi aras penunjuk prestasi sesebuah negara untuk terus maju dalam era globalisasi. Malahan, Imam Ghazali telah menyebut dalam kitab *Ihya’ Ulumiddin* jilid 1, ilmu merupakan sesuatu yang sangat dituntut oleh Islam di mana ianya sangat-sangat digalakkan. Islam menyeru setiap umatnya menuntut ilmu dan menguasai sesuatu kemahiran. Dengan adanya ilmu dan kemahiran tersebut, sudah pasti mereka akan terus maju dalam dunia yang kian mencabar serta penuh dengan persaingan dalam era globalisasi tanpa sempadan.

Kotler (1997) mendefinisikan pendidikan sebagai satu proses pengajaran, latihan dan pembelajaran. Pendidikan dapat membentuk manusia menjadi lebih bertamadun. Pendidikan merupakan satu proses mencari dan memperolehi pengetahuan. Dengan adanya ilmu dan kemahiran manusia boleh mengubah diri, masyarakat dan budaya sesuatu kaum. (Zailan dan Sh. Azab, 2007).

Bidang seni visual juga tidak terkecuali dari ilmu pengetahuan. Untuk menceburi bidang ini, seseorang itu perlu mempunyai ilmu dalam bidang yang berkaitan dengannya. Seni visual terbahagi kepada empat disiplin utama iaitu catan, cetak, arca

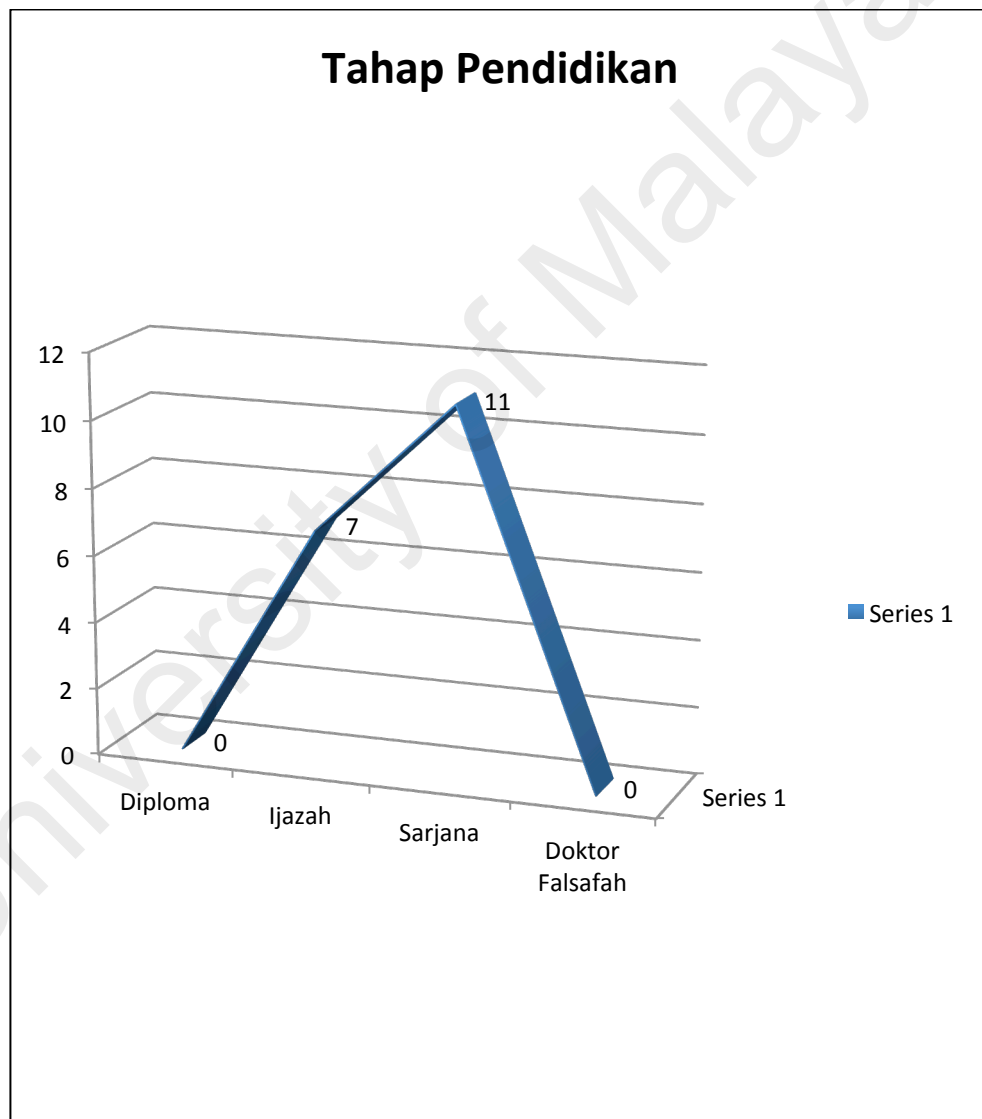
dan lukisan. Namun kebelakangan ini, seni visual bersifat lebih universal. Seni visual tidak lagi terikat dengan disiplin tertentu. Malahan terdapat kepelbagai disiplin dalam seni visual pada masa sekarang. Oleh itu, bidang seni visual merupakan satu bidang yang mencabar dari segi ilmu mahupun kemahiran pada masa sekarang.

Seni arca juga termasuk dalam bidang seni visual. Mereka yang terdiri secara individu maupun kumpulan yang terlibat dalam bidang seni arca dikenali sebagai pengarca. Pengarca merupakan satu kelompok kecil yang terdapat dalam masyarakat di Malaysia. Kebanyakan daripada mereka bergerak secara sendirian. Namun begitu kerajaan Malaysia telah melakukan berbagai program dan dasar untuk mengembangkan aktiviti kesenian. Dasar Pendidikan Negara, Dasar Industri Kreatif Negara (2011) dan Rang Undang-Undang Balai Seni Visual Negara telah diwujudkan oleh kerajaan. Apa yang dilakukan ini adalah untuk mempertingkatkan kualiti dan produktiviti penggiat seni tanah air, dan ini termasuklah golongan pengarca. Walau bagaimanapun pengarca perlu bijak mengambil peluang dari semua aktiviti yang telah disediakan.

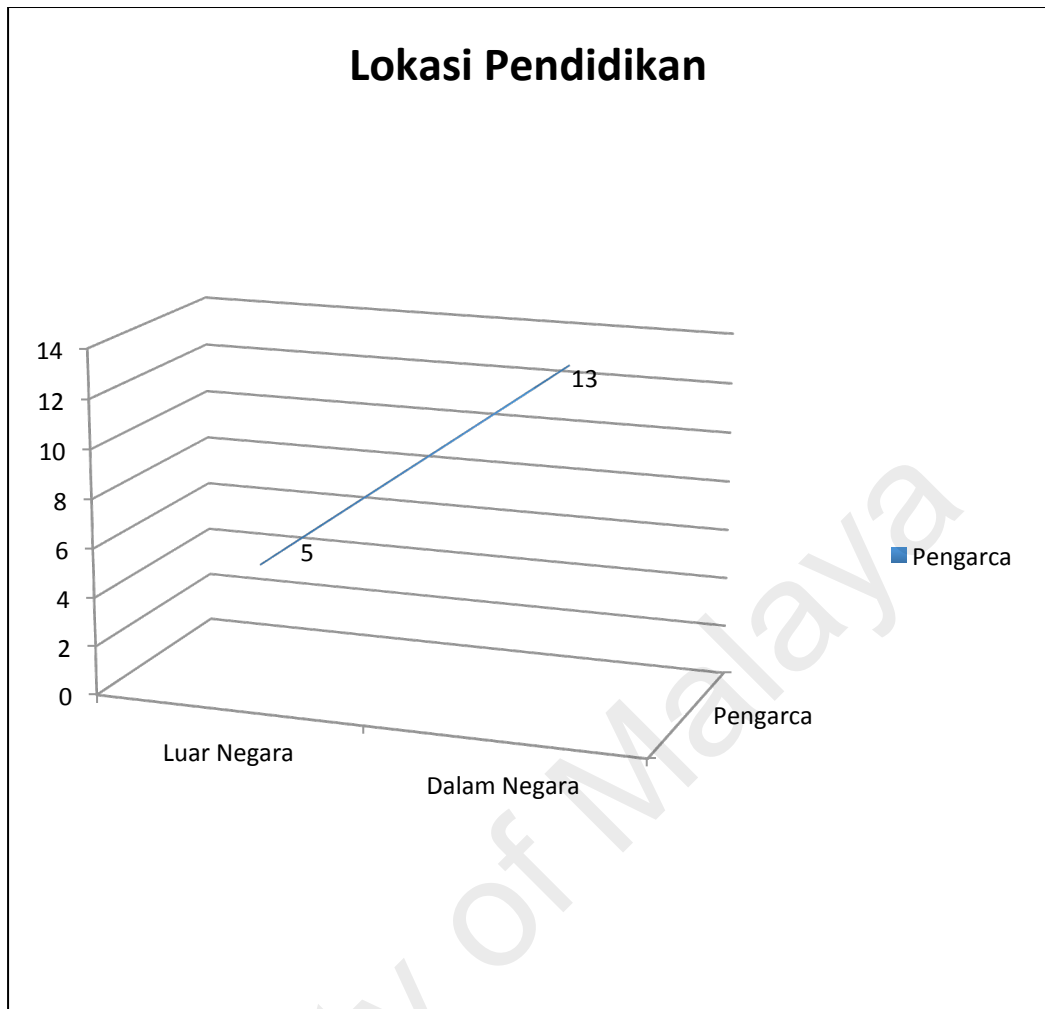
4.4.2.1 Tahap Pendidikan Pengarca Muda.

Daripada kajian yang dilakukan oleh pengkaji, 18 pengarca yang ditemu bual kesemuanya mendapat pendidikan sekurang-kurangnya di peringkat diploma. Kemahiran berfikir secara kreatif dan kritis merupakan satu budaya di kalangan para pengarca. Pengarca memperoleh maklumat melalui pengalaman dan diluahkan kepada hasil karya mereka. Amat mustahil untuk pengarca menyimpan segala maklumat yang diperolehi melalui lakaran. Ini menjelaskan seni adalah satu luahan ekspresi diri melalui pengalaman, ini yang membezakan antara seorang

pengarca dengan pengarca yang lain. Proses ini memupuk dan mengembangkan kreativiti pengarca dalam menentukan hasil karya yang akan dihasilkan. Dalam proses ini juga pengarca dapat belajar bagaimana untuk berkomunikasi dan bermasyarakat. Dengan nilai yang baik yang ditunjukkan oleh pengarca akan membuka minda masyarakat untuk terus menerima arca sebagai satu bidang industri.



Rajah 4.13 : Tahap Pendidikan Pengarca Muda



Rajah 4.14 : Lokasi Pendidikan Pengarca Muda

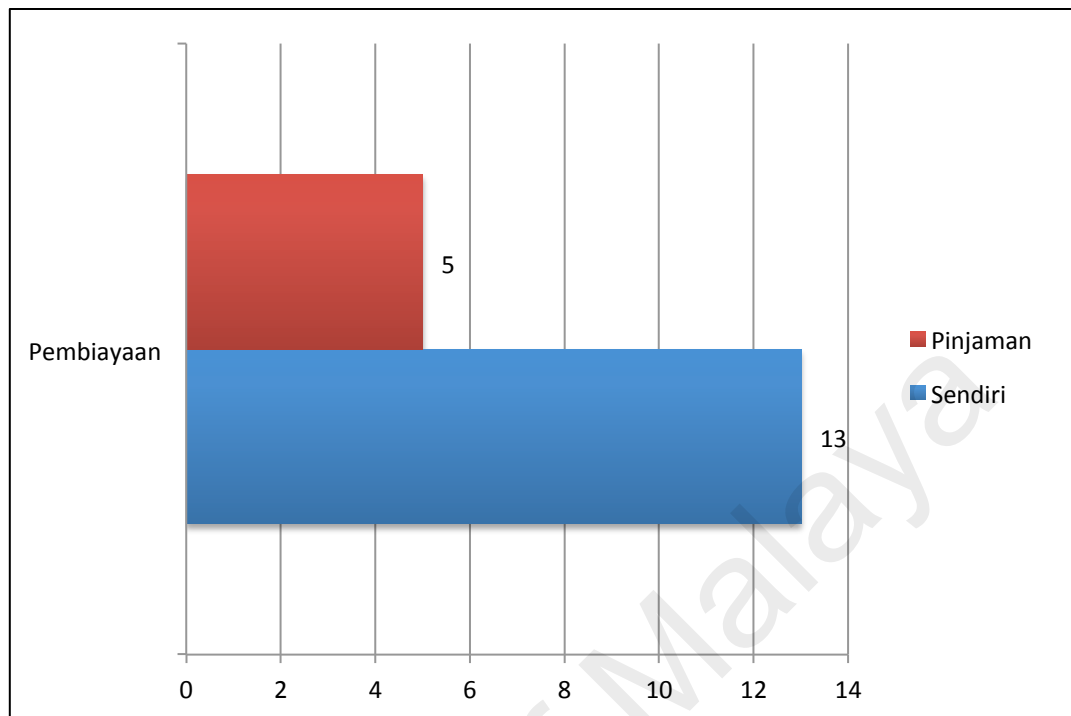
Bidang pengarcaan ini agak sedikit berbeza dengan dengan bidang seni visual yang lain kerana ianya bersifat tiga dimensi dan kebanyakannya adalah bersifat abstrak. Bagi memupuk dan mengembangkan kreativiti di kalangan pengarca mereka perlu untuk mewujudkan soalan-soalan bagi mendapatkan penemuan-penemuan baru. Pengarca juga perlu mempunyai pemerhatian yang tajam agar dapat membuat percubaan, penerokaan dan memanipulasi pengalaman bagi menghasilkan karya yang berkualiti dan diterima masyarakat.

4.4.2.2 Sumber Kewangan Pengarca Muda

Bagi mendapatkan ilmu, pengarca memerlukan sumber kewangan yang agak tinggi dan mereka perlu berusaha untuk mendapatkannya selain dari pinjaman yang boleh diperolehi dari pihak kerajaan. Hasil dari temu bual didapati seramai tiga belas pengarca muda menggunakan sumber kewangan sendiri seperti bantuan dari pihak keluarga, kerja sambilan dan ada pengarca muda yang mengharapkan hasil jualan karya sebagai sumber pendapatan (Rujuk rajah 4.15). Namun begitu bilangan yang mengharapkan pendapatan dari sumber jualan karya adalah terlalu sedikit iaitu hanya dua orang.

Daripada 18 pengarca muda, didapati tiga belas adalah lulusan universiti tempatan dan lima lagi dari universiti luar negara. Pendedahan ilmu pada bidang pengarcaan ini tidak terhad kepada luar negara sahaja. Kerajaan telah menyediakan tempat yang sewajarnya untuk melanjutkan pelajaran hingga ke tahap tertinggi. Banyak universiti-universiti tempatan yang menawarkan peluang pendidikan hingga ke peringkat Doktor Falsafah, ini termasuklah universiti awam dan swasta. Namun begitu Universiti yang banyak memainkan peranan dalam mengembangkan dan memartabatkan seni visual adalah Universiti Teknologi MARA (UiTM) yang mana dapat dilihat dengan jelas dari lapan belas pengarca muda yang ditemu bual empat belas daripadanya pernah mendapatkan pendidikan di UiTM.

Dalam proses pendidikan seni terdapat beberapa komponen penting yang perlu diberi perhatian bagi menggalakkan pelajar untuk mendalami ilmu seni visual. Pengarca harus didedahkan dengan sesi kritikan, yang mana bagi merangsang minda untuk menjadi lebih kreatif dan kritis. Hasil dari kritikan pengarca akan mendapat penemuan-penemuan baru yang mana mereka boleh mengembangkan dan melakukan kajian



Rajah 4.15 : Sumber Pembiayaan Pendidikan Pengarca Muda

yang lebih mendalam dalam bidang ini. Bagi menjadi seorang pengarca yang baik, pengarca perlu peka terhadap persekitaran yang mana bukan hanya tertumpu kepada deria perhatian sahaja malah deria sentuhan juga memainkan peranan dalam proses ini. Usaha yang berterusan akan menghasilkan sesuatu yang terbaik. Pengarca perlu terus bereksperimentasi bagi mendapatkan hasil yang diinginkan. Penerokaan, manipulasi serta mengadakan aktiviti-aktiviti yang merangsangkan minda dapat menggalakkan minda dalam proses penghasilan arca yang baik serta dapat menyesuaikan diri dalam masyarakat.

4.4.2.3 Penggunaan Bahan Dalam Berkarya

Pemilihan bahan yang tepat dan sesuai untuk berkarya amat penting, Marshall McLuhan menyatakan bahawa bahan adalah penyampai mesej yang tertentu. Bahan

merupakan satu keperluan utama dalam menghasilkan karya. Dalam soalan temu bual 10.3 persoalan ini diajukan kepada pengarca muda. Pengarca mempunyai banyak pilihan untuk memilih bahan yang sesuai untuk digunakan dalam karya mereka. Mereka bebas memilih bahan difikirkan sesuai dan bertepatan dengan mesej yang ingin disampaikan kepada khalayak. Hasilnya dapatan dari temu bual dan pemerhatian didapati kebanyakan pengarca menggunakan bahan logam sebagai komponen utama mereka. Ini berkemungkinan bahan ini mudah diperolehi dan mudah juga untuk dimanipulasi bagi menghasilkan karya mereka. Selain mudah mendapat bahan, faktor pendidikan juga memainkan peranan di mana dalam pendidikan di UiTM ada menekankan penggunaan bahan logam seperti besi dan aluminium dengan menggunakan teknik kimpalan sebagai satu teknik menghasilkan karya. Hasilnya lima pengarca muda menggunakan bahan logam sebagai salah satu bahan yang menghasilkan karya mereka. Namun begitu enam daripada pengarca muda tidak menyatakan apakah bahan khusus yang mereka gunakan dalam penghasilan karya. Dua pengarca muda menggunakan fiber sebagai bahan utama, manakala selebihnya menggunakan bahan lain seperti 'fiberglass', elektronik, kayu dan sebagainya.

4.4.2.4 Pengetahuan Tentang Teknik Dalam Berkarya

Dari segi teknikal, kebanyakan pengarca muda mahir dengan teknik kimpalan dan acuan. Namun begitu, terdapat juga pengarca yang mahir dalam bidang pembuatan seramik seperti mana teknik binaan tangan. Begitu juga dengan teknikal dalam penghasilan karya arca lembut. Penggunaan fiber seperti menjahit juga digunakan oleh pengarca. Penggunaan media elektronik juga ada yang digunakan tetapi tidak banyak, berdasarkan kepada temu bual dan pemerhatian yang dijalankan hanya dua

orang sahaja yang menggunakan media elektronik. Penggunaan media elektronik ini memerlukan ilmu dalam bidang kejuruteraan atau setidaknya memerlukan pengetahuan asas dalam teknik yang berkaitan. Partisipan 9 menggunakan teknik pengeditan video yang mana beliau menyatakan yang beliau banyak belajar dari pengalaman. Dari segi penghasilan karya beliau juga menggunakan teknik kimpalan sebagai sokongan kepada karya beliau. Partisipan 13 pula menyatakan yang beliau hanya tahu asas sahaja dalam bidang elektrik. Oleh itu, beliau telah mendapatkan bantuan daripada rakannya yang mahir dalam bidang elektrik dalam beberapa karya yang telah dihasilkannya. Terdapat juga pengarca muda yang menggunakan teknik menjahit dengan media fiber. Dari segi ilmu menjahit beliau menyatakan yang beliau banyak belajar dari ibu beliau sendiri. Dengan minat serta usaha yang berterusan pengarca mampu menggunakan apa sahaja teknik dan media.

Ini jelas dengan kepelbagaian bahan dan teknik yang digunakan oleh pengarca dalam penghasilan karya mereka. Walaupun kebanyakan pengarca menggunakan bahan logam dengan teknik kimpalan namun ianya hanya sebagai satu teknik dan bahan sokongan untuk merealisasikan hasil karya mereka. Namun begitu melalui pengamatan pengkaji telah mendapati kebanyakan pengarca muda tidak begitu mahir dalam teknik yang mereka gunakan. Pengkaji mendapati kebanyakan pengarca muda hanya mengetahui teknik-teknik asas dalam sesuatu teknik sahaja. Ini dapat dilihat pada pernyataan responden rata-rata menyatakan mereka hanya belajar sesuatu teknik itu berdasarkan pengamatan dan pembelajaran secara tidak formal (soalan temu bual). Ini bersesuaian dengan bidang pengarcaan ini kerana asas dalam bidang pengarcaan ini adalah idea dari segi teknikalnya mereka boleh mengupah pihak ketiga untuk mengasilkannya. Adalah satu kelebihan sekiranya pengarca muda tahu dan mahir dalam aspek-aspek teknikal yang digunakan. Pengetahuan yang asas terhadap

sesuatu teknik sudah mencukupi untuk menghasilkan karya arca yang baik. Namun begitu perkara yang paling asas yang perlu diambil berat oleh pengarca adalah kemasan di mana faktor kemasan ini pernah dipertikaikan oleh pihak juri dalam BMS 2010.

Jadual 4.4 : Penggunaan Bahan Dan Teknik Oleh Pengarca Muda

Responden	Bahan	Teknik
1	Tali Tangsi , Nylon dan Dawai, Kayu, Besi, Batu	Bold and Nut, Ukiran dan Anyaman
2	Besi, Plastik, PVC, Tanah Liat dan Perspektif	Kimpalan, Ginder, Bungkus, Revet, Heating dan Acuan
3	Fabrik, Bahan Terbuang, Barang Sedia Ada	Menjahit
4	Aluminium, Besi, Simen, Kayu, Bahan Jumpaan, Gentian Kaca, Wax, Polisterin	Kimpalan dan Acuan
5	Pelbagai Bahan	Acuan dan Kimpalan
6	Seramik dan Logam (Besi)	Binaan Tangan
7	Kaca, Logam, Besi, Aluminium, Sticker dan Plastik	Acuan, Cetakan Sutera Saring, Etching, Glass Blowing, Slumping dan Fuzing
8	Besi, Aluminium dan Kaca	Acuan, Kimpalan dan Ukiran
9	Bahan Terbuang, Media Elektronik, Televisyen, Video Projektor, Besi Plastik, Perspektif dan Wayar	Welding, Editan Video, Wiring dan Soldering
10	Seramik, Gentian Kaca, Besi dan Kayu	Acuan dan Kimpalan
11	Logam, Aluminium, Kayu, Besi dan Lampu	Acuan dan Kimpalan
12	Risen, Kaca dan Besi	Acuan, Fuzing dan Fabricate
13	Besi, Bahan terbuang, Sudu, Periuk, Sensor Lampu, Televisyen dan Bunyi	Kimpalan dan Wiring
14	Batu, Kayu, Besi	Grinding, Polishing dan Ukiran
15	Besi, Gentian Kaca, Kayu, Timah dan Gentian Kaca	Kimpalan, Acuan, Forging, Tempa dan Tanggam
16	Besi, Barangan Elektronik dan Barang Teknikal	Kimpalan, Forging dan Acuan
17	Fabrik	Cetakan Sutera Saring
18	Kayu, Kaca, Gentian Kaca	Kimpalan, Acuan, Sambungan

Selain daripada itu pengarca muda juga harus mahir dalam menjelaskan bagaimana sesuatu teknik itu digunakan dan bagaimana karya dihasilkan. Di sinilah

pengetahuan berkaitan dengan teknikal diperlukan. Dalam sama yang sama pengarca muda juga dapat menjelaskan dan berkongsi ilmu dengan pelanggan dan masyarakat dalam aktiviti berkarya.

4.4.2.5 Menyumbang Pengetahuan Dalam Bidang Kesenian

Berdasarkan soalan temu bual 10.6, 10.7 dan 10.8 didapati kesemua lapan belas pengarca muda pernah menyumbangkan ilmu dalam aktiviti kesenian. Enam belas dari mereka pernah menjadi pengajar di Institut Pengajian Tinggi dan tigabelas daripadanya masih lagi mengajar di samping berkarya. Sumbangan pengarca muda ini bukan hanya sekadar mengajar tetapi mereka juga menyumbangkan ilmu dalam bentuk bengkel, penulisan dan tunjuk ajar secara formal dan tidak formal. Sumbangan ilmu yang paling utama sebagai pengarca muda adalah berpameran kerana dengan berpameran pengarca secara tidak langsung dapat berkomunikasi terus dengan pelanggan.

Pendedahan ini merupakan satu faktor yang penting dalam menyumbang kepada perkembangan kerjaya pengarca. Ini juga secara tidak langsung merupakan satu pengiktirafan kepada mereka. Dengan pendedahan ini akan membuatkan pengarca muda yakin terhadap diri dan kerjaya sebagai pengarca.

4.4.2.6 Penajaan Dari Pihak Luar

Namun begitu, realitinya seni masih tidak dapat perhatian dari masyarakat. Ini termasuklah dalam bidang pendidikan yang mana pendidikan seni tidak diberi penekanan seperti mana mata pelajaran lain. Kesan daripada ini adalah terhadap

pengarca sendiri di mana mereka sukar untuk mendapatkan penajaan atau pinjaman. Hanya sebilangan kecil sahaja yang sanggup untuk memberi penajaan menyebabkan ramai pengarca yang tidak mendapat pinjaman. Peruntukan kerajaan sebanyak 10 juta dalam bajet 2014 juga tidak dapat diperolehi oleh golongan pengarca kerana berasaskan syarat permohonan hanyalah untuk persatuan. Sedangkan pengarca tidak mempunyai apa-apa persatuan yang berdaftar. Sehubungan dengan itu pengarca harus berusaha sendiri untuk mencari sumber pendapatan. Hasil dari temu bual pengkaji didapati 12 dari pengarca muda tidak pernah mendapat mana-mana tajaan untuk menghasilkan karya. Hanya enam dari mereka yang pernah mendapat penajaan. Daripada enam yang pernah ditaja, satu dari sebuah kilang, satu dari galeri swasta, empat dari BSVN dan dalam enam yang ditaja ini juga pernah ditaja oleh majikan tempat mereka bekerja dan galeri separa swasta. Hasil dari kajian yang dilakukan didapati pihak BSVN kurang memberi sokongan kepada pengarca muda sekiranya dilihat kepada penajaan atau perkongsian ilmu. Ini dapat dilihat dari lapan belas pengarca yang ditemu bual hanya tiga pengarca muda yang ditaja oleh BSVN.

4.4.2.7 Pendaftaran Hak Milik

Bagi soalan 10.10 iaitu Hak Kekayaan Intelektual (HKI) pula didapati kesemua pengarca muda masih belum terdedah dengan peraturan. Keadaan ini berlaku disebabkan oleh pengarca muda tidak mengambil berat ke atas perlindungan undang-undang terhadap hasil karya mereka. Kebanyakan pengarca muda hanya menghasilkan karya dan mengadakan pameran, selebihnya mereka bergantung kepada pihak lain seperti galeri swasta dan agen mereka yang membuat promosi. Keadaan ini menyebabkan hasil karya yang dijual menjadi milik pembeli sepenuhnya. Keadaan ini merugikan pihak pengarca kerana hasil karya yang dijual adalah secara

fizikal namun dari segi ideanya masih milik pengarca. Pengarca berhak untuk mendapatkan royalti sekiranya pihak kedua, ketiga atau seterusnya menjual karya mereka. Keadaan ini hanya boleh berlaku bila pengarca mendaftarkan karya mereka dengan HKI. Dengan adanya pendaftaran dalam HKI, hak dan idea pengarca akan terlindung. Ini akan mengehadkan pihak ketiga untuk mengambil kesempatan dari idea dan hasil karya yang dilahirkan oleh pengarca. Perkara yang berlaku pada ketika ini ialah apabila pengarca menjual hasil karya mereka maka hak pengarca terhadap karya tersebut akan hilang sepenuhnya.

Pengarca juga perlu memastikan hasil karya mereka dilindungi insuran bagi memastikan pengarca tidak mengalami kerugian sekiranya karya mengalami kemalangan atau kehilangan. Hasil dari temu bual yang dijalankan pengkaji mendapati tiada seorang pun pengarca muda yang mengambil inisistif untuk melindungi karya mereka dengan insuran. Namun begitu terdapat juga beberapa pengarca menyatakan yang pihak galeri atau institusi tempat mereka bekerja menaja insuran atas karya mereka yang dihantar ke luar Negara. Ini merupakan satu kerugian kepada pihak pengarca sekiranya sesuatu berlaku pada karya mereka semasa dalam perjalanan ke sesuatu tempat.

Bahagian seterusnya adalah untuk menjawab soalan kajian no 3, iaitu ‘Sejauhmanakah pengurusan operasi penting dalam proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia’.

4.4.3 Kepentingan Pengurusan Operasi Pengarca Muda.

Pengurusan operasi merupakan satu sistem atau kaedah yang digunakan untuk merancang, mengawal dan meningkatkan prestasi sesebuah organisasi. Ianya dipantau melalui penunjuk-penunjuk prestasi utama dan laporan-laporan yang

membolehkan memperbaiki kelemahan secara berterusan. Pengurusan operasi yang efektif mampu menyelaraskan semua usaha dan perancangan dalam memandu ke arah pencapaian objektif dan matlamat yang dirancang. Ini bertujuan pengurusan segala guna tenaga manusia dan teknologi dapat diagihkan secara sama rata. Pengurusan merupakan perancangan atau kawal selia bagi memastikan segala urusan yang dilakukan memberi impak yang berkesan kepada industri. Dengan adanya pengurusan operasi yang cekap dalam industri pengarcaa akan memudahkan pengarca mengawal perjalanan operasi mereka dengan lebih efektif serta dapat memberi penumpuan yang lebih khusus dalam proses penghasilan karya mereka.

Tujuan pengurusan operasi adalah untuk menyediakan kaedah merancang dan menugaskan kerja serta mudah untuk melakukan kerja susulan. Secara tidak langsung ia akan memudah dan menjimatkan masa dalam proses melakukan sesuatu pekerjaan. Selain itu, membolehkan pengarca memantau apa yang telah dan belum dilakukan. Dengan adanya sistem pengurusan yang betul pengarca akan dapat memastikan kerja yang dilakukan dapat disempurnakan secara efisien dan tepat pada masanya.

Dalam melaksanakan satu sistem yang baik pengarca harus mengaitkan semua kerja dengan masa di mana ianya bertujuan memastikan perancangan dan penjadualan diikuti dengan berkesan. Ini secara tidak langsung akan mendisiplinkan pengarca agar tidak melakukan kerja pada saat-saat akhir.

Industri pengarcaa di Malaysia belum berkembang pesat, hampir semua pengarca muda melakukan kerja secara bersendirian. Pengarca mempunyai tempat tersendiri untuk menghasilkan karya mereka. Terdapat pengarca yang menghasilkan karya di kawasan rumah, industri, bengkel pejabat tempat mereka bekerja dan ada juga yang menyewa rumah kedai untuk dijadikan bengkel. Disebabkan oleh permintaan ke atas

arca adalah sedikit maka adalah tidak praktikal untuk diwujudkan satu industri untuk menjalankan operasi penghasilan arca. Walau bagaimanapun pengarca harus mempunyai perancangan yang rapi agar tidak ada pembaziran masa dan sumber berlaku.

4.4.3.1 Mempunyai Tenaga Kerja Upah

Hasil dari temu bual didapati (11.1) daripada lapan belas pengarca muda didapati kesemua mereka menyatakan yang mereka bekerja secara sendirian. Namun begitu, terdapat juga pengarca yang mengupah pekerja untuk melakukan kerja bagi melahirkan karya arca mereka tetapi ianya bergantung kepada arca yang akan dilahirkan serta teknikal yang diperlukan. Menurut partisipan 7, 8, 9, 13 dan 15 dalam soalan temu bual 11.1, pengkaji mendapati mereka akan mengupah orang untuk melakukan beberapa pekerjaan sekiranya mereka tidak mempunyai masa atau tidak mempunyai kemampuan teknikal yang bersesuaian. Begitu juga dengan saiz, sekiranya pengarca mendapat tempahan dari mana-mana syarikat yang mahukan arca yang bersaiz besar maka mereka akan mengupah industri untuk membuat arca mereka, sebagai contoh arca-arca awam yang terdapat di sekitar BSVN.

Pengkaji mendapatkan maklumat dari salah seorang pengarca muda yang berjaya dipilih untuk menghasilkan karya di BSVN menyatakan yang mereka hanya menghantar model dan selebihnya akan dilakukan oleh kontraktor yang dilantik oleh BSVN dengan pemantauan pengarca tersebut. Ini jelas menunjukkan kolaborasi antara pengarca dan industri lain diperlukan mengikut keadaan.

4.4.3.2 Keperluan Organisasi Dalam Bidang Seni Arca

Bagi menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai satu industri, pengarca perlu bersatu bagi menjadikan bidang pengarcaan ini diterima oleh masyarakat. Bagi mengangkat martabat bidang pengarcaan, satu organisasi diperlukan bagi menguruskan operasi kerjaya mereka. Dengan adanya organisasi, pekerjaan yang dilakukan oleh pengarca akan lebih teratur dan mudah. Perkara ini dipersetujui oleh semua responden di mana kesemuanya bersetuju akan keperluan organisasi untuk menggerakkan kerjaya mereka. Namun begitu, hasil daripada temu bual (soalan 11.2) mendapati tiada seorang pun pengarca muda yang mempunyai organisasi untuk menjalankan operasi kerjaya mereka.

Pengarca muda yang menyatakan yang mereka hanya membuat arca selebihnya akan diuruskan oleh pihak galeri. Ini merupakan satu tindakan yang bijak dari pengarca muda namun begitu mereka memerlukan satu perjanjian antara pengarca dan pihak galeri bagi memastikan kedua-dua pihak mendapat manfaat. Hasil dari kajian juga mendapati terdapat juga pengarca muda yang berhajat untuk mewujudkan satu organisasi secara berkumpulan. Apa yang dapat dilihat di sini ialah pengarca sememangnya memerlukan organisasi untuk menjalankan operasi pengarcaan namun ianya belum sampai kepada satu keperluan yang mendesak kerana terdapat beberapa cara untuk mereka menguruskan operasi kerjaya mereka sebagai seorang pengarca.

4.4.3.3 Pendaftaran Syarikat

Keadaan ini juga mendorong pengarca untuk tidak mendaftar kepada Suruhanjaya Sekuriti Malaysia (SSM). Melalui temu bual yang dijalankan hanya seorang sahaja pengarca muda yang mendaftar pada SSM, itu pun didaftarkan secara berkumpulan.

Pengarca muda lebih berminat untuk melakukan sesuatu pekerjaan tanpa apa-apa peraturan. Mereka berasa bebas untuk melakukan apa sahaja yang mereka inginkan. Namun dalam masa yang sama mereka juga menuntut hak mereka sebagai seorang pengarca (rujuk pada Dialog seni tampak bersama penggiat seni 2008). Situasi ini sebenarnya merugikan pengarca kerana mereka akan mudah ditipu oleh pihak ketiga sekiranya sesuatu perkara yang tidak diingini berlaku, sebagai contohnya dari segi pembayaran hasil jualan arca. Pihak galeri dengan mudah sahaja boleh mengatakan yang arca mereka belum terjual. Keadaan ini akan mewujudkan satu suasana yang kurang sihat antara pengarca dan pihak galeri. Dengan adanya pendaftaran dengan SSM akan memudahkan pengarca untuk menguruskan pengurusan operasi mereka agar semua apa yang mereka lakukan mempunyai rekod dan diselenggara dengan baik. Ini akan memberi kelebihan kepada pengarca kerana segala urusan antara pengarca dan pihak ketiga akan mempunyai satu perjanjian yang dipersetujui bersama.

Pengarca tidak akan dapat momohon bajet yang diperuntukan sebanyak RM200 juta untuk industri kreatif. Antara salah satu syarat untuk memohon peruntukan ini adalah mempunyai syarikat atau dengan kata lain berdaftar dengan SSM. Pihak kerajaan telah cuba untuk membantu pengarca bagi mengatasi masalah kewangan namun ianya tidak disambut oleh pihak pengarca. Ini bukan sahaja merugikan pihak pengarca tetapi juga industri kreatif negara kerana peruntukan yang disalurkan hanya dimonopoli oleh satu industri kreatif sahaja. Peruntukan yang diberikan oleh kerajaan bertujuan untuk membangunkan keseluruhan industri kreatif bukannya hanya tertumpu kepada satu-satu industri kreatif sahaja. Pengarca harus mengambil peluang dan menggunakan peluang yang disediakan dengan sebaik mungkin.

Faedah-faedah yang boleh diperolehi oleh industri pengarcaan dalam mengaplikasikan penggunaan sistem pengurusan operasi adalah sangat menguntungkan. Apabila pengarca mempunyai sistem pengurusan yang baik mereka boleh berkomunikasi antara pengarca, penggiat dan pembeli dengan bahasa yang sama. Segala maklumat dan matlamat yang ingin dicapai mudah untuk disampaikan. Sekiranya pengarca mempunyai pekerja, mereka juga mudah untuk diberi arahan dan melakukan tanggungjawab. Begitu juga dengan keperluan pengarca, dengan adanya satu sistem yang baik akan memudahkan pengarca untuk meluahkan apa yang mereka perlukan untuk menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai satu industri.

4.4.3.4 Keperluan Pengarca Muda

Hasil dari temu bual (soalan 11.4) mendapati pengarca muda memerlukan lebih banyak ruang untuk mengadakan berpameran. Tidak dapat dinafikan, pengarca memerlukan ruang untuk mengadakan pameran. Ini bukan sahaja untuk mengembangkan kerjaya mereka malah berpameran juga membolehkan mereka memperkenalkan diri mereka dan karya kepada masyarakat. Berpameran memang telah sinonim dengan pengarca. Walau bagaimanapun, peluang untuk mengadakan pameran bagi pengarca muda adalah sangat terhad memandangkan mereka memerlukan ruang yang agak besar untuk mempamerkan karya mereka. Tidak banyak galeri yang menyediakan ruang yang sesuai untuk pengarca muda mengadakan pameran. Tambahan pula dengan jualan arca yang tidak memberangsangkan maka pihak galeri swasta tidak mampu untuk menampung kos untuk mengadakan pameran. Pihak BSVN juga sangat kurang mengadakan pameran arca. Dari tahun 2000 hingga 2012 tiada satu pun pameran arca yang dianjurkan oleh BSVN.

Keadaan ini membuat pengarca muda terasa seperti dipinggirkan. Keadaan ini juga menunjukkan yang tahap promosi arca sangat kurang diberi perhatian oleh pihak BSVN. Sekiranya dilihat dalam Bakat Muda Sezaman dari tahun 2000 hingga 2012, kesemua pemenang menghasilkan karya arca walaupun mereka adalah dalam disiplin lain. Ini menunjukkan arca bukanlah satu bentuk seni yang asing dalam dunia seni visual tanah air. Pihak BSVN dan galeri harus peka akan perkembangan seni arca tempatan agar industri ini dapat dikembangkan dengan lebih baik lagi. Pengarca muda juga membandingkan aktiviti-aktiviti seni yang dijalankan di Malaysia dan luar negara. Responden 1 dan 14 (soalan 11.4) menyatakan yang Malaysia masih tertinggal dari segi

Jadual 4.5 : Keperluan Untuk Terus Berkarya

Responden	Sokongan	Ruang Pameran	Aktiviti	Peralatan	Bajet
1	/				
2					
3	/				/
4					
5					
6					
7					
8					
9	/	/		/	
10					
11		/		/	
12					
13	/				
14		/	/		
15					
16					
17					
18					

promosi dan penganjuran pameran oleh pihak BSVN. Di Indonesia umpamanya perkembangan seni visual mereka disokong oleh semua pihak. Oleh yang demikian, mereka mampu menganjurkan 'Binalle Art Festival' (BAF), sedangkan Malaysia masih belum pernah menganjurkan 'Art Binalle Festival'. BAF merukan satu bentuk pameran seni yang disertai oleh pelukis-pelukis serata dunia. Pameran ini bukan sahaja mempromosi pengarca, dalam masa yang sama boleh menjana sumber kewangan kepada negara.

Partisipan 13 (soalan 11.4) pula mempersoalkan bagaimana seni 'Graffiti' boleh mendapat bajet walaupun hasil karya dalam bentuk ini tidak kekal. Ia juga dilihat sebagai satu kerugian kerana seni graffiti aktif sekitar tahun 70-an. Sedangkan banyak projek-projek seni yang diketengahkan tidak diluluskan bajet. Keadaan ini memaksa pengarca-pengarca bergerak secara sendirian. Mereka berusaha untuk mendapatkan projek bagi menjana sumber pendapatan mereka.

Bagi meneruskan kerjaya dan minat pengarca sumber kewangan adalah sesuatu yang sangat penting bagi pengarca. Pengurusan kewangan memerlukan satu sistem yang sistematik, yang tidak boleh dilakukan secara sambil lewa. Setiap individu inginkan keselesaan dalam sumber kewangan mereka. Oleh itu, mereka harus mempunyai satu sistem perancangan kewangan atau sistem pengurusan kewangan yang berkesan agar perbelanjaan dapat diuruskan dengan baik. Tidak dapat dinafikan sesiapa sahaja yang berjaya menguruskan kewangannya dengan berkesan pasti akan menikmati keadaan yang stabil dan baik. Kebolehan mengurus kewangan dengan bijak merupakan satu kemahiran yang diperlukan dalam bidang pengarcaan supaya mereka boleh menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai sumber pendapatan. Dengan

pengurusan kewangan yang baik, pengarca boleh berbelanja mengikut kemampuan mereka. Setiap pengarca perlu mengawal kewangan memandangkan bidang pengarcaan ini merupakan satu bidang yang kurang mendapat perhatian oleh banyak pihak. Cara pengarca menggunakan sumber kewangan akan memberi kesan pada masa yang akan datang. Tambahan pula dengan kenaikan taraf hidup masyarakat masa kini serta kenaikan harga barang. Semua yang dinyatakan memerlukan sumber kewangan sebagai jalan penyelesaian.

4.4.3.5 Pengurusan Sistem Kewangan Pengarca Muda

Hasil dari temu bual (11.5) didapati semua pengarca muda tidak mempunyai satu sistem yang cekap dalam pengurusan sumber kewangan mereka. Partisipan 7 dan 8 menyatakan yang mereka mempunyai akaun namun begitu mereka juga tidak mempunyai satu sistem yang cekap. Mereka menyatakan bila kehabisan wang dalam akaun tersebut mereka akan menggunakan wang gaji mereka sebagai sokongan untuk terus berkarya. Hasil kajian mendapati kedua-dua mereka merupakan pensyarah di IPT tempatan. Ini secara tidak langsung telah memberi mereka kelebihan dan jaminan sumber pendapatan setiap bulan. Partisipan 6 (soalan 11.5) pula menyatakan yang beliau akan menghasilkan karya seramik yang kecil untuk dijual dengan harga dalam lingkungan RM80-RM100 sebagai menampung sumber kewangan beliau. Partisipan 1,2,10 (soalan 11.5) melakukan kerja sampingan bagi mengukuhkan sumber kewangan mereka. Ini dilakukan agar mereka mampu untuk terus berkarya walaupun kadang-kadang mereka kehabisan wang untuk perbelanjaan harian. Terdapat juga pengarca yang mengumpul barang buangan seperti besi, kayu, televisyen, barang rumah dan sebagainya untuk berkarya sebagaimana yang dinyatakan oleh partisipan 15 dan 18 (soalan 11.5). Pengarca terpaksa melaku semua ini bagi memastikan

kelangsungan mereka untuk berkarya dan memastikan bidang arca ini tidak mati ditelan arus.

Pengarca muda memerlukan perancangan kewangan yang baik bagi memastikan agar mereka boleh terus berkarya. Bagi menguruskan sistem kewangan dengan baik pengarca muda perlu mendapatkan khidmat nasihat dari mereka yang profesional dalam bidang kewangan. Sekiranya mereka berkemampuan mereka boleh melantik seorang pegawai bagi menguruskan sistem kewangan mereka. Walau bagaimanapun kemampuan kewangan kebanyakan pengarca muda yang baru berkecimpung dalam dunia pengarcaan ini adalah sangat terhad. Apa yang perlu dilakukan oleh mereka adalah dengan mencari rakan-rakan yang mahir atau melantik pegawai kewangan berdasarkan kepada hasil jualan arca mereka. Pegawai tersebut hanya dibayar bila berlakunya urusan jual beli arca. Dengan cara ini pengarca tidak terlalu terbeban dengan bayaran gaji setiap bulan. Ini secara tidak langsung mewujudkan satu jaringan antara pengarca dengan industri atau dunia perniagaan.

Tidak dapat dinafikan pengarca sememangnya mahir dalam penghasilan arca namun mereka tidak mahir dalam urusan perniagaan. Di sinilah wujudnya hubungan antara pengarca dengan masyarakat luar dalam mempromosi hasil karya kreatif mereka. Hasil dari temu bual (soalan 11.9) pengkaji mendapati tiada seorang pun pengarca muda mempunyai penasihat kewangan yang berkeelayakan. Mereka lebih berminat menguruskan kewangan mereka sendiri memandangkan sumber pendapatan mereka yang tidak menentu serta terdapat juga pengarca yang mempunyai pendapatan tetap dari pekerjaan mereka. Kebanyakan pengarca muda juga menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai satu minat sahaja, namun begitu tidak dapat dinafikan terdapat juga yang menghasilkan karya secara bersungguh. Sebagai seorang manusia keperluan kewangan tidak dapat dinafikan kerana semua perkara

memerlukan kewangan. Namun begitu kewangan bukanlah segala-galanya. Pengarca mempunyai pilihan untuk memilih yang mana lebih baik untuk dilakukan. Apa yang diperlukan adalah semangat untuk terus berkarya, pengurusan kewangan boleh dirancang, tambahan pula bila mereka mempunyai sumber pendapatan tetap hasil dari pekerjaan mereka.

4.4.3.6 Permohonan Pinjaman

Pengarca juga menghadapi masalah untuk membuat pinjaman atau memohon dana bagi menghasilkan karya kreatif mereka. Berdasarkan kepada soalan temu bual 11.11 tiada seorang pun pengarca yang memohon pinjaman bagi menghasilkan karya mereka. Dengan syarat yang ditetapkan oleh pihak bank yang memerlukan pendapatan tetap menyukarkan lagi pengarca untuk memohon pinjaman. Pengarca juga tidak diberi hak yang sepatutnya bila adanya projek arca awam di Putrajaya. Walaupun dana telah diluluskan tetapi sekumpulan pengarca telah dinafikan hak mereka oleh ketua panel. Panel menyatakan yang pembinaan arca hanya menguntungkan pengarca sahaja dan tidak memberi apa-apa faedah kepada masyarakat. (rujukan Facebook Persatuan Seniman Arca oleh Inchek Mutalib bertarikh 16 Mac 2013, dimuat turun pada 26 Feb 2014, 4.13 petang) Pernyataan ini sebenarnya bertentangan dengan apa yang dikehendaki kerajaan yang mana mahu mewujudkan masyarakat kreatif. Keadaan ini menunjukkan betapa sukarnya pengarca untuk mencari rezeki dalam bidang ini. Walaupun kerajaan telah memperuntukan RM200 juta untuk industri kreatif pada bajet 2013, pengarca masih tidak berpeluang untuk mendapat kelebihan kerana dinafikan pula oleh masyarakat yang tidak memahami apa itu seni. Buat masa ini pengarca tidak mempunyai banyak pilihan,

sama ada mereka mencari pekerjaan tetap dan menjadikan arca sebagai hobi atau mencari pekerjaan separuh masa untuk menampung keperluan kehidupan mereka.

Walau bagaimanapun terdapat juga pengarca yang mempunyai sumber kewangan yang kukuh di mana mereka mampu untuk menyewa rumah kedai atau membuat bengkel sendiri untuk berkarya. Bagi partisipan keempat beliau mempunyai bengkel sendiri di mana beliau telah membeli sebidang tanah dan membina bengkel untuk beliau berkarya. Bagi partisipan 7 dan 8 pula mereka berkongsi bengkel dengan menyewa sebuah rumah kedai. Begitu juga dengan partisipan 16 di mana beliau menyewa sebuah bengkel untuk berkarya. Bagi partisipan 6 pula, beliau mempunyai bengkel sendiri yang dibina di kawasan rumahnya lengkap dengan peralatan. Beliau menyatakan mendapat sumber kewangan dari keluarganya untuk permulaan berkarya. Ini menunjukkan yang pengarca muda sentiasa berusaha untuk mendapatkan pulangan modal walau dengan pelbagai cara.

4.4.3.7 Jaringan

Selain daripada sumber kewangan, seseorang pengarca perlu mempunyai jaringan yang baik dengan pihak yang berkaitan. Dengan adanya jaringan yang baik mereka mudah untuk mengadakan pameran atau mendapat sebarang projek yang dianjurkan oleh pihak swasta. Terdapat pelbagai cara untuk mewujudkan jaringan yang baik. Ini merupakan satu sistem pengurusan yang menghubungkan pengarca dengan masyarakat luar. Bagi menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai satu industri mereka memerlukan satu jaringan yang agak besar.

Seramai 12 pengarca muda (soalan 11.6) menggunakan teknologi sebagai satu cara jaringan. Namun begitu apabila diajukan soalan tentang mempunyai web sendiri

seramai 14 pengarca muda mengaku mempunyai 'blogspot' atau 'Facebook' (rujuk soalan 11.10). Kebanyakan dari mereka menggunakan aplikasi 'Facebook', Blog dan Internet sebagai sumber jaringan mereka. Mereka menggunakan aplikasi ini kerana mudah untuk digunakan dan mereka juga mudah untuk menguruskan segala maklumat didalamnya. Tambahan pula penggunaan 'Facebook' merupakan satu aplikasi yang digunakan oleh ramai orang. Terdapat di antara mereka yang menggunakan 'Facebook' atau 'blog' untuk mempamerkan karya mereka. Mereka berpendapat yang berpameran dengan cara ini membolehkan mereka memastikan semua karya mereka tetap dipamerkan walaupun karya telah terjual. Ini merupakan satu cara untuk mereka menyimpan hasil karya mereka.

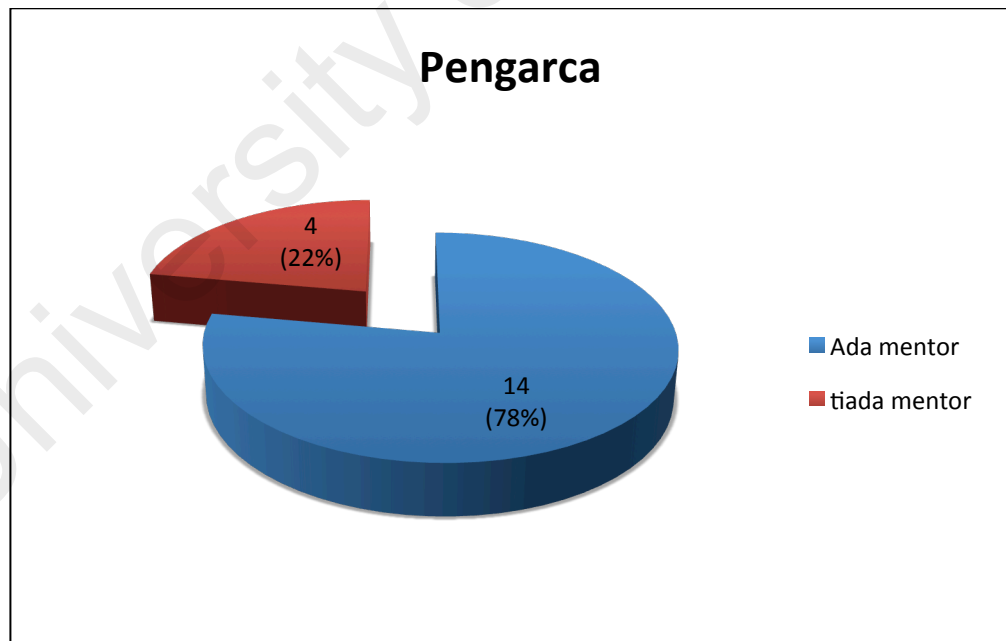
Namun begitu, selain dari jaringan elektronik mereka juga mengukuhkan hubungan dengan pihak galeri dan rakan-rakan. Hubungan dengan pihak galeri adalah bagi mendapatkan peluang untuk mengadakan pameran dan mendapat projek-projek dari pihak swasta. Enam dari partisipan berpendapat pameran merupakan satu cara mereka menjalinkan jaringan mereka. Sama ada mereka mengadakan pameran atau mereka mengunjungi pameran rakan-rakan pelukis mereka merupakan satu cara mereka untuk berkomunikasi antara satu sama lain bagi mendapatkan maklumat terkini dalam bidang seni visual. Dengan cara ini, secara tidak langsung mereka juga memberi sokongan moral kepada diri mereka atau rakan pelukis mereka.

Terdapat juga partisipan yang bekerja sebagai tenaga pengajar di IPT tempatan menyatakan yang aktiviti-aktiviti seperti 'Art talk' menambahkan lagi jaringan mereka sedia ada. Ini satu kelebihan yang terdapat kepada pengarca muda yang bekerja sebagai tenaga pengajar di IPT (soalan 11.6). Dengan cara ini juga secara tidak langsung pengarca dapat berhubung dengan masyarakat setempat bagi menerangkan secara lebih jelas berkaitan bidang seni arca. Aktiviti-aktiviti

kemasyarakatan perlu diperbanyakkan dalam bidang seni visual ini supaya masyarakat lebih banyak terdedah kepada aktiviti-aktiviti kesenian.

4.4.3.8 Keperluan Bimbingan

Sebagai seorang yang baru dalam dunia pengarcaan, pengarca muda perlu menguruskan bagaimana untuk berkarya. Di sini pengarca memerlukan bimbingan bagi memastikan karya mereka tidak dihasilkan dengan sia-sia. Kebiasaannya pengarca muda akan merujuk kepada pensyarah atau guru tempat mereka belajar. Mereka akan menjadikan pensyarah atau guru mereka sebagai rujukan untuk mendapatkan khidmat nasihat dalam penghasilan karya.



Rajah 4.16 : Keperluan Mentor.

Daripada 18 pengarca 14 atau 78% daripadanya menyatakan yang mereka memerlukan mentor dalam proses penghasilan karya. Terdapat juga di antara mereka yang menjadikan rakan-rakan yang telah lama berkecimpung dalam bidang pengarcaan ini sebagai mentor. Mereka memerlukan mentor untuk memastikan yang hasil idea mereka benar-benar menepati kehendak masyarakat atau menepati tema sesuatu pameran atau pertandingan. Terdapat juga responden yang mempunyai lebih dari seorang mentor, di mana beliau membahagikan kepada beberapa keperluan seperti teknikal, idea dan hasil karya akhir.

Namun begitu 4 atau 4.22% pengarca muda tidak mempunyai mentor sebagai panduan untuk berkarya. Mereka menghasilkan karya mengikut pandangan dan pendapat mereka sendiri. Dari segi pengurusan ianya kurang berkesan kerana sebagai pengarca muda atau dengan kata lain sebagai orang baru dalam bidang pengarcaan ini mereka memerlukan khidmat nasihat dan sokongan daripada pelbagai pihak untuk terus berjaya.

4.4.3.9 Keperluan Berpersatuan

Tidak dapat dinafikan, berpersatuan memainkan peranan yang penting dalam kehidupan seseorang. Berpersatuan dapat dijadikan medan untuk pengarca berkomunikasi secara lebih efektif. Dengan berpersatuan juga akan menjadikan sesuatu kumpulan itu lebih kukuh. Persatuan boleh dijadikan satu pelantar untuk pengarca menyuarakan secara permasalahan yang timbul serta secara tidak langsung ianya meningkatkan taraf bidang pengarcaan. Di Malaysia banyak persatuan yang telah ditubuhkan namun tiada satu pun yang berkaitan dengan pengarca secara khusus. Pengarca di Malaysia juga tidak mengambil apa-apa inisiatif untuk

menwujudkan satu persatuan. Masa kini apa yang wujud hanyalah dalam 'Facebook' iaitu 'Persatuan Seniman Arca' (PSA) yang dikawal selia oleh seorang pengarca yang mana juga seorang pensyarah di salah sebuah IPT. PSA merupakan satu pelantar kepada semua pengarca berkomunikasi dan berbincang berkaitan dengan perkembangan seni arca tempatan dan luar negara. Ianya dilihat berjaya menarik ramai pengarca untuk berkomunikasi. Namun begitu komunikasi tersebut hanya sekadar perbincangan dan sebagai perkongsian maklumat. PSA juga belum sampai ke tahap mewujudkan persatuan walaupun terdapat suara-suara yang menjurus ke arah penubuhan persatuan. PSA masih tidak dapat menyuarakan atau mengenengahkan isu-isu yang berkaitan pengarca kepada pihak berwajib. PSA juga tidak mempunyai apa-apa kuasa untuk mengiktiraf seseorang pengarca itu sebagai seorang seniman arca.

PSA tidak seperti Persatuan Arkitek Malaysia (PAM) yang mana mereka diiktiraf oleh semua pihak dan PAM diiktiraf sebagai satu badan profesional. Persatuan Seniman perlu bergerak seperti PAM agar masyarakat memandang persatuan ini sebagai satu profesyen profesional. Berdasarkan temu bual yang dijalankan soalan 11.8 didapati 100% pengarca muda bersetuju dengan kepentingan bepersatuan. Namun begitu terdapat juga pengarca muda yang mempersoalkan tentang pengurusan sesuatu persatuan. Persoalan ini timbul kerana persatuan-persatuan yang wujud sebelum ini tidak memberi impak yang berkesan kepada perkembangan seni visual tempatan. Ini memperlihatkan betapa pengarca muda mengambil berat berkaitan masa hadapan mereka. Mereka mahukan sebuah persatuan yang boleh menaungi mereka dalam keadaan susah atau senang. Mereka juga tidak mahu persatuan yang hanya memberi kepentingan kepada sekumpulan pengarca sahaja.

Partisipan ke 12 sangat bersetuju dengan penubuhan persatuan terutamanya bagi membantu pengarca. Beliau juga mencadangkan diwujudkan satu perbadanan seni (art council) seperti yang wujud di United Kingdom. Ia bagi menyelaraskan semua persatuan seni visual agar semua aktiviti dapat disalurkan dengan lebih berkesan. Beliau memberi contoh salah satu pergerakan seni yang dikenali sebagai 'Parking Project' yang merupakan satu persatuan yang mempunyai jaringan ke seluruh dunia. "Parking Project" ini membawa pelukis luar masuk ke Malaysia tanpa apa-apa bantuan dari mana-mana badan kerajaan atau swasta. Dengan cara ini secara tidak langsung ia menjadi salah satu jaringan antara seniman tempatan dengan seniman dari luar negara.

Keperluan berpersatuan di kalangan pengarca adalah perlu sebagai satu badan yang menyokong pergerakan seni arca Malaysia. Secara tidak langsung persatuan ini dapat memayungi pengarca-pengarca muda yang baru hendak memulakan kerjaya dalam bidang ini. Mereka boleh diberi bimbingan bagaimana untuk menjadi pengarca yang baik, membantu mencari pelanggan, membantu dalam mengadakan pameran serta mencari mentor untuk pengarca muda ini berkarya.

Sebagai kesimpulannya, keberkesanan sistem pengurusan operasi adalah bergantung sepenuhnya kepada tahap penglibatan dan sokongan yang diberikan oleh pengarca serta pekerja sekiranya ada. Walau bagaimanapun, sistem pengurusan operasi tidak dapat menyelesaikan semua masalah operasi namun pengurusan sistem yang baik dapat meningkatkan hasil keluaran dan menambahkan sumber pendapatan. Dengan sistem pengurusan yang baik dan juga berterusan dengan memberi penekanan kepada pembetulan akan meningkatkan keberkesanan operasi mana-mana organisasi. Pengarca perlu berani untuk berubah dari tiadanya pengurusan kepada mewujudkan satu sistem pengurusan yang mana boleh membawa mereka ke suatu

peringkat yang lebih baik. Pengarca juga boleh memilih untuk mewujudkan satu sistem pengurusan operasi yang boleh membawa mereka kepada satu sistem yang boleh diterima pakai oleh semua. Dengan cara ini mereka akan lebih mempunyai kuasa dan mendapat pulangan yang lebih tinggi.

Bahagian seterusnya adalah untuk menjawab soalan kajian no 4, iaitu ‘Bagaimanakah produktiviti mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia’.

4.4.4 Tahap Produktiviti Pengarca Muda di Malaysia.

Produktiviti merupakan satu perkataan yang subjektif. Oleh yang demikian adalah sukar untuk diterjemahkan dengan tepat kerana ia merupakan satu perkataan yang terlalu umum. Secara kasarnya produktiviti adalah kos dan pengeluaran. Dalam istilah perniagaan produktiviti adalah ‘nilai’. Nilai adalah penentu kepada keberkesanan sesuatu produk yang dihasilkan. Bagi mengaitkan bidang seni dengan produktiviti pengkaji mendapati kos untuk seni adalah sama dengan kos pengeluaran biasa iaitu ‘proses’. ‘Proses’ adalah satu jangka masa yang digunakan oleh pengarca untuk menghasilkan karya. Oleh yang demikian ‘proses’ melibatkan kewangan, masa dan tenaga. Manakala pengeluaran pula adalah karya akhir pengkarya atau juga boleh disebut sebagai produk siap.

Namun begitu untuk mengukur tahap produktiviti pengarca adalah agak sukar kerana proses penghasilan karya adalah berbeza pada setiap karya yang dihasilkan bagi setiap pengarca. Keadaan ini menyukarkan pengkaji untuk menentukan ‘nilai’ bagi ‘proses’ dan ‘karya akhir’. Bagi mendapatkan ‘nilai’ dalam mengukur produktiviti pengarca pengkaji akan melihat dan menjawab persoalan kajian dan objektif yang telah diketengahkan pada awal bab, iaitu;

- i) Bagaimanakah produktiviti mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?

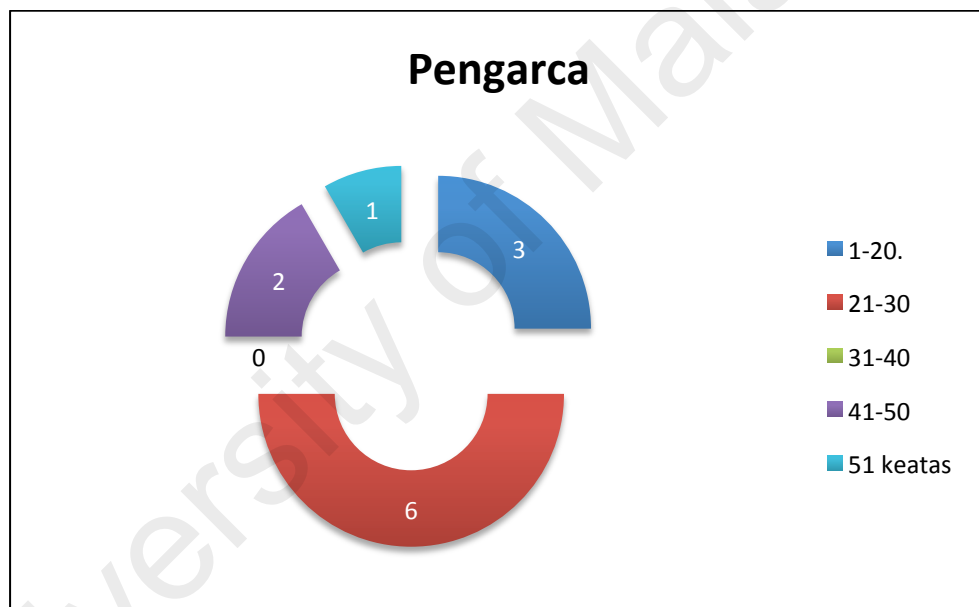
Hasil dari kajian yang dijalankan, pengkaji mendapati tiada lagi pengkaji yang membuat kajian berkaitan dengan produktiviti pengarca Malaysia. Kebanyakan kajian yang dijalankan adalah lebih tertumpu kepada kepakaran, biografi, proses penghasilan dan istilah.

Berdasarkan kajian yang dijalankan oleh pengkaji, didapati banyak kritikan yang diluahkan oleh pengkritik seni tanah air terhadap seniman muda. Ini jelas dapat dilihat dalam katalog pameran BMS dari tahun 2000 hingga 2010. Begitu juga dengan penulisan-penulisan selepas BMS. Kebanyakan penulisan ini menjurus kepada kritikan negatif yang mana rata-rata mempertikai kewibawaan pengarca muda dalam penghasilan karya kreatif. Keadaan ini boleh membuatkan pengarca kurang keyakinan dalam menghasilkan karya dan secara tidak langsung akan mengurangkan produktiviti mereka.

4.4.4.1 Jumlah Penghasilan Karya

Bagi maklumat berkaitan dengan produktiviti pengarca pengkaji telah mengadakan satu seisi temu bual dengan pengarca muda dengan tiga belas soalan. Soalan pertama (12.1) adalah berkaitan dengan jumlah arca yang dihasilkan sepanjang kerjaya sebagai pengarca. Dalam soalan pertama pengkaji mendapati kesemua pengarca muda yang aktif berkarya telah menghasilkan lebih dari enam buah karya sepanjang mereka berkarya. Pengkaji mendapati seramai tiga pengarca menghasilkan arca tidak lebih dari 20 arca. Manakala enam pengarca menghasilkan tidak lebih dari 30 arca. Dua pengarca menghasilkan kurang 50 arca, serta seorang pengarca menghasilkan arca lebih dari 50 arca.

Dalam mendapatkan maklumat berkaitan dengan jumlah arca pengkaji mendapati responden agak sukar untuk menjawab soalan ini memandangkan tiadanya rekod yang baik di kalangan pengarca. Ini juga menyukarkan pengkaji untuk mendapatkan data yang tepat dan lengkap. Dari lapan belas pengarca yang ditemu bual, didapati enam pengarca tidak dapat memberi jumlah arca yang dihasilkan. Pengkaji hanya mendapat maklum balas dari lapan pengarca sahaja, namun begitu mereka juga tidak pasti jumlah yang sebenar karya yang mereka hasilkan.



Rajah 4.17 : Bilangan Arca Yang Dihasilkan

Bagi mengetahui produktiviti pengarca, pengukuran produktiviti kerja pengarca perlu dilakukan. Pengukuran produktiviti tenaga kerja secara fizikal kebiasaannya dikira berdasarkan bilangan orang atau jam kerja. Pengukuran diubah ke dalam unit-unit pekerja yang bersamaan dengan jumlah kerja yang dapat dilakukan dalam tempoh kiraan jam oleh pekerja yang bekerja secara normal (standard). Untuk

mengukur produktiviti kerja kuantiti kerja, kualiti kerja dan ketepatan masa perlu diambil kira.

Kuantiti kerja adalah merupakan satu hasil yang dicapai oleh pengarca dalam jumlah tertentu dengan perbandingan piawaian sedia ada yang ditetapkan oleh pengarca. Kualiti kerja merupakan satu piawaian hasil yang berkaitan dengan mutu arca yang dihasilkan oleh pengarca. Kualiti kerja merupakan tahap kemampuan pengarca dalam menghasilkan arca secara praktikal dengan perbandingan piawaian yang diperlukan oleh masyarakat. Ketepatan masa merupakan satu aktiviti yang diselesaikan mengikut waktu yang ditentukan atau lebih awal. Sekiranya dilihat dari sudut 'output' pengarca dapat menggunakan waktu lain dengan lebih berkesan.

Walaupun jelas kepentingan produktiviti dalam proses penghasilan arca, namun secara keseluruhannya didapati pengarca muda Malaysia tidak mengambil berat berkaitan produktiviti mereka. Kebanyakan pengarca muda menganggap produktiviti hanya sesuai diguna pakai oleh industri atau syarikat-syarikat besar. Oleh yang demikian bila diajukan soalan-soalan yang berkaitan dengan produktiviti kesemua mereka hanya memberi jawapan secara am sahaja.

4.4.4.2 Tempoh Masa Diambil Bagi Menyiapkan Satu Karya.

Bagi soalan temu bual 12.2 berkaitan tempoh masa menyiapkan sesuatu arca, pengarca memberi jawapan berdasarkan kepada kesukaran untuk menghasilkan karya. Rata-rata mereka telah berkarya lebih dari lima tahun, sepatutnya mereka telah dapat untuk memastikan bagaimana untuk menyelesaikan sesuatu permasalahan teknikal dan mampu untuk menentukan berapa tempoh masa yang diperlukan untuk menyiapkan sesuatu arca. Pengkaji menyedari penghasilan karya arca bukanlah

sepertimana kilang yang mengeluarkan sesuatu produk, namun disiplin ini perlu ada pada setiap pengarca agar mereka dihormati dan mendapat pengiktirafan yang sewajarnya oleh masyarakat.

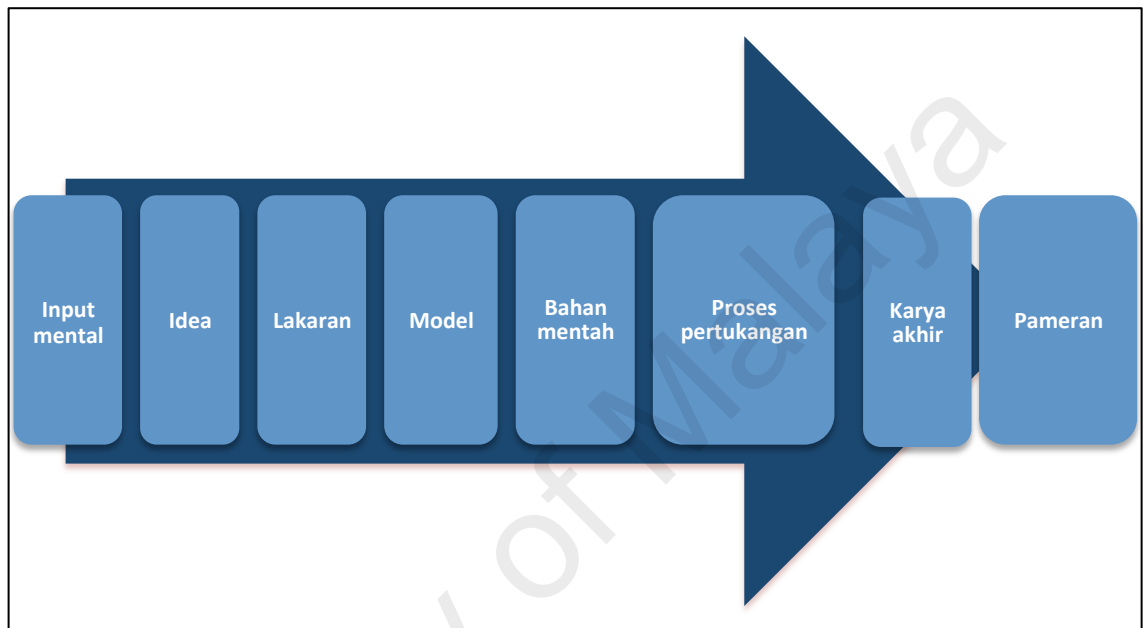
Kebanyakan pengarca muda memberi jawapan mereka boleh menyiapkan sesuatu karya arca dalam lingkungan seminggu hinggalah memakan masa bertahun. Semua ini bergantung kepada masa, bahan, teknikal, saiz dan idea.

4.4.4.3 Proses Penghasilan Karya

Tidak dapat dinafikan yang proses menghasilkan karya seni bukanlah sesuatu yang mudah bermula dari idea, kemudian kepada lakaran seterusnya membuat lukisan, membina model dan akhirnya menghasilkan karya akhir (soalan 12.8). Berdasarkan kepada soalan temu bual didapati pengarca mempunyai satu sistem yang sama dalam proses penghasilan karya mereka. Kesemuanya berpendapat proses penghasilan karya arca bermula dengan idea, lakaran, membuat lukisan, membina model dan karya akhir. Ini bersesuaian dengan jadual 'Proses Penghasilan Karya Arca' (rujuk rajah 4.18) yang dicadangkan oleh pengkaji. Keadaan ini berlaku mungkin disebabkan oleh proses pendidikan yang diperolehi IPT tempat di mana mereka mendapat pendedahan berkaitan bidang pengarcaan ini. Ini merupakan satu proses yang biasa dilakukan oleh mana-mana seniman dalam penghasilan karya seni visual.

Proses ini merupakan satu proses yang diterima sebagai satu proses yang sesuai digunakan untuk menghasilkan karya seni visual. Ini merupakan satu disiplin yang baik bagi pengarca namun begitu pengarca perlu mendokumentasikan secara sistematik segala proses yang dilakukan. Dengan cara ini secara tidak langsung dapat memberi gambaran kepada pelanggan akan kepakaran mereka bidang pengarcaan ini.

Proses yang sama juga dilakukan dalam bidang arkitek, yang mana telah diiktiraf oleh semua sebagai satu bidang profesional dan diterima oleh keseluruhan masyarakat. Mereka mempunyai disiplin tersendiri yang menentukan produktiviti mereka.



Rajah 4.18 : Proses Kerja Penghasilan Arca.

Pengarca harus belajar dari bidang arkitek untuk mendapat pengiktirafan seperti mana yang diperolehi oleh bidang arkitek. Pengarca perlu mempunyai disiplin dan ketegasan dalam menjalankan urus niaga agar masyarakat dapat menghormati dan mengiktiraf mereka sebagai seorang pengarca. Bidang arkitek mempunyai badan (Lembaga Arkitek Malaysia) yang mengiktiraf seseorang itu layak atau tidak untuk bergelar arkitek. Dalam bidang seni visual ketiadaan satu badan yang mengiktiraf seseorang itu sebagai penggiat senilah yang membuatkan bidang ini sentiasa dipinggirkan walaupun dikatakan mempunyai kepentingan dalam meningkatkan motivasi dan kemahiran sendiri. Selain itu, hal ini terjadi disebabkan oleh sikap ego

yang ada pada seniman yang mana rata-rata mementingkan diri dan pendapat mereka. Disebabkan oleh keadaan ini, seniman tidak mempunyai satu pertubuhan yang dapat melindungi dan mengiktiraf mereka. Perkara-perkara yang disebut sebelum inilah yang menyebabkan golongan seni visual ini tidak dihormati dan diiktiraf oleh masyarakat. Pengarca harus mempunyai disiplin yang tinggi dalam menentu hala tuju yang diinginkan. Seperti yang dinyatakan sebelum ini pengukuran produktiviti kerja meliputi kuantiti kerja, kualiti kerja dan ketepatan masa. Ketiga-tiga perkara ini memainkan peranan penting dalam penghasilan karya arca agar pengarca dapat mendisiplinkan diri mereka.

Pada dasarnya sesebuah organisasi atau perusahaan bukan sahaja mengharapkan kepada kemampuan, kecekapan dan ketrampilan tetapi yang pentingnya adalah keinginan mereka untuk mencapai hasil kerja yang optimum. Oleh yang demikian motivasi kerja sangat penting dan diperlukan untuk mencapai produktiviti kerja yang tinggi, sehingga matlamat yang diinginkan oleh pengarca tercapai. Pengarca dapat bekerja dengan produktiviti yang tinggi dengan dorongan motivasi. Motivasi mempersoalkan bagaimana dapat memberikan dorongan kepada pengikutnya atau pekerja untuk bekerja semaksimum mungkin. Motivasi kerja merupakan motivasi yang terjadi pada sesuatu situasi dan lingkungan kerja yang di dalamnya terdapat suatu organisasi atau kumpulan. Pada dasarnya manusia selalu menginginkan perkara yang baik-baik sahaja sehingga daya pendorong atau penggerak yang memotivasikan semangat kerja tergantung kepada harapan yang akan diperolehi oleh perkara yang akan diperolehi. Sebaliknya sekiranya harapan tersebut tidak kesampaian akan mendorong seseorang itu menjadi tidak berkesan dalam melakukan pekerjaan.

4.4.4.4 Nilai Sebuah Karya Arca

Seseorang yang memiliki tujuan tertentu dalam melakukan sesuatu pekerjaan, maka ia akan melakukan sesuatu pekerjaan itu dengan penuh bersemangat untuk mencapai cita-cita yang dihayati. Menjual hasil karya atau memenangi sesuatu pertandingan merupakan satu bentuk motivasi dalam bidang pengarcaan ini. Secara puratanya kebanyakan pengarca menjual karya bila adanya pameran. Terdapat juga pengarca yang menggunakan kemahiran pihak galeri untuk menjual karya mereka. Walau bagaimanapun, pengarca menghadapi masalah dengan bayaran dari pihak galeri. Partisipan 2 dan 8 bagi soalan 12.3 menyatakan bahawa mereka mendapat bayaran agak lewat dari pihak galeri tetapi karya mereka terjual.

Secara kasarnya harga arca yang dijual adalah pelbagai, ianya bergantung kepada nilai yang diletakkan oleh pengarca. Secara puratanya karya seni arca boleh terjual dalam tempoh seminggu hinggalah memakan masa bertahun. Ini bergantung kepada promosi yang dilakukan oleh pengarca atau pihak galeri. Di sini jelas menunjukkan peranan pihak galeri adalah agak besar kepada perkembangan seni tanah air. Walaupun menjual arca merupakan satu bentuk motivasi kepada pengarca namun dalam mendapatkan bayaran telah mengurangkan sedikit motivasi kepada pengarca. Namun begitu mereka tiada pilihan kerana mereka tidak mempunyai sebarang perjanjian secara sah antara pengarca dan pihak galeri. Pengarca juga tidak mempunyai pengetahuan yang mendalam dalam bidang promosi dan perniagaan.

Menurut pengarca (berdasarkan temu bual soalan 12.5) pengkaji mendapati pengarca meletakkan harga mengikut pendapat mereka sendiri tanpa mempunyai satu panduan yang jelas dalam menentukan harga sesuatu karya. Didapati terdapat pengarca yang menjual karya dengan harga serendah RM10.00 dan tertinggi adalah RM19 000.00. Ianya bergantung juga kepada saiz karya yang dihasilkan. Namun

yang paling memainkan peranan dalam penentuan harga sesebuah karya arca adalah kredibiliti dan konsistensi pengarca dalam menghasilkan karya dan berpameran. Pernyataan di atas disokong dengan soalan 12.17 di mana kebanyakan responden menyatakan mereka tidak mengambil kira masa yang diperuntukan sebagai satu kos, hanya seorang yang menjelaskan bagaimana beliau mengira masa sebagai satu kos (Partisipan 6).

Partisipan 7 menyatakan yang masa yang digunakan untuk berulang antara Melaka dan Kuala Lumpur adalah lebih tinggi dari harga yang diletakkan pada sesebuah karya. Ini bukan disebabkan oleh harga karya tetapi disebabkan oleh pihak galeri yang gagal menyediakan cek sepertimana yang dijanjikan. Ini adalah risiko yang terpaksa dihadapi oleh pengarca sekiranya mereka tidak bergerak secara profesional. Bagi responden lain pula ada yang menjawab “ada” namun masih ragu-ragu, bagi yang menjawab “tidak” pula mereka menyatakan yang mereka mengira secara keseluruhan proses iaitu dari idea, bahan, tenaga kerja sehingga ke karya akhir.

Minat dan motivasi merupakan dua perkara yang sangat berkait antara satu sama lain kerana motivasi mendorong atau menjadi penggerak bagi pengarca dalam pencapaian sesuatu yang diinginkan dan diminati. Motivasi merupakan satu pendorong kepada sesuatu perbuatan sehingga menyebabkan seseorang mempunyai satu keinginan untuk melakukan sesuatu perkara. Dengan motivasi juga akan membuatkan seorang pengarca itu lebih fokus dalam menghasilkan karya arcanya.

Kekuatan motivasi pengarca untuk bekerja secara langsung dibayangi dengan semangat untuk bekerja keras. Keupayaan ini akan menghasilkan satu budaya kerja yang baik namun ia juga boleh jadi sebaliknya. Pertamanya pengarca harus memiliki kemampuan berkarya yang diperlukan untuk menghasilkan arca yang baik. Tanpa

kemampuan ini tidak mungkin pengarca dapat melakukan kerja dengan baik. Keduanya adalah persepsi kerja pengarca yang bersangkutan pengalaman pengarca dan ilmu yang dimiliki oleh pengarca.

Seterusnya disiplin kerja pengarca dalam meningkatkan peroduktiviti pengarca. Pengarca perlu mempunyai disiplin yang tinggi dalam melakukan sesuatu pekerjaan dalam mewujudkan satu suasana yang kondusif yang boleh diterima oleh masyarakat. Sikap disiplin kerja yang dimiliki oleh pengarca adalah sesuatu yang sangat penting dalam mewujudkan bidang pengarcaan ini sebagai satu industri. Tanpa disiplin yang tinggi sukar untuk mendapatkan hasil yang terbaik. Disiplin yang tinggi menggambarkan besarnya tanggungjawab seorang pengarca kepada dunia pengarcaan dan masyarakat. Disiplin juga menggambarkan nilai seseorang pengarca untuk berada dalam dunia pengarcaan ini. Disiplin boleh disamakan dengan mengerjakan suatu amanah dan norma-norma sosial. Dalam disiplin ini apa yang paling diperlukan adalah peraturan, yang mana akan membawa pengarca ke arah yang lebih baik. Disiplin pengarca akan hanya dicapai bila adanya hubungan kemanusiaan dalam proses penghasilan arca. Pengarca perlu menunjukkan disiplin mereka kepada masyarakat agar masyarakat dapat menerima mereka sebagai sebahagian dari masyarakat. Setiap pengarca mempunyai objektif tersendiri dalam cara bekerja dan boleh dikatakan yang hampir tiada seorang pun pengarca yang mempunyai objektif yang sama. Oleh yang demikian tiada satu cara yang khusus untuk menjamin pengarca mempunyai moral dan disiplin kerja yang tinggi. Terdapat pengarca yang berkarya hanya untuk mendapatkan kewangan, ada yang berkarya hanya kerana minat dan ada juga yang berkarya kerana tertarik dengan bidang pengarcaan ini. Malah ada juga pengarca yang tidak tahu apa objektif mereka berkarya.

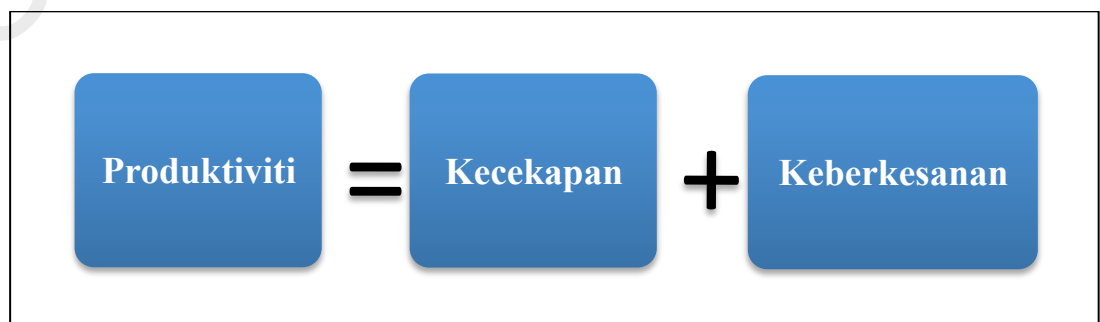
Objektif utama pengarca sekarang ini adalah untuk perubahan pada masa akan datang. Perubahan objektif ini akan terjadi bila satu objektif telah dicapai dan akan wujud objektif yang lain untuk dipenuhi. Pengarca perlu bijak dalam menentukan objektif yang akan datang agar ianya tidak membebankan dan menghancurkan bidang pengarcaan ini.

Pengalaman akan membuatkan seseorang pengarca itu berkarya secara lebih praktikal dan berkesan. Pengalaman akan membentuk pengetahuan dan sikap yang lebih menyatu dalam diri seseorang pengarca. Banyak sedikitnya pengalaman akan menentukan dan menunjukkan kualiti dan produktiviti seseorang pengarca. Pengalaman kerja seseorang pengarca yang dilakukan dalam satu tempoh masa yang tertentu akan meningkatkan kemampuan dan kecekapan kerja seseorang sehingga akan terlihat kepada hasil karya yang semakin baik dan matang. Sebagai seorang pengarca, pengalaman bukan sahaja pengalaman dalam bidang pengarcaan sahaja yang diambilkira. Pengalaman bekerja di tempat lain juga mampu memberi sumbangan kepada peningkatan produktiviti pengarca. Ini memandangkan seorang pengarca memerlukan kemahiran dalam pelbagai bidang. Dengan menguasai kepelbagaian bidang akan memudahkan seseorang pengarca itu menyesuaikan diri dalam masyarakat.

Produktiviti kerja yang tinggi merupakan satu matlamat yang ingin dicapai oleh industri, tercapai atau tidaknya tujuan industri tersebut adalh bergantung kepada sumber manusia yang ada didalamnya. Industri yang produktif adalah industri yang memiliki produktiviti yang tinggi. Penelitian berkaitan dengan produktiviti ini ditentukan oleh tiga perkara iaitu motivasi, disiplin dan pengalaman. Ketiga-tiga perkara ini pula mempengaruhi produktiviti kerja.

Seorang pengarca akan melaksanakan tanggungjawabnya dengan baik dan penuh rasa tanggungjawab bila pengarca tersebut mempunyai disiplin kerja yang tinggi. Disiplin kerja adalah satu syarat untuk membantu pengarca bekerja secara produktif yang secara tidak langsung akan meningkatkan produktiviti pengarca. Ini akan disokong oleh pengalaman seseorang pengarca itu dalam bidang yang diceburi serta bidang lain yang mempengaruhi pengarca. Ditambah dengan sedikit motivasi pengarca akan menjadi terangsang untuk bekerja secara berkesan. Dengan adanya motivasi yang sesuai akan menjadikan seseorang itu lebih bersemangat untuk berjaya dan menghasil suatu produk dengan lebih berkesan.

Sepertimana yang dinyatakan dalam bab kedua pengiraan kecekapan kos pengarca bergantung kepada 'output' dan 'input'. Pendefinisian yang paling sesuai untuk digunakan dalam bidang pengarcaan ini adalah pendefinisian yang dihasilkan oleh Gates dan Stone iaitu keberkesanan dan kecekapan. Disebabkan perkataan produktiviti merupakan satu perkataan yang subjektif maka tidak ada satu formula yang terbaik untuk digunakan dalam pengiraan produktiviti pengarca. Namun pendekatan yang dianjurkan oleh Gates dan Stones ini adalah yang paling hamper dan paling sesuai



Rajah 4.19 : Formula Produktiviti Pengarca

untuk digunakan dalam bidang pengarcaa. Kecekapan dapat diukur daripada peningkatan nisbah output per unit input, manakala keberkesanan dapat dilihat daripada kebolehan menepati kehendak masyarakat. Kecekapan dan keberkesanan merupakan faktor utama dalam mengukur produktiviti pengarca. Pengarca perlu menjaga kualiti dalam penghasilan karya agar hasil karya mereka diterima masyarakat.

Untuk mengukur produktiviti pengarca, “*output*” merujuk kepada penghasilan arca manakala “*input*” pula merujuk kepada segala kos yang ditanggung oleh pengarca. Namun, ukuran produktiviti hanya dapat dikesan melalui penambahbaikan produktiviti dan hanya wujud dalam dua situasi iaitu apabila berlakunya penambahan bilangan arca dengan kos yang sama ataupun penambahan bilangan arca dengan kos yang berkurangan.

Dalam bidang pengarcaa, penggunaan bahan, teknik dan penghasilannya adalah berbeza bagi setiap karya. Ia bergantung kepada permintaan dan idea pengkarya tersebut. Keadaan ini membuatkan ianya sukar untuk diukur. Perkara yang perlu dilihat untuk mengukur tahap produktiviti pengarca perlu dilihat adalah kecekapan dan keberkesanan setiap karya.

Produktiviti pengarca yang diukur dari segi kecekapan penghasilan karya dan keberkesanan hasil karya. Ini akan dapat melihat sejauh mana aktiviti pengurusan, kecekapan dan keberkesanan dalam aktiviti penghasilan karya.

Kos operasi merupakan jumlah kos yang ditanggung oleh pengarca ke atas operasi hariannya. Produktiviti boleh diukur dengan nisbah jumlah arca dengan jumlah kos

operasi dan penambahan produktiviti akan berlaku jika pengarca dapat mengekalkan atau mengurangkan kos apabila bilangan arca bertambah. Contoh kos operasi pengarca ialah kos upah dan sewa. Hasil dari pemerhatian pengkaji, kebanyakan pengarca tidak mengupah untuk mendapatkan kepakaran dalam sesuatu teknik. Sebaliknya, kebanyakan karya yang dihasilkan adalah mengikut kemampuan pengkarya itu sendiri. Namun begitu bagi karya yang bersaiz besar serta memerlukan penggunaan mesin besar, pengarca akan mengupah industri untuk menghasilkan karya mereka. Bagi ruang bengkel atau studio pula, pengkaji mendapati kebanyakan pengarca menyewa ruang tersebut. Ini menunjukkan ketidakcekapan dalam produktiviti dan secara tidak langsung mengurangkan produktiviti dalam penghasilan karya mereka. Untuk menaikkan produktiviti pengarca, pengarca harus mempelajari dan perlu mahir dalam pelbagai bidang teknikal. Manakala bagi ruang pula, pengarca perlu mencari jalan lain seperti membuat studio di rumah atau memiliki ruang studio atau bengkel sendiri.

Salah satu petunjuk yang digunakan untuk menunjukkan kecekapan dalam aktiviti penghasilan arca ialah nisbah arca dengan kos pengeluaran. Produktiviti hanya akan dicapai sekiranya peratusan tambahan bilangan arca melebihi peratusan kos pengeluaran. Ini kerana apabila bilangan arca semakin meningkat, pengarca juga menambahkan kos pengeluaran. Jadi, penambahbaikan produktiviti dalam nisbah arca dengan kos pengeluaran bukan disebabkan peningkatan keluaran. Sementara itu, kos pengeluaran dibahagi kepada dua kumpulan iaitu pengeluaran dari segi upah dan tenaga kerja. Hasil kajian menunjukkan bahwa produktiviti bagi nisbah arca dengan kos pengeluaran menunjukkan trend tidak tetap sejak tahun 2000, ini bermakna produktiviti pengarca juga tidak tetap. Ketidak tetapan ini disebabkan oleh penghasilan arca yang tidak menggunakan bahan dan teknik yang sama. Seperti mana

Jadual 4.2, responden 1 melahirkan karya sebanyak 80 hingga 100 sepanjang beliau berkarya dari 2006 hingga 2010. Sekiranya dibahagi kepada jumlah tahun berkarya anggaran beliau berkarya adalah sebanyak 20 hingga 25 karya setahun. Namun begitu terdapat juga karya yang dihasilkan dalam bentuk instalasi. Ini menunjukkan yang beliau tidak menghasailkan karya secara konsisten diantara 20 hingga 25 karya.

4.4.4.5 Kecekapan Dalam Aktiviti Penghasilan Arca

Kecekapan dalam aktiviti penghasilan arca akan mengukuhkan perbelanjaan ke atas pembelian bahan mentah dan kos buruh. Ini adalah bagi mendapatkan sejauh manakah seseorang pengarca itu cekap dalam menguruskan bahan mentah dan kos buruh. Ini akan melibatkan kewangan dan masa yang digunakan.

4.4.4.6 Perbelanjaan Bahan Mentah

Perbelanjaan bahan mentah adalah berdasarkan kepada bahan yang dibeli untuk pembinaan sesuatu arca. Produktiviti adalah dihitung dengan membahagikan jumlah karya arca dengan jumlah perbelanjaan. Tujuan indikator ini adalah untuk menunjukkan pelaburan pengarca dalam aktiviti penghasilan karya arca. Berdasarkan perbincangan dan pengamatan sepanjang kajian dijalankan, pengkaji mendapati wujud trend ketidakstabilan dalam perbelanjaan bahan mentah. Pengarca membeli bahan mentah yang diperlukan pada sesuatu masa. Ini menyebabkan kos bagi bahan mentah tersebut tinggi. Ditambah pula pengarca perlu mendapatkan segala keperluan dalam kuantiti yang kecil. Ini merupakan penambahan kos dalam penghasilan sesuatu karya. Seseorang pengarca perlu menyediakan segala kelengkapan bagi menghasilkan sebuah arca. Keadaan ini sebenarnya menunjukkan kejatuhan produktiviti bagi

perbelanjaan. Ini disebabkan oleh peratusan tambahan bilangan arca adalah kecil berbanding dengan peratusan tambahan perbelanjaannya. Sebagai jalan penyelesaian, pengarca boleh berurusan dengan industri yang berkemampuan dalam keperluan mesin dan tenaga buruh bagi menghasilkan karya arca yang dicadangkan. Namun begitu, pemerhatian dan pemantauan dari pengarca adalah sangat diperlukan bagi memastikan hasilnya menepati kehendak pengarca. Ini merupakan satu bentuk kerjasama yang positif di mana pengarca tidak perlu mempunyai segala kelengkapan dan bahan mentah. Pengarca hanya perlu menyediakan perkara asas dalam penghasilan sesebuah karya seni.

4.4.4.7 Keberkesanan Pengarca

Tujuan asal penubuhan Balai Seni Visual Negara adalah untuk melahirkan lebih ramai penggiat seni visual yang berkualiti supaya dapat membangunkan ekonomi negara. Pengarca memerlukan Balai Seni Visual Negara untuk mempromosi dan membawa bidang seni visual ke tahap yang lebih tinggi serta menjadi perantara antara pengarca dengan kerajaan. Kedua-duanya memainkan peranan masing-masing dan saling memerlukan antara satu sama lain. Bagi melihat keberkesanan sistem pengurusan pengarca, kualiti dan penerimaan masyarakat perlu diambil kira. Keberkesanan pengarca akan dapat dilihat apabila masyarakat menerima hasil karyanya. Bagi memastikan sesebuah karya itu diterima masyarakat pengarca perlu menjaga kualiti agar karya yang dihasilkan sentiasa bermutu. Pengarca perlu sentiasa memastikan sistem pengurusan mereka diuruskan dengan sempurna. Ini bagi memastikan segala proses berjalan dengan lancar dan terus.

Berbeza dengan kecekapan, analisis keberkesanan akan melihat perubahan trend sahaja kerana keberkesanan seseorang pengarca tidak dapat diukur dengan nisbah *output* dan *input*. Sebaliknya bahagian ini akan menfokus kepada kemudahan mendapat pasaran. Data kajian diperolehi daripada temu bual dengan pengarca. Pameran arca hanya sekali sahaja dianjurkan oleh Balai Seni Lukis Negara iaitu pada tahun 1997. Namun begitu, terdapat beberapa galeri swasta yang mengadakan beberapa siri pameran arca. Ini termasuklah galeri Petronas, Matahati (HOM), Candan dan Pelita Hati.

Berdasarkan pemerhatian sepanjang kajian dijalankan, pengkaji mendapati kebanyakan pengarca memperoleh pelanggan dalam masa enam hingga dua belas bulan dari tempoh mereka aktif berkarya. Peratusan bagi tempoh masa ini semakin meningkat. Peningkatan ini amat menggalakkan kerana semakin singkat tempoh seorang pengarca mendapatkan pelanggan, semakin tinggi keyakinan kebolehdapatan pelanggan. Maka, ini telah menunjukkan bahawa kemahiran kebolehdapatan pelanggan oleh kebanyakan pengarca adalah tinggi. Namun, perkara ini diberi perhatian yang serius kerana bilangan graduan yang tamat pengajian akan memasuki bidang perkerjaan tersebut. Justeru itu, akan berlaku persaingan antara pengarca dalam mendapatkan pelanggan. Oleh yang demikian setiap pengarca perlu memastikan mereka mempunyai sistem pengurusan yang baik serta memastikan karya yang dihasilkan juga berkualiti.

4.5 Rumusan Bab

Pada dua dekad dahulu, kebanyakan pengarca Malaysia sukar untuk mendapatkan pelanggan. Pengarca perlu bersaing untuk mendapat seorang pelanggan kerana

permintaannya adalah terhad. Namun, keadaan pada hari ini sudah berubah kerana pengarca-pengarca harus bersaing antara satu sama lain untuk mendapatkan seorang pelanggan dan pasaran yang lebih baik pada masa hadapan. Hanya pengarca yang produktif saja yang akan mendapat pelanggan. Manakala mereka yang tidak produktif selain menghadapi persaingan di kalangan mereka sendiri, mereka juga akan menghadapi persaingan yang hebat daripada pengarca luar. Permasalahan pengarca boleh dirumuskan kepada empat aspek utama iaitu komunikasi, pemikiran, perancangan serta penumpuan.

- i. Kekurangan dalam komunikasi yang berkaitan promosi dan pendedahan.
- ii. Kekurangan dalam pemikiran untuk maju dan bersaing
- iii. Kekurangan dari aspek pengurusan diri dan hala tuju.
- iv. Kekurangan penumpuan memberi sesuatu yang berkualiti.
- v. Kekurangan penumpuan dalam membuat perancangan.
- vi. Kekurangan penumpuan dalam pemilihan keutamaan.
- vii. Kekurangan penumpuan yang jelas dari segi pekerjaan. (kebanyakan pengarca membuat arca secara sambilan sahaja)

Kecekapan pengarca boleh diukur dengan nisbah *output* dan *input*. Kecekapan mudah diukur kerana ianya jelas dan mudah difahami. Manakala keberkesanan seseorang pengarca hanya dapat dilihat dari segi kemahiran pengurusan, kreativiti serta penerimaan masyarakat. Kemahiran pengurusan dan kreativiti adalah kualiti dan ianya bersifat tidak jelas dan sukar untuk difahami. Untuk memudahkan menilai kualiti pengarca maka kajian terhadap pengarca perlu diperbanyakkan dan perlu wujudnya satu badan yang boleh mengawal selia pengkalan data pengarca. Dengan adanya badan yang bertanggungjawab untuk mengawal selia pengkalan data pengarca

maka mudah untuk mendapatkan maklumat berkaitan dengan pengarca. Maklumat yang diperolehi perlu dianalisis supaya dapat melihat kemahiran pengurusan dan pentadbiran pengarca.

Sebagai rumusan, pengarca memerlukan suatu sistem tadbir urus yang lebih berkesan diperlukan dalam bidang seni visual. Produktif bukan hanya perlu cekap dalam pengurusan kos dan *output* sahaja, apa yang lebih penting adalah dapat memenuhi keperluan masyarakat.

Bagi soalan 12.2 pula pengkaji cuba mendapatkan tempoh masa bagi seorang pengarca menghasilkan arca. Memandangkan menghasilkan karya bukanlah seperti pengeluaran produk industri. Proses penghasilan karya arca memerlukan penelitian yang tinggi dan ianya tidak mempunyai satu piawaian yang perlu dipatuhi. Penghasilannya juga agak rumit kerana setiap hasil arca adalah berlainan antara satu dengan yang lain. Situasi ini membuatkan pengarca tidak dapat memberi satu jawapan yang tepat bagi tempoh penghasilan sesuatu arca.

Secara keseluruhannya pengarca menyatakan tempoh untuk siapkan satu arca bergantung kepada bahan yang digunakan, teknik, bentuk, saiz, proses dan idea. Partisipan 1 menyatakan tempoh masa berdasarkan bahan dan teknik yang digunakan untuk menghasilkan karya. Sekiranya bahan yang digunakan agak rumit penghasilan arca akan memakan masa selama dua bulan untuk disiapkan. Bagi Partisipan 2 dan 12 pula menyatakan berdasarkan kepada bentuk dan bahan yang digunakan. Mereka dapat menghasilkan karya dalam tempoh dua hingga tiga minggu. Responden 3 pula berkaitan saiz dan teknik dan beliau boleh siapkan karya arcanya dalam tempoh dua minggu hingga sebulan. Memandangkan beliau menggunakan bahan lembut sebagai

bahan utama dalam penghasilan arcaanya membuatkan beliau terpaksa memberi lebih penumpuan dalam proses penyambungan bahan tersebut.

Bagi partisipan 4 pula beliau terikat dengan kerjaya tetap dan menghasilkan karya hanya semasa cuti. Satu karya beliau dapat disiapkan dalam tempoh sebulan. Begitu juga dengan partisipan 9, 11, 14 dan 16. Partisipan 5 pula menyatakan beliau dapat menghasilkan raya dalam tempoh sebulan. Partisipan 6 pula menyatakan yang beliau dapat menyiapkan karya dalam tempoh dua ke tiga bulan dan ada juga yang memakan masa lebih dari tiga bulan. Partisipan 7 dan 8 pula mengambil masa dalam satu bulan setengah untuk siapkan satu arca mereka. Partisipan 10 mengambil masa sehingga empat bulan untuk siapkan satu arca. Bagi partisipan 13 beliau sangat bergantung kepada idea. Beliau menyatakan yang beliau boleh menghasilkan satu karya dalam satu minggu hinggalah kepada tiga tahun. Partisipan 15 pula menyatakan beliau dapat menyiapkan satu arca paling cepat seminggu dan paling lama adalah beberapa bulan. Partisipan 18 menyatakan tempoh penghasilan karya bergantung kepada saiz, bahan dan teknik. Beliau pernah menghasilkan satu karya paling cepat seminggu dan paling lama adalah sebulan.

Setiap industri akan berusaha untuk mendapatkan pekerja yang berprestasi agar dapat memberikan produktiviti yang maksimum. Produktiviti kerja pekerja bagi sesuatu industri adalah sangat penting dan ianya merupakan satu alat pengukuran keberkesanan dari usaha yang dilakukan. Semakin tinggi produktiviti kerja pekerja dalam industri membawa erti semakin berjaya sistem pengurusan operasi. Konsep produktiviti pada dasarnya dapat dilihat dari dua dimensi iaitu individu dan organisasi.

BAB 5: KEPUTUSAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN KAJIAN PADA MASA HADAPAN

5.1 Pengenalan

Pengkajian ini menjurus kepada faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Pengkajian ini dijalankan bertujuan untuk mendapatkan maklumat berkaitan dengan ekosistem budaya kerja pengarca muda yang dipengaruhi oleh persekitaran. Pengkajian ini diharapkan menjadi pemangkin kepada perkembangan industri seni visual untuk terus berkembang. Kajian ini dijalankan bertujuan untuk mengenal pasti, memahami, menilai dan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi proses dalam penghasilan karya pengarca muda di Malaysia. Kajian ini melibatkan 18 pengarca muda yang aktif berkarya di Malaysia pada masa sekarang. Pengkaji telah mendapatkan maklumat sebanyak mungkin untuk dibuat analisis dalam bab 4. Pengkaji dengan sebaik mungkin menghuraikan dan menganalisis semua data yang diperolehi dengan teliti.

Bab ini dibahagikan kepada beberapa bahagian antaranya keputusan, implikasi dan cadangan kajian pada masa hadapan. Dapatan daripada kajian ini disusun mengikut objektif kajian seperti yang dinyatakan pada bab sebelumnya. Segala dapatan dan penemuan melalui kajian ini akan menjurus kepada mengenal pasti aspek-aspek yang boleh meningkatkan kualiti pengarca muda. Dapatan ini juga membolehkan pengkaji mengkaji sejauh manakah tahap pengetahuan pengarca muda terhadap industri seni arca dan menilai tahap pengurusan dalam bidang seni arca. Seterusnya, dapatan ini membolehkan pengkaji menganalisis produktiviti yang dihasilkan dalam bidang seni

arca. Dalam bab ini, pengkaji akan merumuskan dapatan yang telah dianalisis bagi mendapatkan jawapan yang terbaik terhadap kajian ini.



Rajah 5.1 : Objektif Dan Persoalan Kajian

Dalam bab, juga pengkaji akan menjawab persoalan kajian yang telah dihasilkan iaitu;

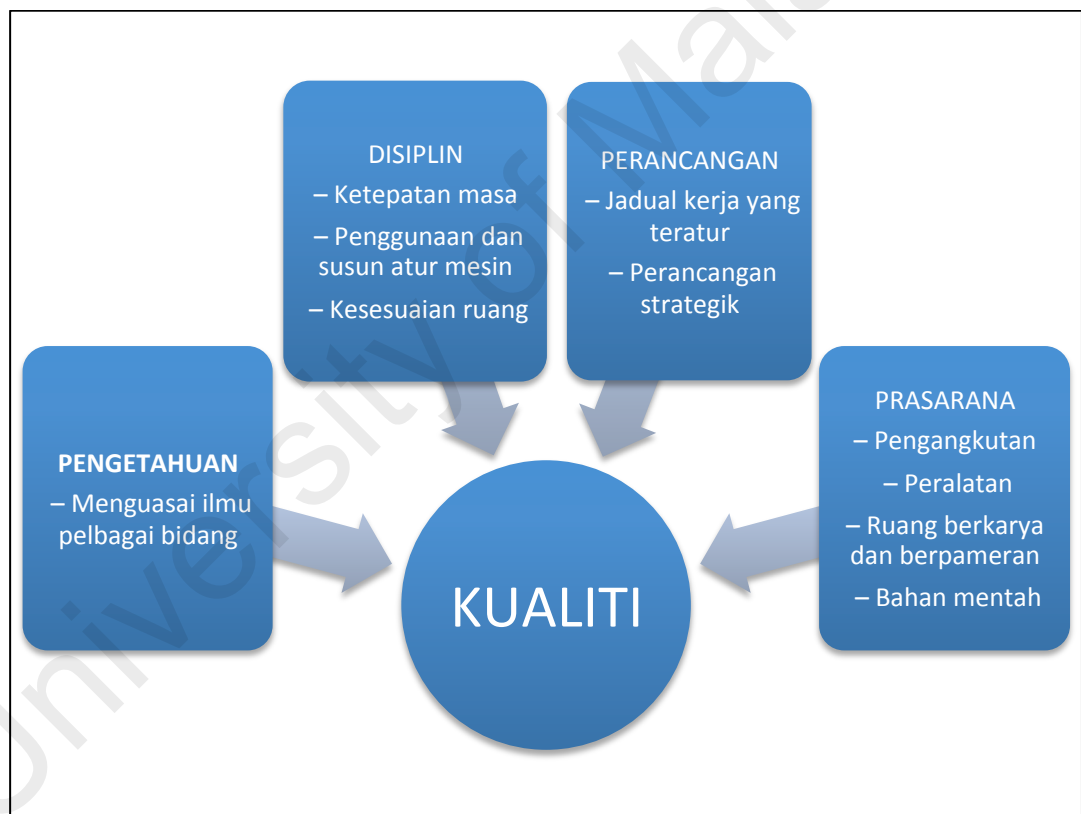
- PK1 – Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kualiti pengatca muda di Malaysia?
- PK2 – Adakah tahap pengetahuan mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?
- PK3 – Sejauh manakah pengurusan operasi penting dalam proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia?
- PK4 – Bagaimanakah produktiviti mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan penagrca muda di Malaysia?

5.2 Keputusan

Kajian ini mencari satu jawapan yang lebih tepat berkaitan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia, komitmen serta hubungan pengarca muda dengan masyarakat. Kajian ini juga bertujuan melihat sejauh manakah keberkesanan bidang seni arca kepada pengarca muda.

5.2.1 Faktor Yang Mempengaruhi Kualiti Pengarca Muda.

Hasil dari temu bual, maklumat dari katalog pameran BMS 2000 hingga BMS 2010 dan pemerhatian, pengkaji mendapati kebanyakan pengarca muda berkarya adalah atas dasar dan usaha mereka sendiri. Penglibatan dalam proses kreatif ini adalah merupakan motivasi utama pengarca muda untuk terus berkarya. Antara aspek yang boleh meningkatkan kualiti pengarca adalah pendidikan, disiplin, perancangan dan prasarana.



Rajah 5.2 : Faktor Kualiti Pengarca Muda

Kualiti pengarca muda akan dapat dipertingkatkan apabila seseorang pengarca itu mempunyai pengetahuan, disiplin diri, perancangan yang baik dan disokong oleh

prasarana yang baik. Pengarca muda harus bijak dalam membuat pemilihan dan mempunyai perancangan yang baik agar mereka dapat mempertingkatkan kualiti dalam berkarya dan berhubung dengan pelanggan. Pengarca muda juga harus bersedia untuk berkongsi kepakaran dengan bidang lain agar bidang pengarcaan ini boleh dijadikan satu industri yang diterima umum.

5.2.1.1 Tahap Kualiti Pengarca Muda Malaysia.

Secara umumnya dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kualiti pengarca muda berada pada tahap yang agak rendah yang disimpulkan dari ekosistem pekerjaan pengarca muda. Berdasarkan kepada temu bual, pengkaji dapat menggambarkan melalui pengalaman dan hasil karya yang dihasilkan. Pengalaman dan hasil karya yang menepati kehendak pelanggan merupakan petunjuk terhadap perkhidmatan yang diterima oleh pelanggan. Situasi ini sebenarnya memerlukan pengarca membuat penilaian semula terhadap keperluan pelanggan. Penilaian semula ini juga akan dapat membantu pengarca menjimatkan kos-kos tertentu dalam menghasilkan karya yang menepati kehendak pelanggan. Mereka memerlukan satu sistem yang baik agar apa yang diperlukan boleh dilaksanakan dengan sempurna.

Merujuk kepada hasil dapatan dari temu bual yang dijalankan, kebanyakan pengarca muda tidak menghiraukan aspek kualiti terutamanya dari segi kepunyaan studio, kekemasan dan ketepatan masa. Dari segi studio, pengkaji mendapati hampir semua pengarca mempunyai studio, namun dari segi kesempurnaan dan kesesuaian studio adalah tidak mematuhi piawaian sebenar sesebuah studio atau bengkel. Berdasarkan dapatan dari jawapan temu bual berkaitan saiz studio atau bengkel yang paling praktikal adalah melebihi 1200 kaki persegi. Sebanyak 48% (soalan 9.1)

pengarca masih lagi menyewa bengkel atau studio untuk berkarya. Terdapat juga pengarca yang menggunakan ruang bilik untuk berkarya. Begitu juga dengan ruang yang sangat terhad iaitu sekitar bawah 400 kaki persegi (Soalan 9.2) yang dimiliki oleh lima pengarca. Situasi ini menggambarkan pengarca muda bertungkus lumus untuk terus berkarya.



Rajah 5.3 : Kualiti Pengarca Muda Malaysia

Namun begitu, dari segi kualiti adalah jelas yang mereka tidak dapat memenuhi keperluan kualiti seperti yang sepatutnya. Walau bagaimanapun terdapat seramai 17 pengarca muda yang berjaya menjual karya mereka. Ini menunjukkan yang karya mereka diterima oleh pelanggan. Walau bagaimanapun, mereka harus menerima hakikat bahawa tidak semua karya mereka berjaya dijual. Apa yang perlu dilakukan

oleh pengarca adalah memastikan kualiti karya mereka bertambah baik dari segi penggunaan bahan, disiplin kerja dan cara persembahan. Pengarca muda boleh menggunakan model 3P1T (rujuk rajah 5.5) bagi memastikan kualiti karya mereka bertambah baik. Dengan adanya perancangan yang rapi, pengarca muda akan mempunyai satu sistem untuk mereka bekerja. Ini secara langsung akan mempertingkatkan disiplin pengarca seterusnya boleh mewujudkan satu sistem kerja yang teratur. Apabila pengarca mempunyai satu sistem yang baik maka pelanggan akan mempunyai keyakinan yang tinggi terhadap pengarca tersebut. Justeru, martabat pengarca dapat ditingkatkan ke satu tahap yang lebih baik.

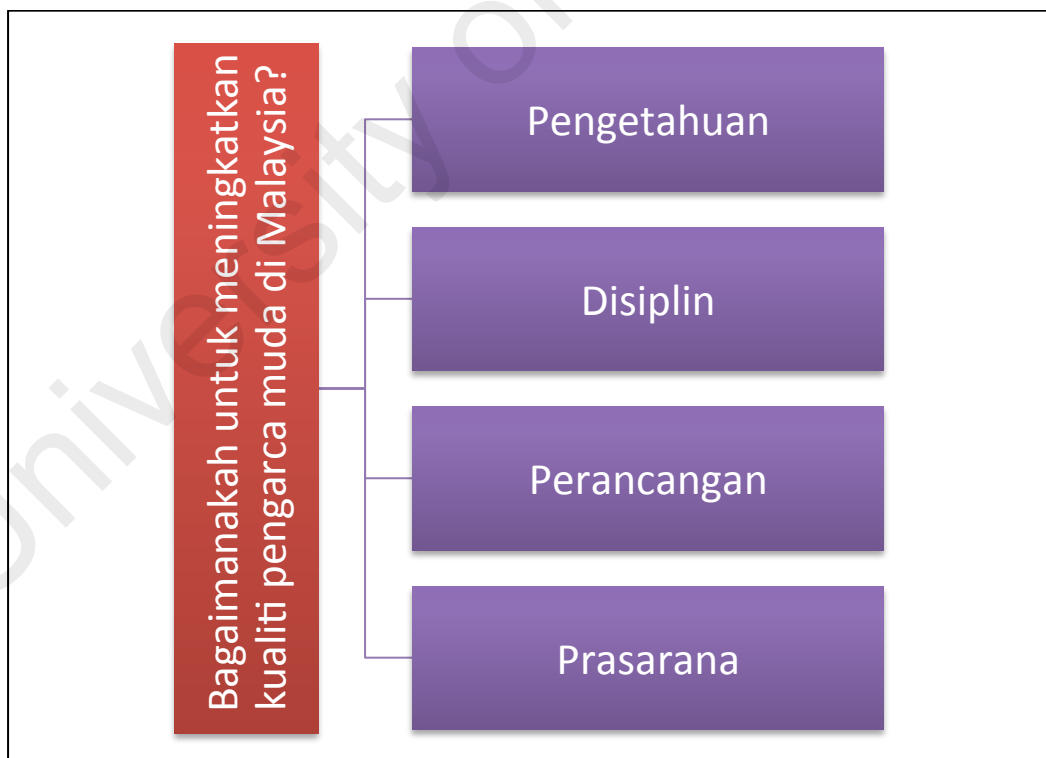
Dengan pengalaman lebih lima tahun, seseorang pengarca itu tidak sepatutnya meletakkan kualiti sebagai suatu perkara yang tidak penting. Mereka seharusnya telah mampu untuk menetapkan satu tahap kualiti dalam berkarya. Hakikatnya, hasil karya yang dihasilkan adalah tidak menggambarkan pengalaman mereka. Sebaliknya mereka berkarya dalam keadaan yang agak tertekan. Situasi ini yang menyebabkan pengarca muda terpaksa mengenyepikan soal kualiti semata-mata untuk memastikan mereka terus berkarya.

Kekemasan sesebuah karya adalah satu keperluan terutamanya dalam permasalahan teknikal. Ini bagi mewujudkan keyakinan dan kepuasan pelanggan. Namun begitu, hasil dari jawapan temu bual (soalan 10.5.1) didapati kebanyakan pengarca hanya tahu teknik asas kimpalan dan asas pembuatan acuan. Untuk penyelesaian permasalahan ini, pengarca muda telah memulakan langkah dengan mengupah pihak industri bagi mendapatkan kemahiran dalam bidang tertentu. Perkara ini berlaku terutamanya bagi mereka yang membuat arca awam. Bukti yang jelas adalah karya-karya yang dihasilkan di sekitar BSVN di mana hampir kesemua karya tersebut dibina oleh kontraktor yang dipilih oleh pihak BSVN. Ini merupakan

satu bentuk kolaborasi yang sangat praktikal. Sebagai seorang pengarca, mereka tiada masalah untuk melahirkan idea namun dari segi teknikal mereka perlukan khidmat nasihat dari pihak yang pakar dalam bidang tertentu.

5.2.1.2 Meningkatkan Kualiti Pengarca Muda Di Malaysia.

Daripada objektif yang dihasilkan, pengkaji berjaya mengenal pasti aspek-aspek yang boleh meningkatkan kualiti pengarca muda. Pengarca muda harus boleh meningkatkan kualiti dengan meningkatkan disiplin dalam proses penghasilan arca mereka.



Rajah 5.4 : Peningkatan Kualiti Pengarca Muda

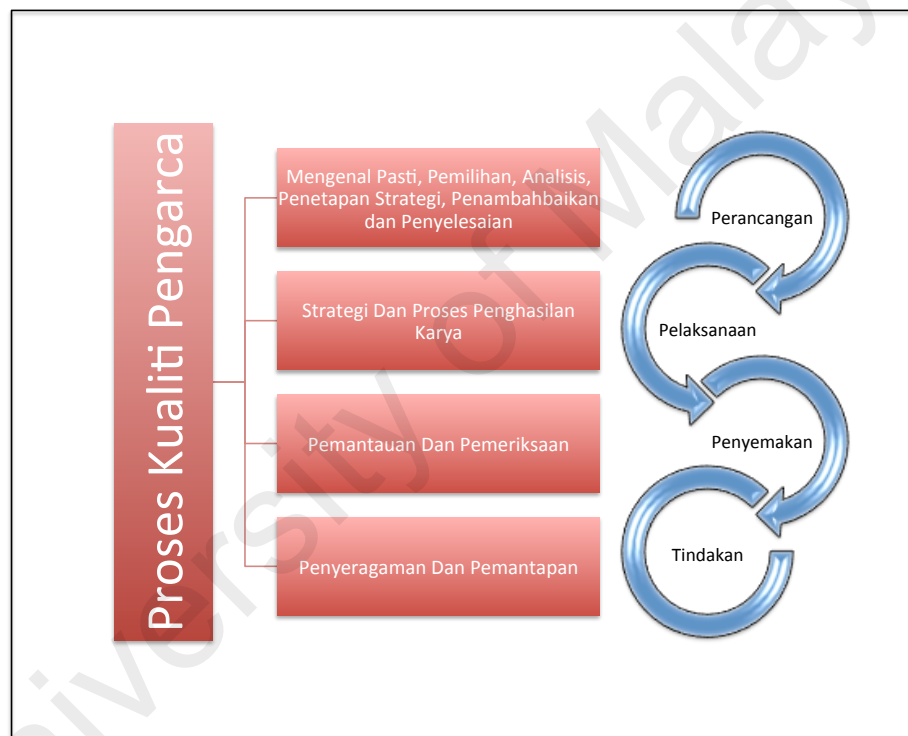
Proses kerja pengarca boleh dilakukan dengan lebih baik apabila pengarca mempunyai satu sistem atau perancangan yang lebih tersusun. Hasil daripada kajian tersebut pengkaji telah berjaya menghasilkan satu kerangka proses kerja pengarca iaitu 3P1T (rujuk rajah 5.5). Proses ini bermula dengan perancangan, pelaksanaan, penyemakan dan tindakan.

Dari segi pengetahuan, tidak dapat dinafikan kepakaran pengarca muda dalam bidang penghasilan idea karya mereka. Pengarca muda harus berani berkongsi pengetahuan mereka dengan bidang kepakaran terutamanya dari segi teknikal. Mereka boleh mengupah industri bagi menyelesaikan permasalahan teknikal yang dihadapi agar karya yang dihasilkan mempunyai kualiti yang baik. Namun begitu, pengarca muda harus memantau setiap proses yang dilakukan oleh pihak industri agar mendapat hasil seperti yang dikehendaki.

Pengarca muda juga harus mempertingkatkan disiplin mereka daripada tiada disiplin yang khusus kepada disiplin yang khusus. Disiplin merupakan kunci kepada kejayaan kerana dengan disiplin yang tinggi akan mewujudkan rasa keyakinan yang tinggi di kalangan pelanggan dan pembeli. Mempunyai satu masa yang khusus untuk bekerja dan berehat. Situasi ini bukan sahaja dapat menyakinkan pelanggan malah dapat meningkatkan motivasi, kesihatan dan produktiviti pengarca muda.

Pengarca muda harus bijak dalam perancangan iaitu pengarca harus mengenal pasti dan memilih projek yang akan diterima daripada pelanggan seterusnya pengarca perlu menetapkan strategi yang akan digunakan dalam proses penghasilan karya. Pengarca muda tidak boleh berhenti selepas karya tersebut dihasil. Sebaliknya, mereka perlu menjalankan satu proses penyemakan agar segala keperluan yang diperlukan dipenuhi. Keperluan ini merangkumi kekemasan, ketahanan, kesesuaian

bahan dan teknikal. Proses terakhir yang perlu di lakukan oleh pengarca adalah menyeragamkan dan memantapkan karya akhir tersebut bagi memastikan kualiti karya yang akan diserahkan pada pelanggan menepati kehendak pelanggan. Proses ini juga boleh digunakan sekiranya karya yang dihasilkan adalah lebih kepada karya yang mementingkan nilai estetik. Sebaliknya pengakhiran karya tersebut hanya perlu memenuhi kepuasan hati pengarca tersebut.



Rajah 5.5 : Proses Kualiti Pengarca Muda (3P1T)

Kemudahan prasarana yang baik akan dapat mempertingkatkan kualiti dan produktiviti karya yang bakal dihasilkan. Ruang merupakan prasarana yang penting kepada pengarca muda kerana ini merupakan tempat untuk mereka mengadakan pameran. Disebabkan oleh situasi ini, maka ramai pengarca muda berkarya di sekitar

Lembah Klang kerana kebanyakan galeri dan pusat kesenian tertumpu di sini. Selain itu, pengangkutan, peralatan, kemudahan teknikal juga menjadi penyumbang kepada kualiti dan saiz karya. Pengarca harus bijak dalam memilih lokasi untuk berkarya kerana lokasi yang jauh akan meningkatkan kos operasi mereka. Begitu juga dengan hubungan sosial antara pengarca muda dengan masyarakat setempat. Sokongan daripada masyarakat setempat akan melonjakkan dan memudahkan pekerjaan pengarca.

Hasil dari temu bual yang telah dilakukan oleh pengkaji, pengkaji mendapati hampir kesemua pengarca muda mempunyai studio. Namun begitu, pengarca muda harus berusaha untuk mempunyai studio sendiri tanpa perlu menyewa atau menggunakan ruang rumah atau tempat penginapan sebagai studio untuk mereka menghasilkan karya. Pengarca muda perlu menghasilkan karya dengan suasana bengkel atau studio yang bersesuaian untuk menghasilkan karya arca. Pengarca sangat memerlukan ruang untuk merealisasikan hasil kreativiti mereka. Ini merupakan keperluan kedua penting bagi seseorang pengarca selepas ilmu dalam bidang pengarcaan. Di sini terletak personaliti seseorang pengarca dalam menempatkan diri mereka dalam sesebuah masyarakat agar bidang pengarcaan diterima sebagai satu budaya dalam sesebuah masyarakat. Dengan adanya studio atau bengkel yang kondusif, pengarca muda telah menunjukkan satu komitmen yang tinggi dalam penghasilan karya seni. Dalam meningkatkan kualiti pengarca muda, ekonomi setempat atau negara perlu difahami dengan lebih baik, khususnya apakah perkara yang mendorong pengarca untuk terus berkarya.

Walaupun hakikatnya kerajaan telah mewujudkan DIKN2011 yang menyokong keperluan golongan kreatif untuk terus berkarya, namun terlalu sedikit pengarca yang menjana sumber pendapatan melalui karya seni arca. Ini jelas dapat dirujuk pada 18

pengarca muda yang telah ditemu bual. Kesemuanya mempunyai pekerjaan sampingan bagi menampung kehidupan. Situasi ini berlaku kerana implikasi dari ekonomi budaya abad ke-21 iaitu kerajaan Malaysia tidak meletakkan industri kreatif sebagai satu sumber yang dapat meyumbang kepada pendapatan negara. Tambahan pula, industri kreatif diletakkan secara pukal iaitu meliputi seni persembahan, nyanyian, tarian, lakonan dan visual. Pihak kerajaan dan media massa juga banyak mempromosi seni lakonan, nyanyian dan persembahan berbanding dengan seni visual. Situasi ini telah mengecilkan peluang pengarca untuk menjadikan bidang pengarcaan sebagai satu sumber pendapatan. Bidang pengarcaan merupakan satu bidang yang hanya mendapat tempas dari DIKN2011. Berdasarkan kepada maklumat dari rakan seni melalui laman sesawang 'Facebook' Persatuan Seniman Arca, pada 16 March 2013, berkaitan dengan bajet untuk membina arca awam. Walaupun sekumpulan pengarca telah menyediakan kertas kerja untuk menghasilkan arca awam, namun kertas kerja tersebut telah ditolak oleh panel yang dipertanggungjawabkan dengan alasan yang tidak munasabah. Namun begitu, kita perlu melihat perkara ini dengan lebih mendalam kerana ia melibatkan wang rakyat di negara ini. Sebelum kita menerima hakikat ini, apa yang perlu diperhatikan dengan lebih mendalam adalah implikasi ekonomi kepada komuniti pengarca dan masyarakat secara keseluruhannya.

5.2.2 Tahap Pengetahuan Pengarca Muda.

Sebagai seorang pengarca, pengetahuan dalam bidang seni visual adalah sangat-sangat penting. Selain itu, pengarca juga harus bijak dalam mencari ilmu lain yang boleh membantu pengarca untuk mempertingkatkan intelektual yang dimiliki. Dengan cabaran abad ke-21, pelbagai cabaran yang harus ditempuhi oleh pengarca.

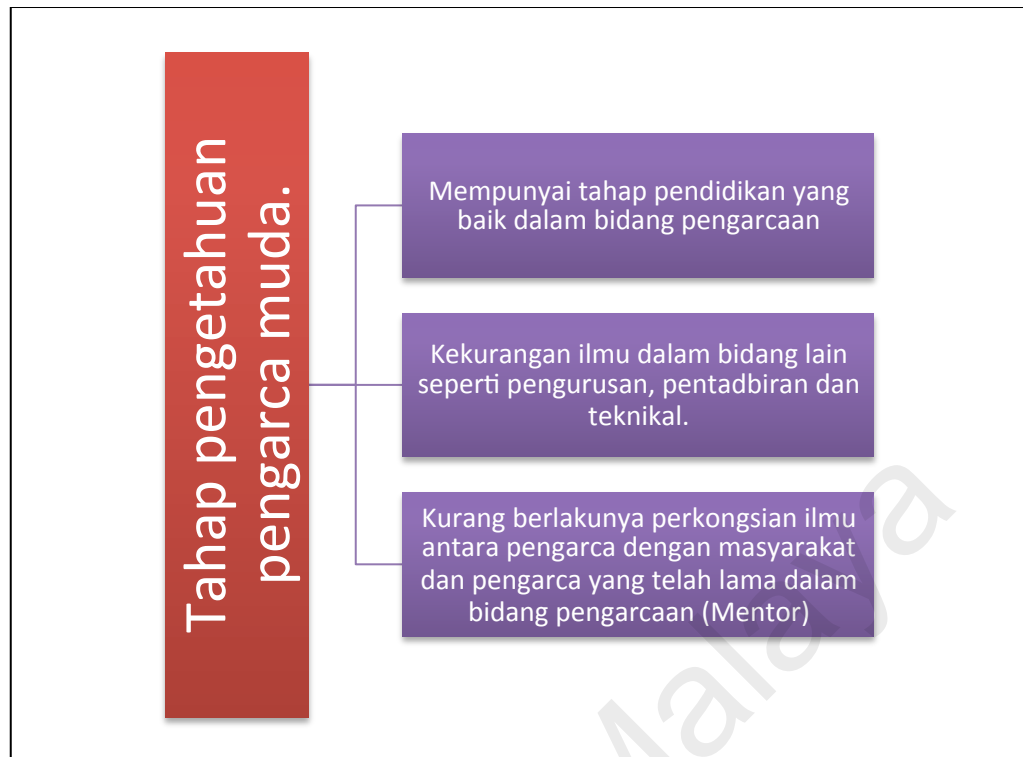
Dengan kepelbagaian ilmu yang dimiliki akan membantu pengarca untuk menghadapi cabaran yang mendatang.

5.2.2.1 Tahap Pengetahuan Pengarca Muda Dalam Industri Seni Arca.

Pengarca muda Malaysia merupakan pengarca-pengarca yang mempunyai tahap pendidikan yang terbaik dalam bidang kesenian. Ini jelas dapat dilihat terhadap kesemua pengarca yang ditemu bual mempunyai tahap pendidikan yang paling minimum di peringkat ijazah. Ini menggambarkan kepakaran mereka dalam bidang pengarcaan yang tidak boleh dinafikan.

Mempunyai ilmu dalam sesuatu bidang sahaja tidak mencukupi. Untuk menjadi pakar dalam semua bidang adalah sesuatu yang sukar. Oleh yang demikian, pengarca boleh berkongsi kepakaran dengan bidang lain seperti pengurusan dan teknikal. Dua bidang ini merupakan bidang sokongan kepada pengarca muda untuk melonjakkan hasil kreativiti mereka. Mereka boleh menjadi pengarah untuk syarikat yang ditubuhkan dengan menggajikan kakitangan sekiranya mempunyai kemampuan dari segi kewangan atau boleh berkongsi dengan mana-mana pihak yang pakar dalam bidang mereka. Perkongsian ini merupakan perkongsian kepakaran yang positif memandangkan kedua-dua pihak mempunyai kepakaran tersendiri.

Pengarca muda boleh menjadikan pengarca yang telah lama berkecimpung dalam bidang pengarcaan ini sebagai contoh atau mentor. Dengan cara ini, pengarca muda boleh belajar daripada mereka cara yang terbaik untuk menjadi seorang pengarca yang berjaya. Mereka juga boleh dijadikan mentor supaya proses pembelajaran akan terus berlaku. Dengan cara ini, pengarca muda tidak akan mengulangi kesalahan yang telah dilakukan oleh pengarca lain.



Rajah 5.6 : Tahap Pengetahuan Pengarca Muda.

Sokongan dari rakan pengarca membolehkan pengarca belajar antara satu sama lain. Berdasarkan kajian yang dilakukan, pengkaji mendapati bahawa pengarca muda semakin berkembang terutamanya di sekitar Lembah Klang. Walau bagaimanapun, kekurangan ruang fizikal yang bersesuaian dan ketiadaan sokongan organisasi untuk berinteraksi terutamanya di luar bandar dilihat sebagai satu masalah. Pengarca muda yang kebanyakannya bergerak secara individu dilihat sebagai mereka yang memikul masalah dalam mencari nilai dalam kelangsungan berkarya. Sekiranya terdapat lebih banyak peluang untuk pengarca berinteraksi secara formal atau tidak formal berkemungkinan besar akan membuka ruang perubahan dalam rangkaian sokongan atau dalam pekerjaan pengarca. Antara perantara yang sedia ada adalah BSVN, Institutsi Pengajian Tinggi, galeri-galeri swasta, pertubuhan atas talian (berdaftar atau tidak). Namun begitu, adalah menjadi persoalan sejauh manakah perkhidmatan yang

telah atau boleh disampaikan kepada pengarca muda untuk terus berkarya atau dapat menambahkan bilangan pengarca muda sedia ada.

Peranan Institut Pengajian Tinggi dalam menyumbang kepada sistem sokongan dalam membantu pengarca muda. Penyediaan kursus yang bersesuaian dengan bidang yang diperlukan dan dalam masa yang sama terus menyokong mereka dengan menyediakan kemudahan untuk mereka gunakan dalam menghasilkan karya. Sokongan bukan sekadar kemudahan namun ia merangkumi, ruang, peluang melanjutkan pengajian, kursus-kursus jangka pendek, promosi dan sebagainya. Ini akan meluaskan akses kepada rangkaian manusia yang berkembang dalam persekitaran universiti. Situasi akan menjadi lebih praktikal bila ianya diperluaskan kepada maklumat-maklumat atas talian dengan pelbagai bahan dan teknik yang mana merupakan satu sumber yang sememangnya digalakkan oleh IPT tempatan. Adalah lebih menarik sekiranya kedua-dua pihak dapat meneroka akan kemungkinan yang boleh dimanfaatkan oleh masyarakat pengarca dan IPT serta menilai sejauh mana keperluan kedua-dua pihak.

Bagi mengukuhkan dan menguatkan ekosistem pengarca muda, mereka perlu ada perancangan strategik yang mana mempengaruhi keadaan kerja mereka dalam rangkuman kerja mereka. Selain rangkaian atas talian, pengarca muda juga perlu bersemuka secara fizikal di kalangan pengarca dan organisasi yang menyokong mereka. Pengarca muda harus perihatin dengan tindak balas dari masyarakat terutamanya isu-isu disiplin yang mendapat pandangan negatif dari masyarakat serta isu-isu disiplin lain. Pengarca juga harus bijak untuk mencari peluang melanjutkan pelajaran dan belajar antara sesama sendiri. Berdasarkan kepada soalan 9.10, kebanyakan pengarca menyatakan yang mereka banyak bergantung kepada rakan-

rakan siswazah, pensyarah-pensyarah mereka, rakan-rakan galeri dan rakan-rakan pengarca lain.

Disebabkan bidang pengarcaan ini telah lama wujud di Malaysia, maka pengiktirafan dan menyokong bidang seni ini perlu dilakukan oleh mereka yang pakar dan yang telah berjaya dalam bidang pengarcaan ini. Sebarang program biasiswa perlu diberi perhatian khusus kepada capaian pengarca bagi membolehkan pengarca mendapatkan kepercayaan daripada masyarakat. Memandangkan sektor kesenian masa kini yang sifatnya pelbagai disiplin dalam menghasilkan seni kontemporari, adalah berbaloi sekiranya mempertimbangkan semula pengkhususan disiplin. Ini mungkin menjadikan disiplin itu lebih luas termasuklah kolaborasi antara pengarca dan sektor lain seperti sains, politik, matematik dan sebagainya. Selain dari itu, pemberian biasiswa juga boleh diberikan kepada kepimpinan seni visual dalam pengurusan seni. Pengkaji berpendapat, cara terbaik untuk amalan pemberian biasiswa ini adalah dengan menyediakan lebih banyak peluang untuk mereka yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam bidang pengarcaan ini. Program sebegini akan mencetuskan satu fenomena baru antara penggiat seni dan pentadbir seni yang mana mereka boleh mempelajari serta berkongsi pandangan antara satu sama lain.

Harus wujud kesamarataan dari segi pendidikan dan pengajaran. Dalam sistem pendidikan Malaysia, mata pelajaran seni sangat jauh ketinggalan berbanding dengan mata pelajaran lain. Pendidikan seni hanya wujud sebagai satu mata pelajaran sampingan. Walaupun pengkaji menyedari bahawa sistem pendidikan seni bukan menjadi keutamaan dalam sistem pendidikan negara, data dari kajian menunjukkan bagaimana peluang pembelajaran dan pengajaran adalah penting untuk pengarca kerana mereka juga mempunyai kehidupan seperti orang lain. Peluang pendidikan

seni sememangnya wujud bagi melanjutkan keseluruhan sistem pendidikan seni visual, dari pra persekolahan sehinggalah ke peringkat universiti. Walau bagaimanapun sistem pendidikan seni visual di Malaysia kurang diberi penumpuan. Pendidikan seni visual hanya diberi penumpuan di IPT. Memperluas dan mengukuhkan sistem pendidikan dan pengajaran di Malaysia boleh mengukuhkan ekosistem seni budaya dan secara tidak langsung akan meningkatkan sumber pendapatan pengarca serta dapat menambahkan bilangan pengarca baru.

Dapat dilihat dengan jelas kesemua responden yang ditemu bual memiliki sekurang-kurangnya ijazah bidang kesenian malah terdapat juga pengarca muda yang sedang melanjutkan pengajian di peringkat doktor falsafah. Dari segi keilmuan dalam bidang kesenian, pengarca muda tidak mempunyai masalah malah ditambah dengan pengalaman mereka yang melebihi 5 tahun berkarya. Namun begitu, keilmuan dari bidang lain seperti pengurusan, pentadbiran, kewangan serta undang-undang tidak mereka miliki. Situasi ini sedikit merugikan pengarca kerana dengan ilmu kesenian sahaja mereka hanya akan mampu untuk menghasilkan karya tetapi tidak dapat memasarkan karya mereka.

Pengarca muda selalunya mengharapkan pihak galeri untuk menguruskan pameran dan mencari pelanggan. Ini merupakan satu opsiyen, namun sekiranya pengarca boleh melakukannya sendiri maka mereka akan mendapat keuntungan yang maksima. Sekurang-kurangnya pengarca perlu tahu bagaimana untuk menguruskan pameran dan mendapatkan pelanggan serta sedikit ilmu berkaitan undang-undang agar mereka tidak ditipu oleh pihak galeri atau agen yang dilantik. Pengarca boleh mengupah pakar dalam bidang perundangan dalam proses jual beli mereka bagi melakukan proses penjualan arca. Ini bagi memastikan yang segala proses penjualan berjalan secara sah dan mempunyai perjanjian yang disahkan.



Rajah 5.7 : Model Pengetahuan Pengarca Muda.

Pengarca muda harus tahu hak mereka terhadap karya yang dijual. Mereka hanya menjual karya fizikal bukannya idea. Oleh yang demikian, idea karya tersebut adalah hak mutlak pengarca. Ini dapat dilihat dalam kes yang melibatkan karya Syed Ahmad Jamal yang bertajuk Puncak Purnama yang memenangi penghakiman dengan Bewan Bandaraya Kuala Lumpur. Apabila berlakunya proses penjualan seterusnya pengarca masih mempunyai hak untuk mendapat bayaran mengikut peratusan tertentu. Namun begitu semua ini memerlukan satu perjanjian yang sah antara pengarca dan syarikat atau agen yang menjual karya tersebut.

5.2.3 Tahap Pengurusan Operasi Dalam Bidang Seni Arca.

Pengurusan dan pentadbiran merupakan satu aspek penting yang perlu diberi perhatian. Pengurusan adalah satu proses sosial untuk mendapatkan kerjasama, penglibatan dan komitmen dari ahli sesebuah organisasi untuk mencapai matlamat serta objektif.

Dalam bidang pengarcaan, pengurusan dan pentadbiran adalah satu perkara penting. Tanpa pengurusan yang cekap proses pengeluaran akan terganggu. Untuk mengurus sesuatu organisasi pemimpinnya harus memahami tentang apa yang dimaksudkan dengan pentadbiran.

Bagi menyatakan kelangsungan pengarca berkarya, adalah jelas kebanyakan pengarca muda mendapat pulangan yang rendah berbanding piawaian minimum mereka sendiri. Apa yang paling nyata adalah kekurangan dua perkara utama iaitu masa dan wang. Hasil kajian didapati kebanyakan pengarca mempunyai pekerjaan sampingan untuk menampung kos kehidupan mereka. Jelaslah bahawa mereka meminjamkan masa mereka untuk terus berkarya. Keadaan ini telah membuatkan kualiti kerja mereka menurun. Selain itu, hal tersebut turut melibatkan kerencanan pertumbuhan dan kemampuan dalam amalan mereka sebagai pengarca. Mengambil kira perkara di atas, masyarakat akan membuat kesimpulan bahawa permintaan untuk arca tidak akan mampu untuk menjana keseluruhan sistem. Dalam keadaan ini, langkah-langkah drastik perlu diambil oleh pihak kerajaan, pihak berwajib dan pengarca seperti memprovokasi bidang arca, memberi inspirasi, mencipta dan menafsirkan peranan pengarca dalam sistem ekologi budaya negara. Pengkaji mencadangkan agar kajian berkaitan ekonomi kreatif abad ke-21 perlu dilakukan bagi mencari sejauh mana pentingnya ekonomi kepada golongan pengarca dan negara.

Kajian seterusnya juga boleh melihat bagaimana pelaburan awam dan swasta dalam sektor pengarcaan ini.

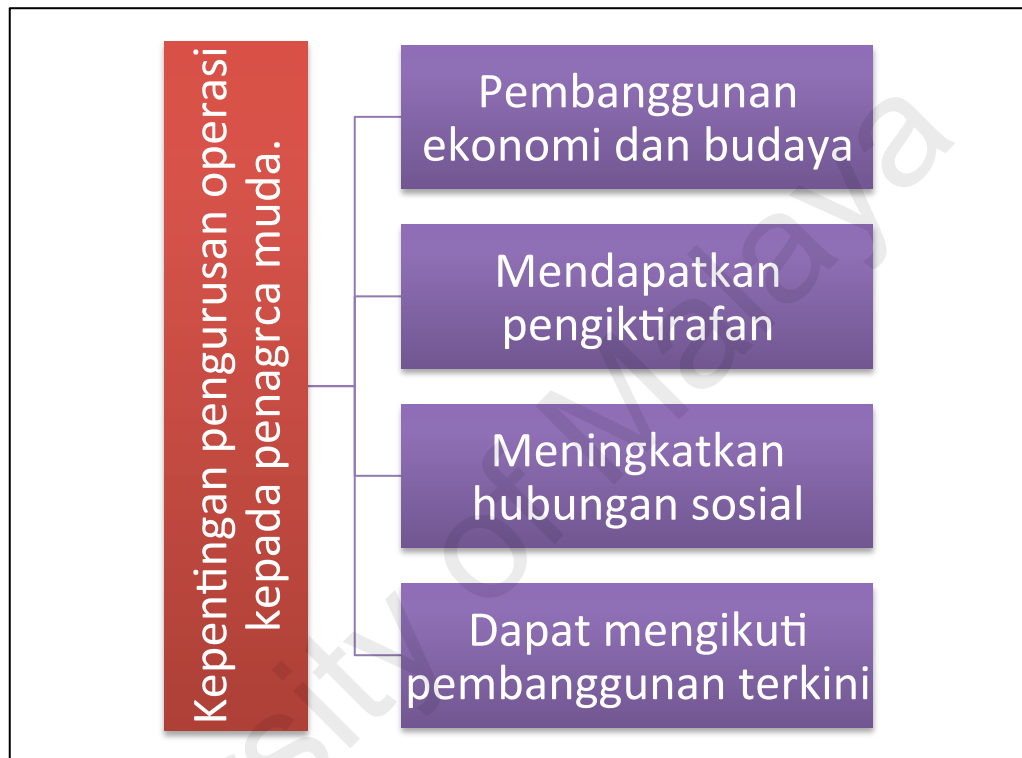
Merujuk kepada ekosistem budaya, pengarca banyak didorong oleh galeri swasta yang mana pihak galeri swasta banyak mempromosi pengarca melalui pameran yang dianjurkan oleh mereka. Bagi BSVN pula kebanyakan promosi yang dilakukan adalah lebih bersifat general. Keadaan ini mewujudkan budaya kerja yang sangat mampan dalam memacu perkembangan seni arca di Malaysia. Dengan kemahiran yang ada pada pengarca, peluang yang terbuka telah memacu semangat dan manjadi pencetus kepada perkembangan bidang seni arca di Malaysia.

5.2.3.1 Kepentingan Pengurusan Operasi.

Sebagai seorang pengarca yang ingin bergiat aktif dalam bidang seni arca, mereka bukan sahaja perlu ada kemahiran berkarya namun mereka memerlukan kemahiran dari golongan yang bukan dari bidang seni. Dengan perkembangan ekonomi tempatan dan global yang tidak menentu, pengarca muda harus bijak dalam merancang dan merebut peluang baru yang wujud. Dalam situasi ini, pengarca muda memerlukan sokongan dari mereka yang berkeupayaan dalam bidang perniagaan. Sokongan dari mereka yang berada dalam bidang yang bukan kesenian ini akan mewujudkan satu gabungan yang mampan dari segi pembangunan ekonomi dan budaya.

Adalah lebih mudah untuk hidup sebagai pentadbir seni dari menjadi seorang pengarca. Ini dapat dilihat dari kelangsungan hidup pengarca di mana pengarca muda banyak bergantung kepada galeri-galeri swasta untuk menjual karya mereka. Manakala pihak galeri pula selesa dengan pendapatan yang diperolehi hasil dari kreativiti pengarca. Kebiasaannya pihak galeri akan mendapat keuntungan yang

berlipat kali ganda berbanding pengarca. Masalah ini bertambah serius bila pengarca tidak mempunyai sebarang dokumentasi perjanjian jual beli atau hakcipta dengan pihak galeri.



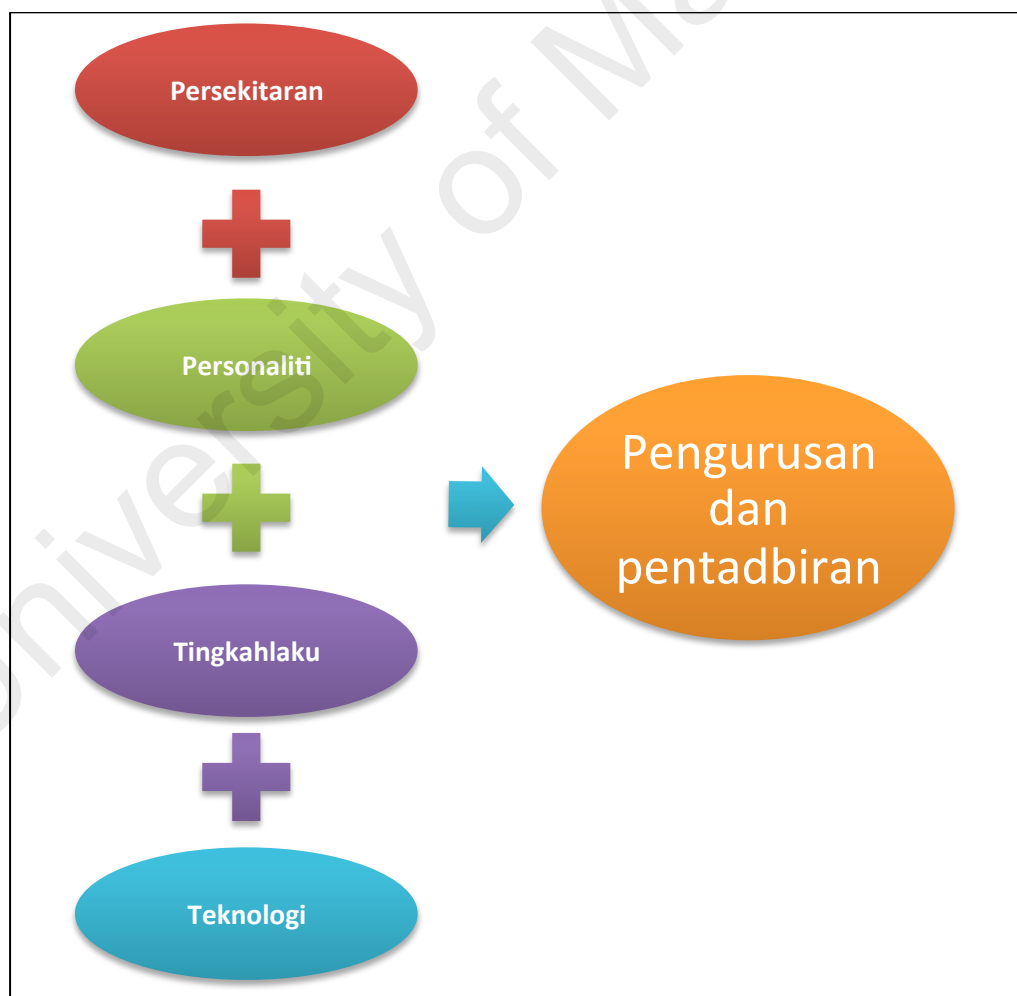
Rajah 5.8 : Kepentingan Pengurusan Operasi Kepada Pengarca Muda.

Apabila tiadanya perjanjian yang sah, maka karya yang dijual akan menjadi hak mutlak pihak kedua. Keadaan ini merugikan pengarca kerana bila pihak kedua menjual karya tersebut kepada pihak ketiga, pengarca tidak akan mendapat apa-apa keuntungan atau royalti.

Pengarca harus bijak mencari peluang atau menawarkan model atau idea-idea yang boleh disesuaikan dengan budaya yang ada. Bidang pengarcaan boleh dijadikan satu profesyen yang elit seperti golongan arkitek yang mendapat perhatian istimewa dalam industri negara. Mereka mempunyai persatuan yang menyokong dan mengawal selia ahli mereka dalam memastikan mereka terus dihormati dan diberi kepercayaan untuk membuat keputusan. Pengarca muda juga harus bergerak ke arah yang sama kerana bidang arkitek dan arca adalah saling berkait. Apa yang dapat dilihat, arkitek telah mencuri keistimewaan pengarca dalam mewujudkan mercu-mercu tanda sesebuah syarikat. Disebabkan mereka mempunyai kuasa yang diktiraf, maka mereka melahirkan arca mengikut pandangan mereka sendiri tanpa merujuk kepada pengarca dan ianya diterima oleh masyarakat dan budaya. Pengarca harus mempunyai satu badan yang mengiktiraf dan mengawal selia pengarca agar mereka juga diterima sebagai satu bidang profesional. Pihak kerajaan melalui DIKN2011 telah membuka ruang yang luas untuk industri kreatif berkembang. Apa yang perlu dilakukan oleh pengarca adalah mengambil peluang tersebut. Namun adalah sangat malang kerana budget yang diberikan hanya boleh dipohon oleh persatuan. Selagi golongan pengarca tidak bersatu dan mewujudkan satu persatuan atau badan yang sah, pengarca akan terus tertinggal.

Pengarca muda harus memikirkan peranan pengarca dalam masyarakat di mana mereka boleh menjadi pembekal perkhidmatan, memiliki perniagaan, menjadi perunding atau menjadi perangsang kepada ekonomi dan sosial. Mereka boleh mewujudkan koperasi dalam memantapkan ekonomi mereka. Inovasi merupakan satu cara untuk pengarca bergerak ke hadapan. Pengarca muda akan memperolehi idea-idea baru hasil dari inovasi yang dilahirkan.

Sokongan secara langsung oleh pihak kerajaan adalah penting untuk kelangsungan pengarca dan mengukuhkan ekonomi pengarca. Namun begitu, ekosistem pengarca di Malaysia adalah sangat lemah kerana kos infrastruktur yang unik ini ditanggung oleh penaja tertentu yang dominan. Sehubungan itu, pengkaji menyedari perancangan strategik diperlukan bagi membangunkan bidang pengarcaan. Pengkaji mencadangkan agar golongan pengarca mendekati sector-sektor awam dan swasta untuk meneroka perkongsian ilmu dan idea dalam mengukuhkan sokongan dan ekosistem pengarca di Malaysia.



Rajah 5.9 : Model Pengurusan Operasi Pengarca Muda

Menghubungkan, menyatukan dan menjumlahkan pengarca seluruh negara. Didapati ramai pengarca yang tidak memanfaatkan sumber sedia ada dalam menghubungkan mereka kepada masyarakat setempat dan bahan-bahan yang mereka perlukan untuk memenuhi matlamat seni mereka. Ini tidak menghairankan kerana hampir setiap pengarca dalam kajian ini mengakui penyertaan mereka dalam sistem sedia ada adalah sangat sedikit. Saiz dan skop rangkaian formal ditentukan oleh keperluan dan masa yang ada kepada pengarca-pengarca tersebut. Memandangkan betapa pentingnya mereka untuk berfungsi dengan baik dalam ekosistem pengarca adalah perlu untuk mengkaji dan meneroka bagaimana untuk meningkatkan fleksibiliti mereka, kecekapan dan kegunaannya. Pengarca harus menyatu dan menyusun semula perancangan dalam menjadikan bidang pengarcaan ini satu industri. Pengarca boleh mendapatkan pelbagai cara untuk mengiklankan hasil karya mereka terutamanya melalui aplikasi atas talian. Teknologi digital banyak memberi ruang dan kemudahan kepada pengarca yang mesra pelanggan untuk mempromosi hasil kreativiti mereka. Sistem ini menyediakan semua alat dalam talian yang mesra pengguna untuk menghubungkan segala-galanya tidak terhad kepada penyimpanan data semata-mata sebaliknya sebagai promosi dan membuka ruang kepada mereka yang memerlukan bahan kreatif.

Pembangunan teknologi boleh menyediakan pengarca dengan akses yang lebih mudah terhadap keperluan yang pelbagai seperti bahan, ruang, kepakaran, idea, pelanggan, pembiayaan, rakan, inisiatif, pelanggan, persoalan dan lain-lain lagi yang diperlukan oleh pengarca untuk kelangsungan hidup mereka dan pengembangan aktiviti kesenian. Sistem seperti ini bukan sahaja mampu merangsangkan perkembangan sistem kesenian tetapi juga boleh mengembangkan bakat semu jadi

mereka. Hasilnya nanti akan mewujudkan satu pasaran sendiri yang dianjurkan oleh kreativiti yang mana keperluan akan ditentukan oleh pelanggan.

Bidang lain yang boleh mendapatkan manfaat daripada pembangunan peluang dan pertukaran untuk pengarca. Menyediakan peluang atau senarai perkhidmatan bidang kesenian dan pekerjaan yang bukan kesenian yang sesuai untuk pengarca. Penyenaraian ini akan membuka peluang dan menjelaskan kepada industri yang mempunyai minat kepada kedua-dua jenis kreativiti dan boleh menawarkan keanjalan, situasi pekerjaan yang disesuaikan untuk menampung kelompongan dan kelangsungan kehidupan pengarca. Situasi ini mungkin akan menjadi lebih mudah sekiranya pengarca berada di bandar-bandar besar. Pengarca juga boleh melakukannya secara atas talian.

Pengarca muda perlu mencari alternatif dan ruang untuk menubuhkan organisasi yang boleh bekerja untuk memupuk perkembangan pengarca yang padu agar suara mereka dapat didengari dan dilihat oleh masyarakat seni dan masyarakat yang lebih luas. Pengarca muda tidak boleh hanya berharap kepada organisasi luar untuk mengenengahkan mereka kepada masyarakat sebaliknya mereka harus bijak menyertai masyarakat bagi mencari penaja-penaja yang sesuai untuk seni arca. Perkongsian sedemikian juga akan menggalakkan pengarca dalam perancangan strategik dalam pembangunan dasar dan perancangan komuniti.

Terdapat beberapa orang pengarca muda yang berjaya mendapat program residensi dan mereka merasakan bahawa ianya sangat bermanfaat untuk perkembangan mereka sebagai seorang pengarca. Pada masa sekarang, terdapat beberapa program residensi yang dibuka setiap tahun kepada penggiat seni di seluruh negara. Kriteria kelayakan untuk program-program ini adalah berbeza-beza dengan kebanyakannya ditakrifkan

oleh disiplin dan status kerjaya (sebagai contoh, penggiat seni yang baru, pertengahan dan lain-lain). Kebanyakan residensi membuat tawaran berkaitan dengan tempoh masa tertentu (seminggu, sebulan atau setahun) untuk penggiat seni dipilih bekerja dalam mana-mana kaedah pilihan berdasarkan beberapa komponen perkhidmatan (pengajaran, pameran, penghasilan karya seni untuk tatapan umum, dan sebagainya). Secara keseluruhannya residensi dianggap sebagai satu cara untuk kelangsungan hidup pengarca. Ia merupakan satu program jangka panjang bagi pengarca untuk menggambarkan siapa mereka kepada masyarakat.

Memberi nilai kepada pengarca berdasarkan kepada temu bual yang dilakukan didapati hanya segelintir sahaja yang mendapat residensi. Pengkaji mencadangkan agar pihak yang bertanggungjawab mengambil peranan ini dengan mewujudkan lebih banyak program residensi. Pengkaji juga mencadangkan beberapa cadangan baru yang boleh diketengahkan yang mana penggiat seni tidak perlu hanya bergantung kepada hasil pendapatan jualan arca mereka sahaja. Penggiat seni yang mengikuti program residensi boleh diberi peluang seperti:

- i) Ruang jangka panjang melalui kerjasama kerajaan tempatan dan pemaju perumahan yang mampu milik.
- ii) Peluang jangka pendek dikaitkan dengan organisasi seni yang direka untuk merangsangkan kerjasama antara masyarakat dengan penggiat seni.
- iii) Tajaan oleh penggiat seni yang telah berjaya, syarikat atau individu yang menyediakan rumah-rumah atau studio bagi memberi ruang kepada program residensi dan program pertukaran penggiat seni.
- iv) Mewujudkan satu sistem residensi oleh persatuan penduduk atau kejiiran.

- v) Residensi ditaja oleh syarikat-syarikat dan agensi-agensi awam yang mana boleh mewujudkan satu interaksi antara budaya kerja pengarca dengan budaya kerja persekitaran.
- vi) Pusingan program residensi yang mana memberi jaminan kepada pengarca mempunyai tempat untuk terus berkarya dan membuka ruang kepada pengarca untuk memasyarakatkan hasil seni mereka serta menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai satu budaya.

Program residensi ini juga sebenarnya satu pengiktirafan buat pengarca terutamanya kepada mereka yang baru dalam bidang ini.

Pengarca muda harus bergerak serta mencari alternatif lain selain dari mencari keuntungan secara tradisional. Adalah jelas bahawa wujud kebimbangan tentang bagaimana untuk mendapatkan keuntungan dari hasil karya mereka. Kebiasaannya pengarca muda bukannya mencari keuntungan tetapi sebaliknya melahirkan karya adalah keutamaan bagi setiap pengarca. Mereka harus bijak mencari alternatif bagi mendapatkan sumber kewangan untuk kelangsungan berkarya. Mereka harus mencari model baru seperti residensi, penajaan dan mendapatkan kerja-kerja sampingan seni. Penerokaan ini sebaliknya tidak akan mengganggu pengarca untuk terus berkarya sebaliknya sebagai penyokong bagi kelangsungan pengarca untuk terus berkarya. Dengan cara ini, pengarca tidak akan terikat dengan sesebuah syarikat untuk satu tempoh yang panjang. Ini mewujudkan satu hubungan antara pengarca dengan golongan korporat, kerajaan dan masyarakat. Namun begitu, pengarca harus mempunyai sikap akauntabiliti agar penaja mempunyai keyakinan terhadap mereka. Ini juga akan menggalakkan perkongsian pembangunan pengarca dengan masyarakat, korporat dan industri.

Kebanyakan pengarca dalam kajian ini dikategorikan sebagai tidak terurus. Pengkaji mendapati bahawa sepanjang kerjaya mereka sebagai pengarca, mereka tidak mempunyai satu tadbir urus yang cekap dan mahir. Oleh yang demikian perlu diadakan bengkel kerjaya pembangunan bagi memberi pendedahan betapa pentingnya tadbir urus yang baik. Ini bagi mengekalkan amalan mereka serta meningkatkan kredibiliti mereka dalam bidang yang mereka ceburi. Mereka juga harus diberi kaunseling agar keyakinan mereka bertambah. Hal ini jelas memberi manfaat daripada satu penjenamaan yang lebih baik terhadap pembangunan kerjaya. Walaupun memerlukan kos yang tinggi namun kejayaan sesuatu program itu akan membantu pengarca dalam memperkukuhkan pendapatan kreatif mereka dan kapisiti mereka sebagai seorang pengarca muda. Pengkaji percaya yang program pembangunan artis akan dapat membantu pengarca muda membangunkan diri, memantapkan keyakinan diri serta dapat melahirkan lebih ramai pengarca muda pada masa akan datang.

Kebanyakan pengarca muda agak konsisten dari segi gaya yang dihasilkan. Ini dapat mengekalkan peminat/pelanggan atau pembeli mereka untuk mengikuti perkembangan mereka. Walau bagaimanapun, terdapat juga pengarca yang mengubah gaya karya mereka. Keadaan ini sedikit mengganggu penumpuan pelanggan. Namun begitu, pengarca perlu meneroka bagaimana langkah untuk mewujudkan kepelbagaian gaya dan disiplin tanpa mengganggu peminat/pelanggan dan pembeli. Pengarca muda boleh mempelbagaikan gaya dalam menghasilkan karya namun harus bijak dalam proses penghasilan karya. Seterusnya akan menjadi lebih menarik untuk meneroka langkah ke arah budaya kerja yang melintasi sektor industri yang boleh menggalakkan pengarca untuk menimbang semula bagaimana cara mereka mendapatkan pelanggan.

5.2.4 Produktiviti Pengarca Muda.

Produktiviti merupakan keupayaan untuk menghasilkan pengeluaran secara optimum. Produktiviti adalah hasil karya yang dikira berdasarkan kepada kos dan keberkesanan. Sistem pengukuran ini adalah untuk membolehkan seseorang pengarca untuk menyediakan anggaran yang tepat dan lengkap agar tiada berlakunya pembaziran.

5.2.4.1 Tahap Produktiviti Pengarca Muda.

Produktiviti merupakan satu perkataan yang subjektif ditambah pula untuk menilai produktiviti dalam bidang kesenian. Melalui pengamatan pengkaji, didapati produktiviti pengarca muda Malaysia adalah tidak menentu. Berdasarkan kepada formula pengiraan produktiviti dari Gates dan Stone iaitu untuk mengukur produktiviti pengarca, keberkesanan dan kecekapan diambil kira. Namun begitu, masih agak sukar untuk diukur terutamanya apabila melibatkan kos. Keberkesanan dilihat dari kebolehan menepati kehendak pelanggan manakala kecekapan pula adalah melibatkan kos yang dikeluarkan.

Bagi kes pengarca muda, kos yang dikeluarkan mereka adalah tidak menentu dengan kepelbagaian bahan dan teknikal yang digunakan. Namun begitu dengan menggunakan formula Stone dan Gate produktiviti pengarca dapat dikira.

Pengkaji sukar untuk mendapatkan maklumat yang tepat dari pengarca muda memandangkan pengarca muda tidak mempunyai rekod yang baik dalam urusan

urusan pengkaryaan mereka. Ini menyebabkan mereka tidak dapat memberi jawapan yang tepat terhadap soalan yang diajukan.

Adalah sukar bagi pengkaji untuk mendapatkan maklumat yang tepat dari pengarca muda memandangkan pengarca muda tidak mempunyai rekod yang baik dalam urusan urusan pengkaryaan mereka. Ini menyebabkan mereka tidak dapat memberi jawapan yang tepat kepada soalan yang diajukan.

Kepelbagaian saiz dan bahan yang digunakan juga memainkan peranan dalam menentukan produktiviti mereka. Situasi ini menyukarkan pengarca untuk menentukan kos mereka setiap bulan. Tambahan pula, dengan penggunaan bahan dan teknik yang pelbagai menjadikan kos pembelian bahan tidak menentu.



Rajah 5.10 : Tahap Produktiviti Pengarca Muda.

Kepelbagaian saiz dan bahan yang digunakan juga memainkan peranan dalam menentukan produktiviti mereka. Situasi ini menyukarkan pengarca untuk menentukan kos mereka setiap bulan. Tambahan pula dengan penggunaan bahan dan teknik yang pelbagai menjadikan kos pembelian bahan tidak menentu.

Namun begitu, dari segi proses berkarya adalah hampir sama di antara setiap pengarca muda. Ini disebabkan oleh sistem pendidikan yang diterima. Pengkaji mendapati kebanyakan pengarca muda adalah merupakan lulusan dari UiTM serta ada juga pengarca muda yang mendapat didikan dari bekas pelajar atau pensyarah UiTM.

5.2.4.2 Kecekapan Kos Pengarca Muda.

Kecekapan kos pengarca muda akan dilihat dari segi input dan output berkarya. Input adalah pendapatan dan output pula adalah kos yang dikeluarkan oleh pengarca. Hasil dapatan pengkaji mendapati kebanyakan pengarca muda tidak cekap dalam urusan penghasilan dan penjualan karya.

Berdasarkan jadual 5.1 pengkaji mendapati hanya tiga pengarca muda yang mendapat pulangan yang baik manakala 10 mengalami kerugian serta lima lagi tidak mempunyai data yang cukup untuk dilakukan pengiraan. Secara sedar atau tidak pengarca mengalami kerugian puluhan ribu ringgit sepanjang kerjaya mereka sebagai pengarca. Kos yang dikeluarkan oleh pengarca adalah merangkumi sewa, utiliti, pembelian bahan mentah dan pengangkutan. Ini menunjukkan kebanyakan pengarca muda tidak cekap dalam urusan input dan output mereka. Mereka hanya berkarya untuk memuaskan hati sebagai seorang pengarca.

Jadual 5.1 : Kecekapan Kos Pengarca Muda

Responden	Input (RM) (Sepanjang berkarya)	Output (RM) (Sepanjang berkarya)
1	2,000.00	Tidak dinyatakan
2	746.67	168,000.00
3	Tiada maklumat	36,000.00
4	Tiada maklumat	228,000.00
5	2,000.00	27,600.00
6	2,366.67	72,000.00
7	216,000.00	84,000.00
8	776,000.00	114,000.00
9	4,800.00	12,000.00
10	90	193,200.00
11	916.67	30,000.00
12	Tiada maklumat	54,000.00
13	2,160.00	78,000.00
14	1,440.00	30,000.00
15	250	64,800.00
16	450	72,000.00
17	234,000.00	42,000.00
18	Tiada maklumat	Tiada maklumat

5.2.4.3 Keberkesanan pengarca muda.

Bagi melihat keberkesanan pengarca muda berkarya, pengkaji melihat kepada dua perkara utama iaitu jumlah karya yang dihasilkan dan jumlah karya yang berjaya dijual. Secara tidak langsung akan memperlihatkan sejauhmana keberkesanan seseorang pengarca itu dalam urusan mendapatkan keuntungan dari hasil kerja yang telah diusahakan.

Jadual 5.2 : Keberkesanan Pengarca Muda

Responden	Jumlah karya yang dihasilkan	Jumlah karya yang terjual
1	200	100
2	30	8
3	30	0
4	50	0
5	Tiada maklumat	20
6	30	10
7	Tiada maklumat	20
8	Tiada maklumat	40
9	20	10
10	20	2
11	6	1
12	Tiada maklumat	0
13	50	20
14	20	6
15	20	1
16	30	3
17	Tiada maklumat	13
18	Tiada maklumat	0

Tujuan sesuatu perkara dilakukan adalah untuk mendapatkan hasil yang baik sama ada kepada pengarca atau masyarakat sekeliling. Menghasilkan karya kreatif di kalangan pengarca muda bukanlah sesuatu yang sukar. Pengarca muda menghasilkan karya atas dasar minat serta dengan sedikit harapan ianya dapat memberi pulangan yang sepatutnya. Namun begitu, apa yang terjadi adalah sebaliknya. Pengarca muda tidak dapat menjadikannya sebagai satu sumber pendapatan yang tetap. Jadual 5.2 menjelaskan keberkesanan produktiviti pengarca muda adalah sangat mengecewakan. Tiada seorang pengarca pun yang berjaya menjual semua hasil karya yang dihasilkan.

Dengan jadual 5.2 dapat dilihat pengeluaran pengarca muda melebihi permintaan, oleh yang demikian pengarca muda mengalami kerugian dari segi kos dan tenaga

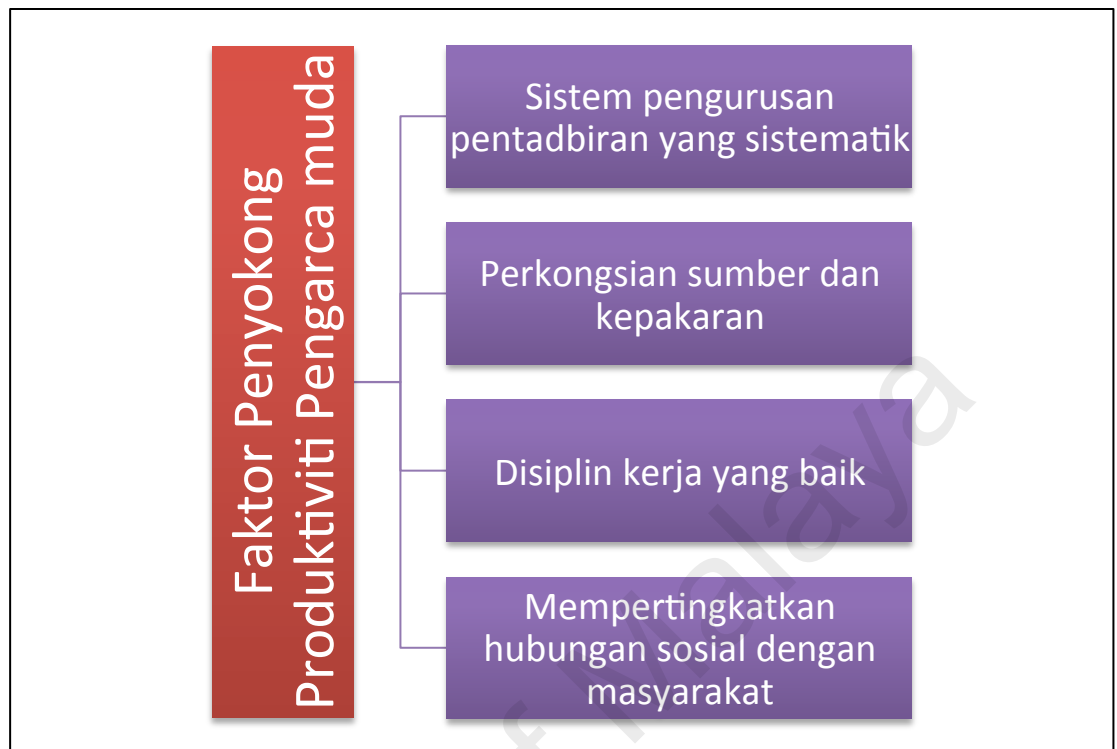
yang dikeluarkan. Situasi ini merugikan pengarca muda. Mereka harus mencari jalan penyelesaian bagi mengatasi permasalahan ini. Situasi inilah yang menyebabkan pengarca muda mencari sumber lain sebagai sumber pendapatan mereka dan menjadikan bidang pengarcaan ini sebagai satu hobi sahaja.

5.2.4.4 Produktiviti Pengarca Muda.

Satu kesimpulan dapat dibuat mengenai kecekapan dan keberkesanan operasi pengarca muda, iaitu produktiviti pengarca muda rendah dalam semua perkara. Walaupun begitu, hal ini tidak merangkumi kesemua pengarca. Pengarca muda tidak produktif dalam jualan karya namun dari segi keberkesanan terdapat tiga pengarca yang berjaya mendapatkan input melebihi output. Ini menjelaskan bidang pengarcaan ini mempunyai peluang untuk dijadikan sumber pendapatan. Apa yang penting adalah perancangan dan pengurusan yang teliti diperlukan. Pengarca perlu bijak dalam mencari alternatif bagi mengembangkan bidang pengarcaan ini.

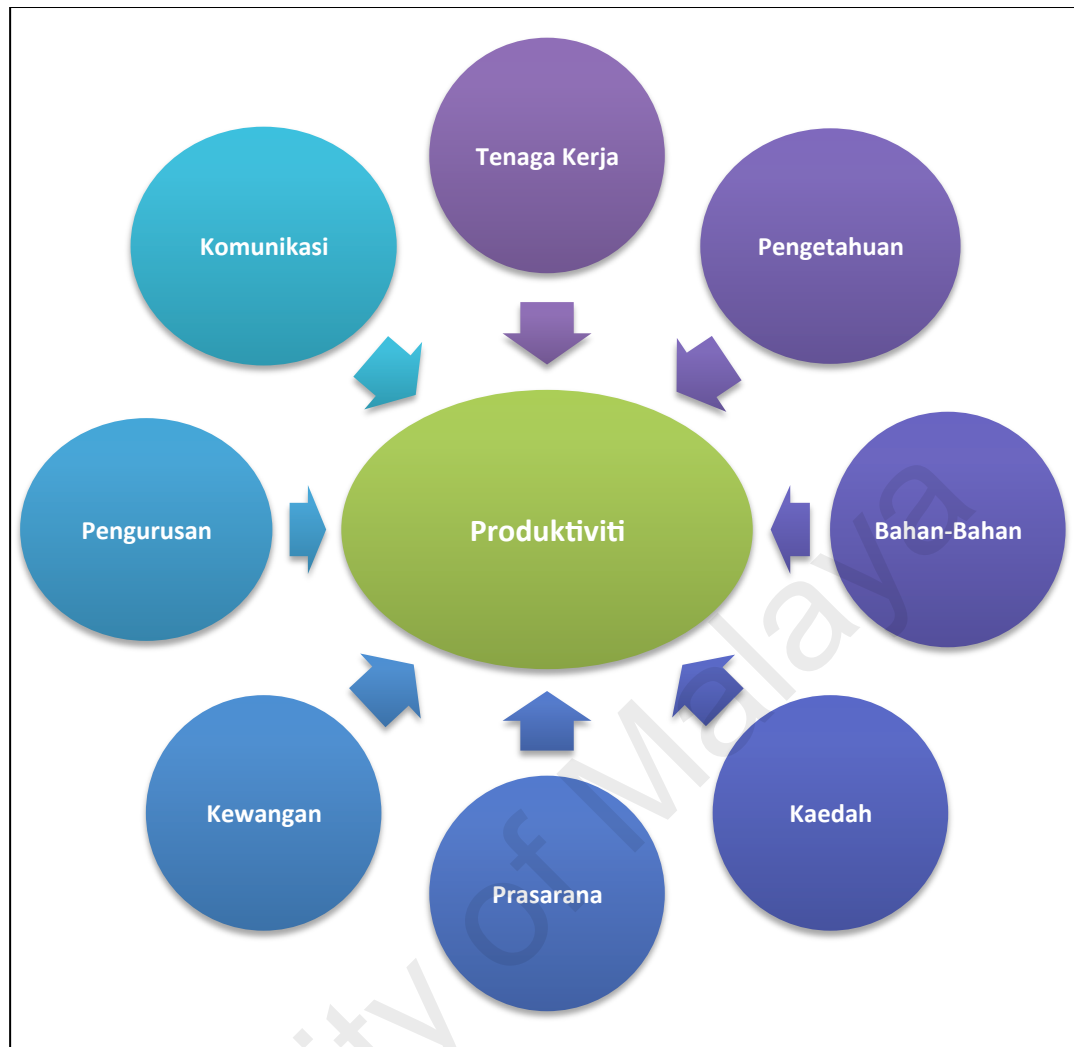
5.2.4.5 Meningkatkan Produktiviti Pengarca Muda.

Dari segi penglibatan teknologi dalam mempromosi karya mereka, kebanyakan pengarca muda menyatakan yang mereka menggunakan teknologi namun dengan jawapan yang agak mengelirukan. Pengkaji mendapati pengarca muda tidak mengambil berat dalam memprolehi sumber atau mewujudkan kepercayaan pelanggan mereka. Penggunaan teknologi sebagai penghubung antara pengarca muda dengan pelanggan mereka, secara tidak langsung dapat mengurangkan jurang bukan sahaja dari mendapat peluang tetapi juga terhadap pembiayaan dan keberkesanan dalam berkarya.



Rajah 5.11 : Faktor Penyokong Produktiviti Pengarca Muda.

Hasil dari kajian mendapati hanya segelintir pengarca yang mementingkan pelanggan manakala yang selebihnya mementingkan karya yang dihasilkan. Situasi ini merugikan pengarca muda kerana mereka memerlukan pelanggan untuk kelangsungan mereka berkarya. Ada di antara pelanggan yang berpotensi menaja, membeli atau menderma kepada pengarca untuk berkarya. Ini adalah sangat diperlukan dalam ekosistem pengarca muda. Apa yang penting ialah hubungan yang berterusan antara pelanggan dan pengarca.



Rajah 5.12 : Faktor Yang Mempengaruhi Produktiviti Pengarca Muda

Berdasarkan jawapan yang diberi pada soalan 11.6 dan 11.10 merujuk kepada cabaran industri yang ada di luar, pengarca menghadapi cabaran yang sama seperti mana dihadapi oleh industri lain serta pertumbuhan-pertumbuhan kebudayaan lain. Namun sangat sedikit pengarca muda dan lain-lain pertumbuhan kebudayaan bersama-sama menyelesaikan isu ini. Memandangkan situasi ini, pengkaji percaya bahawa terdapat keperluan untuk menyelaraskan semua sektor budaya untuk pembangunan yang komprehensif dan boleh dicapai untuk penglibatan khalayak. Antara perkara yang boleh dilakukan adalah;

- i) Memastikan guna tenaga yang cekap dan efektif
- ii) Mempunyai ilmu dalam pelbagai bidang
- iii) Merangkumi pengarca-pengarca perseorangan menjadi rakan kongsi yang aktif.
- iv) Berkongsi sumber untuk idea-idea baru yang boleh diketengahkan.
- v) Memastikan sistem pengurusan berjalan dengan baik dan teratur.
- vi) Mempertingkatkan kemahiran berkomunikasi.
- vii) Mewujudkan satu sistem tadbir urus yang cekap.

Merangkumkan pengarca menjadi rakan kongsi merupakan satu perkara yang paling sukar untuk dilakukan memandangkan setiap pengarca mempunyai satu pegangan dan cara kerja yang tersendiri.

5.3 Implikasi Daripada Kajian.

Hasil kajian ini telah memberikan implikasi yang besar terhadap pelbagai pihak. Pihak bertanggungjawab seperti pihak kerajaan melalui Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan perlu memberi perhatian terhadap kelangsungan pengarca muda dengan memberi dan menyediakan kemudahan kepada mereka. Balai Seni Lukis Negara juga perlu memberikan peluang kepada pengarca muda bagi mempamerkan karya mereka selain menyediakan tempat untuk mereka berkarya.

Kajian ini juga telah memberikan impak terhadap pengarca muda sendiri. Hasil daripada kajian ini, dapat memberikan input yang penting kepada pengarca muda terutamanya mengenai keperluan, peluang dan kemudahan yang boleh didapati yang boleh membawa kebaikan kepada mereka.

Secara teoritikal pula, kajian ini telah memberikan sumbangan yang besar kepada penulisan dan literature terutamanya dalam bidang kesenian dan pengarca muda. Kajian ini boleh menjadi rujukan yang baik kepada pengkaji dan pelajar yang mengkaji pengarca muda dan artis-artis lain.

5.4 Cadangan Kajian Pada Masa Hadapan.

Kepada pengkaji-pengkaji, ahli akademik dan pelajar yang bercadang untuk menjalankan kajian dalam bidang ini, cadangan-cadangan seperti di bawah mungkin akan membantu:

a) Pelbagaikan Kaedah Kajian

Kajian ini merupakan kajian berbentuk kualitatif. Kajian akan datang diharapkan dapat dijalankan dalam kuantitatif dengan menggunakan data primer. Data primer dapat memberikan penjelasan yang lebih luas mengenai sesuatu data dan keadaan.

b) Meluaskan sampel ke kawasan yang lebih banyak

Kajian ini hanya menggunakan sampel di dalam kalangan pengarca muda sahaja. Kajian seterusnya diharapkan dapat menggunakan responden dalam kalangan pengarca dengan lebih banyak supaya dapat memberikan gambaran yang lebih meluaskan mengenai isu kajian.

5.5 Rumusan

Dalam era pascamoden dengan saingan yang lebih mencabar. Situasi ini memerlukan pengarca muda untuk berubah. Pengarca muda perlu membuat

transformasi daripada menghasilkan karya yang lebih kepada nilai estetik atau kata lain untuk kepuasan diri kepada menjadikannya sebagai satu industri yang boleh memberi pulangan yang setimpal dengan usaha yang dilakukan. Pengarca muda harus berubah dari berkarya secara sendirian kepada menjadi seorang pengusaha yang membuka peluang pekerjaan kepada orang lain.

Pengarca muda juga harus sedar akan cabaran yang bakal diterima bukan sahaja dari dalam negara malah dari luar negara. Persediaan dari segi mental dan fizikal perlu diperkemaskan agar mereka dapat memberi saingan yang positif. Dalam masa yang sama, mereka juga harus berani untuk mempromosi hasil kreativiti mereka keluar negara. Hasil daripada pemasaran ini akan memamatkan pengarca untuk bersaing antara mereka dan pengarca luar. Ini secara tidak langsung akan memwujudkan rasa keyakinan yang tinggi oleh pelanggan yang menginginkan khidmat nasihat dan hasil kreativiti mereka.

Sokongan dari semua pihak merupakan sokongan moral yang diperlukan oleh seseorang pengarca muda. Sokongan seperti penerimaan masyarakat, kemudahan prasarana serta kolaborasi antara pengarca dengan bidang kepakaran lain adalah sangat diperlukan dalam mewujudkan bidang pengarcaan ini sebagai satu industri yang boleh menjana pendapatan. Selain itu, ia juga secara tidak langsung akan menyumbangkan kepada KDNK sepertimana yang berlaku di Jepun, Singapura, United Kingdom dan Australia. Faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia ini merupakan pemangkin kepada kemajuan industri pengarcaan. Pengarca muda perlu berani untuk bertindak dan mencari peluang yang terbuka luas di hadapan mereka.

Sebagai seorang pengarca, disiplin diri merupakan aset terpenting dalam mewujudkan bidang pengarcaan ini sebagai suatu industri. Pengarca tidak boleh lagi berkarya mengikut masa yang tidak menentu atau secara sambilan. Mereka harus berani untuk berubah dan menerima cabaran untuk mengindustrikan bidang pengarcaan. Ketepatan masa adalah kunci kepada kejayaan seseorang pengarca. Untuk menjadi seorang pengarca berjaya mereka harus mempunyai perancangan yang teratur serta mematuhi segala perancangan yang telah dilakukan.

Seni persendirian dan seni profesional merupakan dua perkara yang berbeza yang perlu diteliti mengikut keperluan tertentu. Seni persendirian tidak boleh dinilai kerana lebih bersifat individualistik serta tidak adil kepada pengarca apabila dinilai oleh orang lain. Seni persendirian merupakan suatu bentuk seni yang lebih mementingkan kepuasan pengarca serta hasil karyanya pula adalah lebih kepada apa yang diinginkan oleh pengarca. Manakala seni profesional pula boleh dinilai oleh masyarakat kerana melibatkan politik, sosial dan persekitaran. Seni profesional ini dihasilkan berdasarkan kepada keperluan masyarakat atau pelanggan. Ini melibatkan komunikasi antara dua pihak atau lebih dalam mencapai kata putus untuk menghasilkan sesuatu karya. Walau bagaimanapun, pengarca boleh memasukkan sedikit sifat individualistik dalam karya tersebut sebagai nilai estetik dan identiti mereka dalam sesebuah cadangan karya yang bakal dipersetujui.

Pengarca dan persekitaran tidak dapat dipisahkan kerana setiap karya profesional memerlukan masyarakat untuk membuat penilaian yang melibatkan politik, sosial dan persekitaran. Faktor-faktro yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda ini mempengaruhi proses kerja pengarca kerana pengarca memerlukan masyarakat untuk menilai dan menghayati karya mereka.

Secara keseluruhannya kajian ini telah berjaya mendapatkan segala maklumat yang diperlu bagi melihat faktor-faktor yang mempengaruhi proses penghasilan karya dalam kalangan pengarca muda di Malaysia. Kajian ini dijalankan bagi mengkaji pengarca muda di Malaysia. Secara umumnya, kajian ini telah berjaya menjawab semua persoalan kajian dan mencapai objektif kajian yang telah digariskan. Diharapkan kajian ini akan menjadi rujukan yang penting kepada pengkaji dan pelajar yang akan mengkaji lapangan yang sama pada masa hadapan.

University of Malaya

RUJUKAN

- A Brief History of Status of the Artist in Canada. International Action.* Muat turun pada 12 Mac 2011 melalui web <[http:// www. artsalliance. sk. ca/?p=advocacy&id=166](http://www.artsalliance.sk.ca/?p=advocacy&id=166)>.
- Abdul Halim Husin. (2009). *Analisa Visual Seni Arca Moden Malaysia Dalam Pendekatan Kebudayaan. Kertas kerja, Seminar Internasional Khazanah Seni Rupa Nusantara.* Universitas Pendidikan Ganesha (Undiksha), Singaraja, Bali, Indonesia.
- Adriana Zait. (2006). Lovely thoughts on the meaning of education, *Journal of Organization Change Management*, 19(6). Muat turun pada 23 April 2009 daripada <http://www.emeraldinsight.com.eserv.uum.edu.my/Insight/viewPDF.jsp?contentType=Article&Filename=html/Output/Published/EmeraldFullTextArticle/Pdf/0040420902.pdf>
- Al-Ghazali, I. (2008). *Ringkasan Ihya'Ulumuddin.* Akbar Media.
- Al-Quran, Rasm Uthmani. (2010). Pustaka Haji Abdul Majid, cetakan keempat.
- Alison Branagan. (2011). *The Essential Guide to Business for Artist & Designers.* London: A&C Black Publishers.
- Ayer, A. J. (2012). *Language, truth and logic.* Courier Corporation.
- Azizah Hamzah. (2010). Kedah Kualitatif Dalam Penyelidikan Sosiobudaya. *Jurnal Pengajian Media Malaysia* 6(1).
- Baharudin Arus. (1996). Persoalan Tradisi dan Kemodenan. *Katalog Pameran Seni Arca Kontemporari Malaysia:* Kuala lumpur: Balai Seni Lukis Negara.
- Baharudin Arus. (1998). Kemodenan dan Jatidiri. *Katalog Tradisi.* Kuala lumpur: Balai Seni Lukis Negara.
- Beg, M. A. J. (Ed.). (1981). *Fine arts in Islamic civilization.* University of Malaya Press.
- Bengkel / Dialog Penggiat Galeri Dan Penggiat Seni Tampak Bersama Bsln 04 Jun 2008.National Art Gallery's Dinner Dialogue With Arts Activists And Ngo's (2008),* muat turun dari <http://www.artgallery.gov.my>. 1 Mei 2010.
- Branagan, A. (2011). *The Essential Guide to Business for Artists and Designers.* A&C Black.
- Bryman, A. (2008). Why do researchers integrate/combine/mesh/blend/mix/ merge/ fuse quantitative and qualitative research. *Advances in mixed methods research*, 87-100.

- Bryman, A. (2008). Mixed methods research: combining quantitative and qualitative research. *Social research methods*, 3
- Burn, R.B. (1995). *Introduction to Research Methods*. Melbourne: Longman.
- Cavanagh, T. (2007). *Public Sculpture of South London* (Vol. 10). Liverpool University Press.
- Chan, L. Y., & Norehan Abdullah (2007). Produktiviti bagi sistem pengajian tinggi di Malaysia. *Kajian Malaysia*, 25(2), 75-119.
- Collins, H. (2010). *Creative research: the theory and practice of research for the creative industries*. Ava Publishing.
- Connaway, L. S., & Powell, R. R. (2010). *Basic research methods for librarians*. ABC-CLIO.
- Creswell, J. W., & Garrett, A. L. (2008). The "movement" of mixed methods research and the role of educators. *South African Journal of Education*, 28(3), 321-333.
- Creswell, J. W. (2003). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks: Sage Publications
- Creswell, J. W. (2009). Editorial: Mapping the field of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 3(2), 95-108.
- Creswell, J. W. (2011). *Educational Research: Planning, conducting, and evaluating qualitative, quantitative research (4th ed.)*. Pearson Education, Limited.
- Creswell, J. W. (2011). *Designing And Conducting Mixed Methods Research*. California: SAGE Publications Inc.
- Dasar Industri Kreatif Negara (2011)*. Kementerian Penerangan, Komunikasi & Kebudayaan. Kuala Lumpur.
- Datuk Seri Najib Tun Razak, *Sedutan Ucapan Budget 2010 di Parlimen*. 23 Oktober 2009.
- Dialog Seni tampak (2008), *Balai Seni Visual Negara*, Kuala Lumpur. Balai Seni Visual Negara.
- Drs. Herimanto M.Pd M.Si, Winarno S.Pd M.Si. (2011). *Ilmu Sosial dan Budaya Dasar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Duane Preble, Sarah Preble, Patrick Frank. (1999). *Art Forms*, Longman.
- Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of advanced nursing*, 62(1), 107-115.

- Final declaration of the world congress on the status of artist. *Artist education and training*. 12 Dec 2007. <http://www.unesco.org/culture/laws/artist/html_eng/declaration.shtml>
- Fernie, Eric. (2005). *Art history and its method : a critical anthology*, London: Phaidon
- Fremont E Kast, James E Rosenzweig. (1995). *Organisasi dan Manajemen*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Gates, S. dan Stone, A., (1997). *Understanding Productivity in Higher Education*. Dimuat turun pada 14 Jun 2012 daripada <http://www.ucop.edu/acadinit/mastplan/ProjectH.pdf>
- Gay L.R. dan Airasian P. (2003). *Education Research. Competencies For Analysis and Application*, (7eds), New Jersey: Pearson Education.
- Gessler, M. (2009). Situated Learning and Cognitive Apprenticeship. In *International Handbook of Education for the Changing World of Work* (pp. 1611-1625). Springer Netherlands.
- Glesne, C. (2010). *Becoming Qualitative Researchers: An Introduction*. 4th ed. Pearson.
- Grenfell Michael, Hardy C. (2007). *Art Rules: Pierre Bourdieu And The Visual Arts*. United Kingdom: Berg Publisher.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. Sage.
- Harper, G. (2007). *Conversations on Sculpture*. New Jersey: University Of Washington Press.
- Hatcher, R. L. (1973). Insight and self-observation. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 21(2), 377-398.
- Hauser, A., (1959). *The Philosophy of Art History*. New York: Alfred A. Knopf
- Herbert Read. (1951). *The Meaning Of Art*, Penguin Books
- Hornby, A.S., (1974). *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*. Oxford University Press
- Howe, D. (1998). Adoption outcome research and practical judgment. *Adoption & Fostering*, 22(2), 6-15.
- Israeli, N. (1962). Creative Art: A Self Observation Study. *The Journal of General Psychology*, 66(1), 33-45.
- Jabatan Perangkaan Malaysia (2011), *Statistik Penduduk Malaysia*. Dimuat turun dari: <http://www.statistics.gov.my/portal/index.php?lang=bm>. 2 Nov. 2011, 8.07pg.

- Jacob, M. J., & Grabner, M. (Eds.). (2010). *The studio reader: on the space of artists*. University of Chicago Press.
- James L Gibson, John M Ivancevich, James H Donnelly JR,. (1996). *Organisasi Perilaku Struktur dan Proses*. Jakarta: Erlangga.
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational researcher*, 33(7), 14-26.
- Jones, R. (1995). Why do qualitative research?. *British Medical Journal*, 311(6996), 2.
- Joseph, K. E. & Dai, C. (2009). The Influence of Organizational Culture on Organizational Learning, Worker Involvement and Worker Productivity. Glorious Sun School of Business and Management 1882 Yan'an West Road, Donghua University Shanghai 200051, China *International Journal of Business and Management* vol.4, No.9.
- Katalog Imbasan Bakat Muda Sezaman 1974>1997 (1999)*. Kuala Lumpur: Balai Seni Lukis Negara.
- Katalog Pameran Bakat Muda Sezaman 2000 (2000)*. Kuala Lumpur: Balai Seni Lukis Negara.
- Katalog Pameran Bakat Muda Sezaman 2002 (2002)*. Kuala Lumpur: Balai Seni Lukis Negara.
- Katalog Pameran Bakat Muda Sezaman 2004 (2004)*. Kuala Lumpur: Balai Seni Lukis Negara.
- Katalog Pameran Bakat Muda Sezaman 2006 (2006)*. Kuala Lumpur: Balai Seni Lukis Negara.
- Katalog Pameran Bakat Muda Sezaman 2010 (2010)*. Kuala Lumpur: Balai Seni Lukis Negara.
- Kirk, J., & Miller, M. L. (1986). *Reliability and validity in qualitative research*. Sage.
- Kotler, Philip dan Amstrong Gerry. (1997). *Dasar-dasar Pemasaran Jilid 2*. Jakarta: Prenhallindo.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Sage.
- Langer, S. K. (1957). *Problems of Art: Ten philosophical lectures*. New York: Scribner.
- Maslow, A. H. (1968). *Toward A Psychology Of Being*. United State Of America: Van Nostrand Reinhold Company Inc.

- Maslow, A. H. Stacey, Chalmers L. (Ed), DeMartino, Manfred (Ed), (1958). *A Dynamic Theory of Human Motivation. Understanding human motivation. Understanding human motivation.* (pp. 26-47). Cleveland, OH, US: Howard Allen Publishers.
- Martin, J.,(1986). *Longman Dictionary of Art*. Longman.
- McLuhan, Marshall. (1994). *Understanding Media : The Extention Of Man*. MIT Press edition.
- McKeon, R. P. (Ed.). (2001). *The basic works of Aristotle*. New York: The Modern Library.
- Meredith, Jack R. Shafer, Scott M. (1999). *Operations management for MBAs*. John Wiley & Sons (New York).
- Merriem, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education. (2nd ed.)* Thausand Oak, Califf: Sage.
- Merriam, S. B. (2002). Introduction to qualitative research. *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis, 1*, 1-17.
- Mohamed Ali Abdul Rahman. (2000). *Modern Malaysian art : manifestation of Malay form and content*. Shah Alam: Universiti Teknologi Mara.
- Mohamed Najib Ahmad Dawa,. (1995). *The Symbolism of Batik From Kelantan, Malaysia, Its Origins and Transformation*. The Manchester Metropolitan University.
- Mohd Majid Konting,. (2009). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Taib Osman (Ed.)(2004). *Islamic Civilisation In The Malays World*. Dewan Bahasa Dan Pustaka: Kuala Lumpur.
- Muliyadi Mahamood. (2001). *Seni Lukis Moden Malaysia- Era Perintis Hingga Era Pluralis (1930-1990)*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Muliyadi Mahmood. (2007). *Modern Malaysian Art: From the Pioneering Era to the Pluralist Era, 1930s-1990s*. Utusan Publication
- Noorzan Mohd Noor, Glenys M. Page. (2010). *Writing Your Thesis*. Selangor: Prentice Hall.
- Noraini Idris. (2010). *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.
- Noraziah Sharuddin. (2002). *Forum Memori Korporat UTM. Buletin Perpustakaan Jid.13, bil. 1, Jan.-Feb.* Dimuat turun dari <http://www.psz.utm.my/bpindex.htm>, 30 May 2013, 3.41ptg

- Nurhanim Khairuddin. (2003). *Persoalan Seni Rupa Sezaman*. Kuala Lumpur: Yayasan Kesenian Perak
- Nurhanim Khairuddin. (2010). “*Euforia Selongok Retorik Nurhanim Khairuddin Tentang Seni*”, *Seni Awam dan Keberadaan dalam Masyarakat Malaysia*. Yayasan Kesenian Perak.
- Oliveira, D,N.Oxley, N. Petry, M. (1994). *Instalation Art*. London: Thames and Hudson Ltd.
- Osman, M. T. (2004). *Universiti Dan Tradisi Kecemerlangan*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Othman, L. (2009). Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metod. *Universiti Pendidikan Sultan Idris*.
- Patton, M. Q. (2005). *Qualitative research*. John Wiley & Sons, Ltd.
- Parsons.T., (1951). *The Social System*. New York: The Free Press.
- Parsons.T., (1970). *Social Structure And Personality*. USA: The Macmillan Company.
- Patton, M.Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. London: Sage
- Patton, M. Q. (2002). Two decades of developments in qualitative inquiry a personal, experiential perspective. *Qualitative social work*, 1(3), 261-283.
- Paul Nelson. (2009). *Process and productivity as an artist*, (24/1/11 – 11.30am) <<http://theaestheticelevator.com/2009/03/13/process/>>
- Parrott, A. C. (1991). Performance tests in human psychopharmacology (3): construct validity and test interpretation. *Human Psychopharmacology: Clinical and Experimental*, 6(3), 197-207.
- Plato. (1992). *Republic*. Indianapolis, IN: Hackett. Publishing Company.
- Polanyi, M. (1983). The tacit dimension. 1966. *Gloucester, MA: Peter Smith*.
- Pujiyanto. (2001). *Periklanan*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Pusat Rujukan Persuratan Melayu @ DBP, (2011) *Kamus Dewan Edisi Empat*. Dimuat turun dari <http://prpm.dbp.gov.my/> 12 Feb 2011, 3.28ptg
- Rahmah Bujang & Nor Azlin Hamidon. (2002). *Kesenian Melayu*. Akademi Pengajian Melayu: Kuala Lumpur.
- Rang Undang-Undang Lembaga Pembangunan Seni Visual Negara 2010 (2010)*. Dimuat turun dari http://www.artgallery.gov.my/web/guest/akta_tubuh pada 17 Jan 2011.

- Read, Herbert. (1959). *The Meaning of Art*. Ringwood, Victoria : Penguin Books Inc.
- Redstone, L. G., & Redstone, R. R. (1981). *Public Art: New Directions*. McGraw-Hill.
- Remmers, B. (2003). Organizational form coexistence: Stock and mutual financial firms. *Available at SSRN 402341*.
- Rodriguez, N.M., & Ryave, A. (2002). Systematic self-observation: A method for researching the hidden and elusive features of everyday social life (Vol. 49). Sage.
- Rosli Zakaria. (2011). Perkembangan Arca Awam di Malaysia: Meninjau Perkembangan Arca Awam Di Malaysia. *Katalog JAGA*. Kuala Lumpur : Balai Seni Visual Negara.
- Rosli Zakaria. (2013). *Arca Awam di Bandaraya Kuala Lumpur, Kajian Stail, Makna dan Simbol*. Kuala Lumpur. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rosli Zakaria. (2014). “Piramid Seni” Model Asas Penghasilan Karya Seni. *Kertas kerja. Kolokium ISME 2014*.
- Salmon, M. (2009). *Opportunities in Visual Arts Careers*. United States: McGraw-Hill Companies.
- Schaefer, R. T. (2007). *Sociology*. McGraw-Hill
- Seale, C. (1999). Quality in qualitative research. *Qualitative inquiry*, 5(4), 465-478.
- Sam Mohaizam. (2008). Rediscovering Treasure: The Importance of Public Art Database in Malaysia: A Case Study of Putrajaya, *Kertas kerja*. Balai Seni Lukis Negara
- Saunders, M., P. Lewis, and A. Thornhill. (2007). *Research Methods for Business Students*. Prentice Hall: London.
- Sullivan, G. (2010). *Art Practice As Research Inquiry In Visual Arts*. Carlifornia: SAGE Publication, Inc.
- Sumbo Tinarbuko. (2008). *Semiotika Komunikasi Visual*. Yogyakarta: Jalasutra.
- Susan M Bielstein. (2006). *Legal Guide for the Visual Artist, Fifth Edition*, University of Chicago Press.
- Susanne K.Langer. (1957). *Reflection On Art*. USA: Baltimore. Com. Inc
- Suvidha Bhatnagar. (2010). *Sculptor-As a Career Option*. Dimuat turun dari <http://youthoncareers.com/sculptor-as-a-career-option/>, 3 Mei 2011, 4.18ptg.

- Syed Ahmad Jamal. (1996). *Art & the Environment: The Malaysian Scenario*, *Kertas kerja*. Kuala Lumpur
- Syed Ahmad Jamal. (1998). *Rupa dan Jiwa*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Syed Alwi, Sabzali. (2011). Sejauh manakah pengarcaan boleh dijadikan satu kerjaya. *Katalog JAGA*, Kuala Lumpur : Balai Seni Visual Negara.
- T.K.Sabapathy. (1976). *A View Of Modern Sculpture In Malaysia*, Kuala Lumpur: Balai Seni Lukis negara.
- T.K Sabapathy, Redza Piyadasa. (1983). *Modern Artist of Malaysia*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Tengku Sabri Ibrahim. (2011). *Nota Kecil untuk Bicara Seni BMS 2, 26 Februari 2011*. Off Walls Off Pedestals. Dimuat turun dari <http://tsabri.wordpress.com/?s=forum+bms+2011>. 4 Nov. 2011. 9.29mlm
- Tengku Sabri Ibrahim. (2009). *Tanpa Tajuk: Cerita-cerita Seni Rupa*. Kuala Lumpur : Tinta Publication.
- Thinkexist.com. *Pablo Picasso Quotes*. Dimuat turun dari http://en.thinkexist.com/quotes/pablo_picasso/, 30 Julai 2011, 11.20mlm.
- UNESCO (1980), *Recommendation concerning the status of the artist*. Dimuat turun dari http://portal.unesco.org/en/ev.phpURL_ID=13138&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html#MONITORING, 12 Dis. 2007
- Vasari, G., van Mander, C., Bellori, G. P., Winckelmann, J. J., von Goethe, J. W., Burckhardt, J., ... & Wölfflin, H. (1995). *Art history and its methods: A critical anthology*. E. Fernie (Ed.). London: Phaidon.
- Verma G.K dan Mallick K. (1999). *Research Education. Perspectives and Techniques*. London: Falmer Press.
- W.J Strachan. (1984). *Open Air Sculpture in Britin – A Comprehensive Guide*. Thames & Hudson. London.
- Wainer, H., & Braun, H. I. (1988). *Test validity*. Hilldale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Werhane, Patricia H. (1984). *Philosophical Issues in Art*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc
- White, M. D., & Marsh, E. E. (2006). Content analysis: A flexible methodology. *Library trends*, 55(1), 22-45.
- Winter, G. (2000). A comparative discussion of the notion of'validity'in qualitative and quantitative research. *The qualitative report*, 4(3), 1-14.

Yin, R. K. (2009). Case study research: Design and methods 4th ed. In *United States: Library of Congress Cataloguing-in-Publication Data*.

Zailan Moris dan Sh. Azad Sh. Attar. (2007). *Falsafah Pendidikan Tinggi di Malaysia sejak Merdeka hingga hari ini. Dalam Zailan Moris (pnyt.). 50 Tahun Pembangunan Pendidikan Tinggi di Malaysia (1957–2007)*. Pulau Pinang: Institut Penyelidikan Pengajian Tinggi Negara.

University of Malaya

SENARAI TERBITAN DAN PEMBENTANGAN KERTAS KERJA

A. TERBITAN

1. Penulis jemputan bagi pameran 'JAGA !' - Balai Seni Lukis Negara, Kuala Lumpur. Syed Alwi Syed Abu Bakar, Sabzali Musa Kahn, **Sejauh Manakah Pengarcaa Boleh Dijadikan Satu Kerjaya?** Balai Seni Visual Negara. 2011 (ISBN 978-983-3497-614)
2. Syed Alwi Syed Abu Bakar, Sabzali Musa Kahn, **Karya Seni: Satu Kajian Aspek Pemasaran & Komersialisasi**, The 8th Asia Fiber Art (AFA) Exhibition & Symposium 2011 Malaysia. Green+Culture=Art, Towards a Greener Culture. (ISBN: 978-967-5741-04-3) (*Non-ISI/Non-SCOPUS Cited Publication*)
3. Syed Alwi Syed Abu Bakar, Sabzali Musa Kahn, Mina Hedayat, Pegah Jahangiri. **PRODUKTIVITI vs PENGARCA DI MALAYSIA**, Jurnal Pengajian Melayu Jilid 24, Tahun 2013/2014.
4. Sharulnizam Ramli, Syed Alwi Syed Abu Bakar, Sabzali Musa Kahn. **Cabaran Pendidikan Seni Visual Dengan Kemunculan ICT di Malaysia**, Jurnal Pengajian Melayu jilid 26, Tahun 2015.

B. PEMBENTANGAN KERTAS KERJA

1. **Kelangsungan Hidup Pengarca Melayu**. Persidangan Kebangsaan Kecemerlangan Melayu, 2014 (Universiti Malaya). Hotel Armada, Petaling Jaya. 2-3 Disember 2014
2. Zahirah Harun^a, Hanafi Mohd Tahir^b, Hamidi Abdul Hadi^c, Aznan Omar^d, Syed Alwi Syed Abu Bakar.^e **The Survival of an Artist**. Global Trends in Academic Research (GTAR 2014). Pan Pacific Nirwana Bali Resort, Bali, Indonesia. 2-3 Jun 2014. ISBN: 978-969-9948-01-5

3. Syed Alwi Syed Abu Bakar, Dr. Sabzali Musa Kahn. **Productivity vs Young Sculptors in Malaysia**. Eighth International Conference on the Arts in Society. Eotvos Lorand University, Budapest, Hungary. 24-26 June 2013 (*Non-ISI/Non-SCOPUS Cited Publication*)
4. **Karya Seni: Satu Kajian Aspek Pemasaran & Komersialisasi**. THE 8th ASIA FIBER ART (AFA) EXHIBITION & SYMPOSIUM 2011 MALAYSIA - UiTM Kampus Seri Iskandar, Perak.
5. Ekosistem Kelangsungan Hidup Pengarca Melayu. **Persidangan Kebangsaan Kecemerlangan Melayu' I**, Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya. 2014.

C. PAMERAN

1. Pameran JAGA, Balai Seni Visual Negara. 2011